



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 22. november 2016

Retten nr. 1-7199/2016

Politiets nr. 3700-70300-00013-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født august 1999

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. september 2016. Tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 16. november 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 119, stk. 1,

ved den 26. marts 2016 ca. kl. 00.55 ud for adressen i
, at have overfaldet polititjenestemand F
der var i tjeneste, idet han skubbede ham en gang.

2.

straffelovens § 125, stk. 1, nr. 1,

ved den 19. juni 2016 ca. kl. 06.15 på i at have unddraget
X1 fra forfølgning for en voldsforbrydelse ved
at have opfordret X1 til at løbe og vejlede ham i hvilken retning han
skulle løbe for at undslippe politiet.

3.

straffelovens § 276, tyveri,

ved den 7. november 2015 ca. kl. 23.10 ved rudeknusning at være brudt ind i
forretningen ApS, i , hvor han stjal en jakke til
en værdi af kr. 2.700,-

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2, og erkendt sig skyldig i forhold 3.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne pa. F og V1, og af vidnerne pa. V2 og V3.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Ifølge brev af 19. maj 2016 har Samrådet for Unge lovovertrædere, Kommune, udtalt følgende:

"Såfremt retten finder, at den verserende sag kan afgøres med en betinget dom, anses T for egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det anbefales, at der fastsættes vilkår om, at T skal undergive sig foranstaltninger efter kommunens anbefalinger i henhold til servicelovens § 52 samt efterkomme de forskrifter, kommunen måtte meddele.

Finder retten, at den verserende sag bør afgøres med en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, skønnes T ligeledes egnet til at modtage en sådan afgørelse."

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 20. juni 2016 oplyst, at T er egnet til at modtage en betinget dom, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i dag går i 10. klasse. Han er glad for skolen. Han er kommet helt ud af det dårlige slæng, han gik i tidligere. Han har ikke fritidsjob for øjeblikket, men han vil gerne spille fodbold igen. Hans ønske for fremtiden er at komme i militæret og uddanne sig til flymekaniker. Han har haft nogle hårde uger op til denne retssag, men han skal nok komme ovenpå igen. Han bor hos sin stedfar.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1:

Retten lægger efter politiassistenternes F og V1's forklaringer til grund, at de var uniformerede med blandt andet politijakke, da de den 26. marts 2016 deltog i en politiforretning ud for i, hvor en kammerat til tiltalte holdt fødselsdag, og hvor allerede tilstedeværende betjente havde tilkaldt assistance. De var kørt til stedet med udrykning, og der var en aggressiv stemning vendt imod politiet.

De to politibetjente har samstemmende forklaret, at tiltalte, efter at F

havde viftet en genstand ud af hånden på ham, tildelte F et skub med begge hænder i brystet, hvorved luf-ten blev slået ud af dennes brystkasse. Retten tilsidesætter herefter tiltaltes forklaring om, at han tildelte et skub i ryggen på en person, der ikke bar uni-form. Tiltalte er herefter skyldig i forhold 1.

Forhold 2

Efter tiltaltes forklaring lægger retten til grund, at tiltalte havde set X1 udøve vold i form af slag og spark mod tre andre personer.

Retten lægger efter vidnet V2's forklaring til grund, at tiltalte, da politiet kom til stede, til X1 råbte, at han skulle løbe, og at han skulle løbe til højre, og retten finder det herefter bevist, også efter V3's forklaring om, at tiltalte guidede gerningsmanden til den udøvede vold, at tiltalte er skyldig i forhold 2.

Forhold 3:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i at være brudt ind i butikken og have stjålet en jakke. Han har endvidere forklaret, at han skar sig i forbindelse med indstigningen i butikken. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger, herunder den kriminaltekniske erklæring. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig efter den rejste anklage i forhold 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 119, stk. 1, § 125, stk. 1, nr. 1 og § 285, stk. 1, jf. § 276.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2, jf. § 57, nr. 9. Tiltalte skal herunder undergive sig foranstaltninger efter kommunens anbefalinger i henhold til servicelovens § 52 samt efterkomme de forskrifter, kommunen måtte meddele.

Retten har ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er straffet, hans unge alder, og at han efter det oplyste ikke længere omgås med de kriminelle venner og på lovovertrædelsernes karakter.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. T må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

2. T skal undergive sig foranstaltninger efter kommunens anbefalinger i henhold til servicelovens § 52 samt efterkomme de forskrifter, kommunen måtte meddele.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Camilla Dalgaard
kst. dommer

mije

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Kolding, den 23. november 2016

Eva Lorentzen
kontorfuldmægtig