

DOM

afsagt den 17. februar 2017 af Vestre Landsrets 2. afdeling (dommerne Bjerg Hansen, Rikke Foersom og Helle Korsgaard Lund-Andersen med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2441-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juni 1967

(advokat Lars Espersen, Frederikshavn)

Retten i Hjørring har den 1. december 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BD-3629/2016).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, herunder således at straffen tillige fastsættes som en fællesstraf med en betinget dom af 17. november 2015, og således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Af personundersøgelse udarbejdet af Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland den 25. november 2015 fremgår, at tiltalte er vurderet egnet til at modtage en betinget dom, og at vilkår om tilsyn ikke skønnes påkrævet på grund af hans gode personlige forhold. Tiltalte er endvidere egnet til at udføre samfundstjeneste.

Der er ikke udarbejdet en personundersøgelse i forbindelse med denne sag, da tiltalte ifølge brev af 31. oktober 2016 fra Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland ikke har ønsket at medvirke til gennemførelse af en personundersøgelse.

Tiltalte er yderligere straffet bl.a. ved Sermersooq Kredsrets dom af 17. november 2015 for ulovlig omgang med hittegods med betinget anbringelse i anstalt i 30 dage med en prøvetid på 1 år og en tillægsbøde på 7.500 kr.

Forklaring

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at det er rigtigt, at han sagde nej til at medvirke til gennemførelse af en personundersøgelse, da Kriminalforsorgen kontaktede ham i oktober 2016. På det tidspunkt kendte han ikke til de mulige konsekvenser af, at han ikke ville medvirke. Han havde heller ikke indset, at sagen var alvorlig. Han tænker nu, at han skulle have sagt ja til at medvirke. Han er indstillet på at udføre samfundstjeneste.

Han bor sammen med sin samlever i By 1 . De har begge børn, men ingen fælles børn. Han har fire børn, hvoraf den yngste er 7 år, og den ældste er 17 år. Børnene kommer på samvær hos ham. Han arbejder som tømrer på Sjælland. Han er glad for sit arbejde. Det vil have store økonomiske konsekvenser for ham, hvis han skal i fængsel, da han i så fald mister sit arbejde.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det lægges til grund, at tiltalte ved byrettens dom er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, ved at have fremsat de udtalelser, der er nævnt i tiltalen, og i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1, idet han ved udtalelserne har truet, forhånet og nedværdiget en gruppe af personer på grund af deres tro.

Ved straffastsættelsen lægger landsretten vægt på, at udtalelserne er meget bastante, idet der bl.a. henvises til at skyde svinene, likvidere lortet, få alle lorte muslimer væk og skære halsen over på svinene. Udtalelserne har således en grov karakter, selvom de er ubehjælpeligt formuleret.

Det forhold, som tiltalte nu er fundet skyldig i, er begået forud for de betingede domme af 17. november 2015 og 20. juni 2016.

Straffen skal derfor fastsættes som en fællesstraf med de tidligere betingede domme, herunder den tidligere fastsatte bøde, jf. straffelovens § 61, stk. 1. Det bemærkes i denne forbindelse, at dommen af 17. november 2015 fra Grønland, der skal indgå ved udmålingen af fællesstraffen, vedrører et forhold, der er begået i november 2013.

Efter karakteren af det nu pådømte forhold fastsættes fællesstraffen efter en samlet vurdering til fængsel i 3 måneder samt en tillægsbøde på 7.500 kr., jf. straffelovens § 58, stk. 2. Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som bestemt nedenfor.

Efter oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold, og da han ikke tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, tiltrædes det, at det er forsvarligt at fastsætte fængselsstraffen som en rent betinget straf med vilkår som fastsat af byretten.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at fællesstraffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, og at tiltalte skal betale en bøde på 7.500 kr. med en forvandlingsstraf på fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Bjerg Hansen

Rikke Foersom

Helle Korsgaard Lund-Andersen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 20. februar 2017

J. Nordgaard

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 1. december 2016

Rettens nr. BD-3629/2016
Politiets nr. 5100-74274-00002-16

Anklagemyndigheden
mod
T
Født juni 1967

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. oktober 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1 og § 266 b, stk. 1 – ved den 14. november 2015 offentligt at have tilskyndet til forbrydelse og offentligt med forsæt til udbredelse i en videre kreds, at have fremsat udtalelser, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes, eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, idet tiltalte på Facebook skrev ”Der står her på FB ! Hvad har du på hjertet ? Få alle de forpulede lorte sindsyge pis Syre i helvede kan man blive ved at tage imod d. Nej må ikke dømme alle over en kam !! JO sateme så! Nu skal det fanme være slut, rend mig i røv. SKYD svinene ! Likvidere lortet ! Alle lorte muslimer skal væk ! Lad os stå sammen og være ligeså primitiv dem, skær halsen over på de svin, børn so som rotter mere !!!! Undskyld, men jeg mener det sateme, VÅGN OP for helvede !!!!!”

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, og erkendt overtrædelse af § 266 b, stk. 1.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er straffet senest ved:

- dom af 20.06.2016 for overtrædelse af straffelovens § 289 a, stk. 1, med 20 dages fængsel, betinget med 1 års prøvetid.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at arbejder som tømrer. Han bor i By 1 med sin samlever og samleverens børn.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter indholdet af det offentlige udtalelse på Facebook finder retten, at tiltalte, der var bekendt med, hvordan udtalelser kan deles på Facebook, har gjort sig skyldig som beskrevet i anklageskriftet.

Straffen fastsættes efter straffelovens § 136, stk. 1 og § 266 b, stk. 1, således at tiltalte i medfør af straffelovens § 61, stk. 1, som fællesstraf, der tillige omfatter den ved dommen af 20.06.2016 påkendte lovovertrædelse, idømmes fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har i skærpende retning lagt vægt på den grove karakter af udtalelsen, og i formildende retning på den noget ubehjælpelige formulering heraf.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Dietz

/lebc

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HJØRRING, den 9. december 2016

Lene Becher
kontorfuldmægtig