

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

Afsagt den 17. juni 2019 af Østre Landsrets 8. afdeling
(landsdommerne Frosell, Bo Østergaard arie Rosenkilde Nielsen (kst.) med domsmænd).

8. afd. nr. S-867-19:
Anklagemyndigheden
mod
T

(advokat Peter Vang)

Bornholms Rets dom af 13. marts 2019 (1-87/2019) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse efter anlageskriftet samt skærpelse.

T har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne F1 ;
, F2 og V1 .

Der er endvidere afgivet forklaring af vidnerne F1 , F2 ;
og V1 .

Tiltalte, T har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke stoppede op, da han råbte efter F2 . Han kan ikke genkende nogen personer på de foreviste stillbilleder fra Sted1's ; overvågningskamera. Personen med den lyse kasket ligner dog V1 i. Tiltalte gik fra Sted2 i ca. kl. 00.30.

Vidnet F1 har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte kiggede på hende og fremkom med de sædvanlige skældsord. Hun husker ikke den præcise ordlyd. Hun kan vedstå sin forklaring til politiet, hvorefter tiltalte sagde ”fede kælling” og spyttede efter dem begge to. Han spytter altid, og det er værst, når han har drukket. Tidsangivelserne på stillbillederne fra Sted1's videoovervågning er ca. 12-15 minutter foran. På billedet med tidsangivelsen 23:42:53 kan man se V1 sidde udenfor, mens vidnet selv står i døren, og F2 står udenfor. På billedet 23:42:14 kan man se tiltalte stå udenfor. Der var kun en episode.

Vidnet F2 har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte stod uden for Sted1 et stykke tid. Han sagde blandt andet ”fede kælling” henvendt til F1. Det siger han altid. Han husker ikke, om tiltalte spyttede. Man kan ikke på stillbillederne fra Sted1's videoovervågning se vidnet, men han stod helt sikkert udenfor sammen med blandt andre tiltalte.

Vidnet V1 har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte var på stedet ud for Sted1 i nogle minutter. Han så ham ikke være tæt på F2. Vidnet var til stede under hele episoden, men så ikke alt, hvad der foregik. Han sad på trappen ca. 6 meter fra tiltalte og 1 meter fra F2.

Personlige oplysninger

Tiltalte er af betydning for sagen udover ved de i byrettens dom anførte afgørelser straffet ved dom af 19. marts 2015 med fængsel i 14 dage, betinget med 1 års prøvetid, for blandt andet trusler efter straffelovens § 266 over for de forurettede i nærværende sag.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han lever i ægteskab. Han modtager førtidspension og har indtægter som . Han er villig til at udføre samfundstjeneste som vilkår for en betinget dom.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen for landsretten, herunder navnlig vidnerne F1's og F2's forklaringer, findes tiltalte skyldig også i forhold 1.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, der gøres betinget på vilkår som i byrettens dom.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T ændres således, at straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, der gøres betinget på vilkår, at tiltalte ikke begår noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 18-06-2019

Mollie Pind
retsassistent



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 13. marts 2019

Rettens nr. 1-87/2019

Politets nr. 2200-84451-00008-18

Anklagemyndigheden

mod

T

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. februar 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning

§ 21, stk. 1, jf. § 1,

ved den 20. oktober 2018 i tidsrummet mellem kl. 21.00 og kl. 23.00 ud for

Sted1 , Gade1 i Rønne, at have rettet henvendelse til F1

idet tiltalte råbte "fede kælling" eller lignende

efter F1 samt spyttede efter hende, på trods

af et 5-årigt tilhold, forkyndt for tiltalte den 10. december 2014.

2.

lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning

§ 21, stk. 1, jf. § 1,

ved den 20. oktober 2018 i tidsrummet mellem kl. 21.00 og kl. 23.00 ud for

Sted1 , Gade1 i Rønne, at have rettet henvendelse til F2

, idet tiltalte råbte "perker" eller lignende efter F2

samt spyttede efter ham, på trods af et 5-årigt tilhold,

forkyndt for tiltalte den 26. juni 2015.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1 og erkendt sig skyldig i forhold 2.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne F1
, F2 og V1 .

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for denne sagen, senest ved Bornholms Politis bødeforlæg af 5. august 2015 efter lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1, med en bøde på 1.000 kr.
ved Retten på Bornholms bøde af 12. oktober 2016 efter tilholdslovens § 21, stk. 1, jf. § 1 og ordensbekendtgørelse § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. politiloven § 23, stk. 3, jf. stk. 1

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han lever af invalidepension . Han bor i eget hus.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1

Efter bevisførelsen, herunder navnlig tiltaltes egen forklaring om, at han opholdt sig på den modsatte side af fortovet, samt at han ikke så F1 komme til stede på noget tidspunkt, hvilken forklaring støttes af vidnet V1's forklaring, finder retten det ikke med den for en domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte har haft forsæt til at overtræde det meddelte tilhold. Tiltalte frifindes derfor i forhold 1, jf. retsplejelovens § 883, stk. 2, nr. 4.

Ad forhold 2

Ved tiltaltes erkendelse og de afgivne vidneforklaringer finder retten det bevist, at tiltalte har overtrådt det meddelte tilhold ved at rette henvendelse til F2 . idet han råbte ukvemsord til F2 . Tiltalte findes herefter skyldig i forhold 2.

Straffen fastsættes til fængsel i 14 dage, jf. lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har ved straffens udmåling lagt vægt på forholdets karakter, samt at tiltalte flere gange tidligere er straffet for at overtræde det meddelte tilhold.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 14 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Andreas Bøgsted-Møller
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 13. marts 2019

Mia Falk Pedersen
retsassistent