

## DOM

afsagt den 16. december 2019 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Chris Olesen, Annette Dellgren og Michael Bo Hansen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2062-19

Anklagemyndigheden

mod

T

født september 1965

(advokat Hanne Sølgaard, Hornslet)

Retten i Aarhus har den 25. september 2019 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-8044/2019).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte, T, har påstået formildelse, navnlig således at straffen gøres helt eller delvist betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har berigtiget tiltalen således, at ”sigtede” i alle 4 forhold ændres til ”tiltalte”.

### **Supplerende oplysninger**

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 28. til den 29. august, fra den 3. til den 4. september og fra den 5. september 2019 til den 16. oktober 2019.

## **Forklaring**

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han sendte beskederne til F, fordi han syntes, hun havde behandlet ham koldt, grusomt og uden empati. Det var en stor belastning for ham, at hun søgte om at få forældremyndigheden over børnene alene og flyttede langt væk fra ham med børnene. Forældremyndighedssagen blev behandlet i Retten i den 3. marts 2019. Han mødte ikke op i retten, fordi han psykisk var så påvirket. F fik forældremyndigheden over børnene. Han kunne ikke lade være med efterfølgende at sende beskeder til hende, fordi han var i sorg og chokeret. Den første politiassistent, han var i kontakt med, tilbød, at tiltalte kunne skrive til ham i stedet for til F, og det gjorde han i en periode. Han talte også i telefon med ham. Han har aldrig truet F i de mails, han har sendt. Han mener ikke, at F er bange for ham. Hun er vist kun bange for, at han fortæller hendes veninder og familie, hvor dårligt hun har opført sig.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han ikke havde det godt, da han den 23. september 2019 var til møde i Kriminalforsorgen. Han vidste ikke, hvad personundersøgelsen skulle bruges til. Han vidste ikke, at den kunne have betydning for, om han kunne få en betinget straf. Han nægtede ikke under mødet med Kriminalforsorgen at udføre samfundstjeneste, men han troede, at det var noget, han kunne sige ja eller nej til, og han sagde så nej tak. Dengang troede han, at han godt selv kunne styre sit alkoholforbrug. Han er i starten af december 2019 blevet sigtet og varetægtsfængslet for i 3 tilfælde at have sendt beskeder til F, som han slet ikke kan huske, at han har sendt. Han må således have haft et blackout, og det har fået ham til at indse, at han har brug for at komme i behandling for alkoholmisbrug. Han har derfor bedt personalet i Arresten i om at komme i behandling, og han vil fortsætte behandlingen, når han bliver løsladt.

Han er ikke længere selvmordstruet, og han tager ikke antidepressiv medicin mere. Han vil ikke være begejstret for at udføre samfundstjeneste, fordi han frygter at blive genkendt, med han er villig til at udføre samfundstjeneste, hvis det er en betingelse for at få en betinget dom.

Det var sorgen, der fik ham til at rette henvendelse til F, og alkoholen fjernede hans barrierer. Han har endnu ikke fået sin sorg bearbejdet, og der er derfor stadig risiko for, at

han vil rette henvendelse til F, hvis han drikker sig fuld. Han kan godt lade være med at sende beskeder til hende, hvis han ikke drikker.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Tiltalte er fundet skyldig i som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane (stalking), jf. § 21, stk. 1 og 2, jf. § 1, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning i mere end 1.500 tilfælde at have overtrådt et tilhold mod direkte eller indirekte at kontakte F.

Overtrædelserne er begået over en periode på ca. 7½ måned, og overtrædelserne fortsatte, efter at tiltalte var blevet sigtet, og tillige efter at han den 29. august 2019 havde været fremstillet i grundlovsforhør med krav om varetægtsfængsling.

Det er i forarbejderne til lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning forudsat, at strafudmålingen skal nuanceres ud fra forholdenes grovhed og antal inden for strafferammen på 2 års fængsel.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

4 voterende udtaler

Vi finder, at straffen er passende udmålt til fængsel i 4 måneder. Vi har på den ene side lagt vægt på overtrædelsernes omfang og karakter og på den anden side, at tiltalte ikke har opsøgt F personligt, og at henvendelserne ikke har haft en truende karakter.

2 voterende udtaler

Efter overtrædelsernes omfang og karakter, at de har fundet sted over en længere periode og er fortsat, efter tiltalte var blevet sigtet, og tillige efter at han havde været fremstillet i grundlovsforhør den 29. august 2019, stemmer vi for at forhøje straffen til fængsel i 6 måneder.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Højesteret har i dommen gengivet i U.2019.2402 H anført, at sager om stalking omfatter forhold af forskellig karakter og grovhed, og at det må afhænge af de konkrete omstændigheder, herunder overtrædelsernes karakter og grovhed samt tiltaltes personlige forhold, om en idømt fængselsstraf skal være ubetinget eller betinget med vilkår om samfundstjeneste. Straffen vil kun i særlige tilfælde kunne gøres betinget uden vilkår om samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har i erklæringen af 24. september 2019 vurderet, at tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Uanset at tiltalte ikke tidligere er straffet, og at henvendelserne efter deres indhold ikke har været egnet til at fremkalde alvorlig frygt for liv eller helbred, er der navnlig efter overtrædelsernes omfang og karakter ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Landsretten stadfæster herefter byrettens dom.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Chris Olesen

Annette Dellgren

Michael Bo Hansen

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 18. december 2019

Bonnie Broe

retssekretær



**lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1**, ved i perioden mellem den 27. maj 2019 og den 19. juni 2019 fra bopælen adresse 1 i by1, gentagne gange og som led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, at have kontaktet F, idet sigtede sendte 342 e-mails til F, selvom han den 3. januar 2019 blev meddelt et tilhold i 5 år mod at kontakte F personligt, mundtligt eller skriftligt, heller ikke ved e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, eller på anden måde kontakte eller følge efter hende, eller kontakte hende indirekte, f.eks. ved at skrive om hende på internettet eller via fælles børn,

4. (447.- 1.516.)

**lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1**, ved i perioden mellem den 8. juli 2019 og den 3. september 2019 fra bopælen adresse 1 i by1, som led i en vedvarende og systematisk forfølgelse eller chikane, at have kontaktet F, idet sigtede sendte 1.070 e-mails, beskeder og billeder til F, selvom sigtede den 3. januar 2019 var blevet meddelt tilhold i 5 år mod at kontakte F personligt, mundtligt eller skriftligt, heller ikke ved e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, eller på anden måde kontakte eller følge efter hende, eller kontakte hende indirekte, f.eks. ved at skrive om hende på internettet eller via fælles børn.

#### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

#### **Sagens oplysninger**

Tiltalte har forklaret i overensstemmelse med tiltalen.

Forklaringen er lydoptaget og gengivet i retsbogen efter dommerens notater.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har i en udtalelse af 24. september 2019 anført følgende under konklusion og begrundelse:

#### **"Kriminalforsorgens konklusion:**

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

T giver udtryk for, at han ikke vil i behandling mod misbrug af alkohol i forbindelse med en betinget dom.

Såfremt T tilkendegiver overfor Retten ønske om

samarbejde og motivation for alkoholbehandling, anbefales det, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at T skal undergive sig behandling mod alkohol efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelser i forbindelse med en betinget dom med vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

#### **Kriminalforsorgens begrundelse:**

Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på, at T har et massivt misbrug af alkohol. Yderligere har han både fysiske og psykiske vanskeligheder, hvorfor det vurderes, at en samfundstjeneste ikke vil være gennemførlig.

Kriminalforsorgen har endvidere lagt vægt på, at et vilkår om alkoholbehandling vil have en kriminalitetsforbyggende effekt, men udelukkende såfremt T erklærer sig samarbejdsvillig herom.

Såfremt T ikke ønsker at samarbejde med Kriminalforsorgen om et vilkår om alkoholbehandling, vurderes et tilsyn af Kriminalforsorgen ikke formålstjenligt."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han vil være indstillet på behandling mod alkoholmisbrug, hvis det er betingelsen for at undgå en ubetinget fængselsstraf, men han vurderer ikke selv, at han har det store alkoholproblem. Han ønsker på alle måder at samarbejde om rettens afgørelse. Han er ikke særlig interesseret i samfundstjeneste, da han til dels er en offentlig person og ikke ønsker at blive stillet til offentlig skue for der at skulle forklare sig, men han vil være indstillet på at udføre samfundstjeneste.

Han er ikke interesseret i at indgå i en misbrugsbehandling af egen drift, men vil efterleve et vilkår derom.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 28. august 2019 kl. 11.05 til den 29. august 2019 kl. 11.10, fra den 3. september 2019 kl. 11.42 til den 4. september 2019 kl. 11.20, og fra den 5. september 2019.

#### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1.

Retten har ved straffens udmåling lagt vægt på overtrædelsernes antal og den periode, hvorover overtrædelserne har fundet sted, herunder at overtrædelserne er fortsat til trods for de løbende sigtelser, afhøringer og fremstilling i grundlovsforhør den 29. august 2019. Retten har i formildende retning lagt

vægt på, at tiltalte på intet tidspunkt har opsøgt forurettet personligt eller ved telefonisk henvendelse, ligesom tiltalte på intet tidspunkt har søgt at inddrage forurettedes familie, arbejdsgiver eller venskabskreds - eller offentligheden - i sine skrivelser med den infami, dette ville have indebåret. Endelig har retten lagt vægt på, at henvendelserne til forurettede gennem dennes og tiltaltes fælles børn er sket ud fra en overbevisning om, at børnene ikke så disse henvendelser, men retten har også lagt vægt på, at henvendelserne dog er adresseret til børnene og relaterer sig disses situation i forbindelse med samlivsophævelsen.

Ved vurderingen af, om straffen skal være ubetinget eller ej, har retten lagt vægt på, at tiltalte ikke er forstraffet og på, at den forfølgning og chikane, der har fundet sted, efter sit indhold ikke har været af en sådan karakter, at den var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for liv eller helbred, og straffen ville derfor som udgangspunkt kunne gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste, hvis tiltalte var egnet til det.

Ved den personundersøgelse, der blev udarbejdet i går, er tiltalte imidlertid fundet ikke at være egnet til samfundstjeneste, og straffen vil derfor kun i ganske særlige tilfælde kunne gøres betinget uden vilkår om samfundstjeneste. Henset til, at tiltalte ikke har nogen reel indsigt i omfanget eller konsekvenserne af sit alkoholmisbrug, som dette er beskrevet i personundersøgelsen, samt da han ikke hidtil har udvist nogen reeltvilje til at indstille sine henvendelser til forurettede, finder retten ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at straffen undtagelsesvist kan gøres betinget uden vilkår om samfundstjeneste.

### **Thi kendes for ret**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anette Fogh

/dmn

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Aarhus, den 26. september 2019

Lissi Christensen  
kontorfuldmægtig