

S3297001- JJ

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 5. december 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne B. Tegldal, Gitte Rubæk Pedersen og Henrik Westermann Jørgensen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig Jens Jensen.

Der foretoges

20. afd. nr. S-3297-14:

Anklagemyndigheden

mod

T3

Født august 1965

(advokat Henrik Høpner, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 2-14387/2014) med bilag samt kæreskrift af 2. december 2014 fra anklagemyndigheden og kæresvarskrift af 3. december 2014 fra advokat Henrik Høpner.

Anklagemyndigheden har kæret Københavns Byrets kendelse af 25. november 2014, hvorefter T3 skal anbringes i en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner, når plads haves. T3 skal være ilagt fodlænke.

Anklagemyndigheden har principalt påstået den afsagte kendelse ændret, således at T3 ikke anbringes i surrogat. Anklagemyndigheden har subsidiært påstået, at T3 varetægtsfængsles under forhold, hvorved varetægtsfængslingens formål kan opretholdes.

T3 har principalt påstået den afsagte kendelse stadfæstet og subsidiært påstået kendelsen ændret til: "Tiltalte T3 skal anbringes i en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner, når plads haves. T3 skal for at sikre formålet med varetægtsfængslingen underkaste sig de foranstaltninger, som Kriminalforsorgen finder nødvendigt."

Anklagemyndigheden har i sit kæreskrift oplyst, at de af Kriminalforsorgens institutioner, som er indrettet med familieafdelinger, alle er åbne fængsler.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Grundlaget for varetægtsfængslingen er retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3.

Landsretten finder, at anbringelse i fængslingsurrogat i en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner ikke vil kunne sikre, at varetægtsfængslingens øjemed opnås, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3. Der er herefter ikke grundlag for at træffe bestemmelse om fængslingsurrogat efter retsplejelovens § 765, hvorfor

b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse ændres, således at der ikke skal iværksættes fængslingsurrogat efter retsplejelovens § 765.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 05-12-2014

Jens Jensen
kontorfuldmægtig



Udskrift af retsbogen

AOK 0100-71281-00068-14

Den 25. november 2014 kl. 09:30 blev Københavns Byret sat i retssal 60 af dommer Merete Engholm og domsmændene

og . Protokolfører var Kirsten O'Sullivan.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 var overholdt.

Der foretoges sag
SS 2-14387/2014
Anklagemyndigheden
mod

T1

Født januar 1979

T2

Født april 1966

T3

Født august 1965

T4

Født januar 1963

T5

Født april 1967

T6

Født marts 1962

T7

Født juli 1959

T8

Født oktober 1987

T9

Født august 1989 og

T10

Født august 1991

Det tidligere fremlagte var til stede.

Anklager Andreas Kjærulff var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Henrik Perregaard var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte

T1

Advokat Hanne Reumert var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T2 ..

og tiltalte T6

Advokat Henrik Høpner v/advokat Hanne Reumert var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T3

Advokat Mie Sønder Koch var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T4

Advokat Michael Steffensen var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T5

Advokat Mette Lauritzen mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T7

Advokat Kristian Mølgaard v/advokat Christian Bjerrehuus var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T8

Advokat Peter Trudsø var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T9

Advokat Kim Bagge var mødt som beskikket forsvarer for tiltalte T10

Tiltalte T6 var ikke mødt efter aftale med anklageren og retten.

De øvrige tiltalte var mødt.

Advokat Hanne Reumert procederede vedrørende bevisførelse.

Advokat Henrik Perregaard procederede vedrørende bevisførelse.

Advokat Henrik Høpner mødte i retten kl. 11.15.

Advokat Mette Lauritzen procederede vedrørende bevisførelse.

Advokat Michael Steffensen procederede vedrørende bevisførelse.

Advokat Christian Bjerrehuus procederede vedrørende bevisførelse.

Retten optog sagen til kendelse, der afsiges mandag den 1. december 2014.

Retten hævet kl. 12.15 dog ikke for så vidt angår tiltalte T3

Advokat Henrik Høpner har anmodet om ændring af vilkårene for vare-tægtsfængslingen for så vidt angår hans klient, T3

Advokat Høpner fremlagde udtalelse af 29. oktober 2014 fra Københavns Kommune, Socialcenter samt udtalelse af 12. september 2014 fra afdelingslæge X\ og anmodede i med-

før af retsplejelovens § 777 subsidiært retsplejelovens § 765 om, at T3 anbringes i en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner, således at T3 har mulighed for at være på institutionen sammen med sin søn X2, idet hun samtykker i en sådan anbringelse og iøvrigt på vilkår, at hun anvender fodlænke.

Som begrundelse herfor henviste forsvareren til dels udtalelsen fra Københavns Kommune vedrørende X2, dels udtalelsen fra afdelingslæge X1 vedrørende T3. I. Det blev oplyst, at X2 fortsat opholder sig hos sin biologiske far. Han går p.t. ikke i skole, idet skolen angiveligt "ikke kan rumme ham."

Anklageren protesterede mod en ændring af vilkårene og bemærkede, at der ikke er hjemmel hertil i retsplejelovens § 777, idet denne forudsætter, at den pågældende har erklæret sig skyldig. Iøvrigt har Østre Landsret ved sin afgørelse om fortsat varetægtsfængsling den 5. september 2014 allerede taget hensyn til T3's personlige forhold.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Grundlaget for varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk.1, nr.2, og 3, er fortsat til stede som bestemt af Østre Landsret den 5. september 2014. Under hensyn til udtalelsen fra Socialcenter om X2 hvoraf bl.a. fremgår, at det er nødvendigt, at T3 og X2 bringes sammen, og til at der er behov for en "akut massiv indsats" samt til T3's helbredsmæssige forhold i øvrigt finder retten efter omstændighederne grundlag for at overføre T3 til en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner, idet varetægtsfængslingens formål kan opnås ved at tiltalte anbringes på en sådan institution, og idet T3 har givet sit samtykke hertil og har endvidere erklæret sig villig til at være ilagt fodlænke. Anmodningen tages således til følge jf. retsplejelovens § 766, jf. § 765, stk.1, og stk. 2, nr. 3, når plads haves.

T h i b e s t e m m e s

Tiltalte, T3, skal anbringes i en familieafdeling i en af Kriminalforsorgens institutioner, når plads haves. T3 skal være ilagt fodlænke.

Sagen udsat til fortsat hovedforhandling den 1. december 2014, kl. 9.30 i retssal 60.

Retten hævet kl. 13.30.

Merete Engholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 13. januar 2015

Kirsten O'Sullivan
kontorfuldmægtig