

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 1. maj 2017 af Østre Landsrets 18. afdeling
(landsdommerne Kaspar Linkis, Ulla Staal og Niels Juhl (kst.) med domsmænd).

18. afd. nr. S-3270-16:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1958

(advokat Kjeld Klausen, besk.)

Retten i Svendborgs dom af 22. november 2016 (R3-2000/2016) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse, herunder således at fastsættelsen af straffen tillige sker med citering straffelovens § 81, nr. 6.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse.

Forklaring

Tiltalte har i landsretten supplerende forklaret blandt andet, at han hverken har kendskab til X eller til hendes politik. Hans udtalelse havde på ingen måde baggrund i andres etniske oprindelse, men var alene et udslag af hans eget engagement vedrørende socialt udsatte personer, herunder hjemløse, som der efter hans opfattelse ikke afsættes nok offentlige midler til. Sammen med venner og bekendte foretager han blandt andet indsamlinger af tøj og andre fornødenheder, som de typisk afleverer i Sted, der er et værested i By2 for socialt udsatte personer, navnlig hjemløse.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ved fastsættelse af straffen efter straffelovens § 136, stk. 1, skal henses til, at tiltalte med udtalelsen ”brænd lortet af” er fundet skyldig i at have tilskyndet til brandstiftelse af nogle flygtningepavilloner og således til overtrædelse af straffelovens § 181. Efter de foreliggende oplysninger, herunder tiltaltes forklaring, finder landsretten imidlertid ikke at kunne lægge til grund, at udtalelsen har baggrund i andres etniske oprindelse, tro eller lignende, og fastsættelsen af straffen skal derfor ikke ske tillige med citering af straffelovens § 81, nr. 6.

Straffen forhøjes til fængsel i 30 dage. Henset til tiltaltes gode personlige forhold findes det upåkrævet, at straffen kommer til fuldbyrdelse, hvorfor straffen i medfør af straffelovens § 56 udsættes som nedenfor bestemt.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom ændres, således at T straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 02-05-2017

**Ulrik Schaarup
Retsassistent**

**Udskrift af dombogen****D O M**

afsagt den 22. november 2016

Rettens nr. R3-2000/2016

Politiets nr. 1200-70425-00002-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1958

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. juli 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, ved den 19. oktober 2015 kl. 17.51, offentligt at have tilskyndet til en forbrydelse, idet tiltalte, på X's facebookside, der var offentlig tilgængelig, i kommentarfeltet under et opslag fra X omhandlende fremvisning af flygtningepavilloner i By1 skrev: "brænd lortet ned".

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at straffelovens § 81, nr. 6, bringes i anvendelse.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har forklaret, at det er rigtigt, at han skrev den kommentar i kommentarfeltet, som han er tiltalt for at have skrevet. Han bruger ikke normalt Facebook på den måde. Han sad på sin tidslinje, da opslaget kom op med andet tilfældigt. Han læste, hvad det drejede sig om, herunder at X havde fået et asylcenter til byen. Det fremgik af hendes profil, at hun var politiker. Han vidste, at kommentarerne på kommentarfeltet var offentlige. Han fulgte de andre kommentarer. Mange var kedede af, at hun ikke tog sig af sine egne svage borgere. Det var det, der ramte ham.

Kommentaren var ikke ment i bogstavelig forstand. Han syntes bare ikke, at hun skulle bryste sig af en flygtningelejr uden at passe på sine egne svage borgere. Han samler tøj ind som frivillig for Sted. Han blev deprimeret, sur og ked af det over, at hun ikke varetog de svage i sin egen kommune. Hans kommentar var tænkt som en politisk kommentar.

På gerningstidspunktet var han bekendt med flygtningesituationen, herunder at der kom mange flygtninge til Danmark. Han ved godt, at man ikke må brænde fremmed ejendom ned. Det var heller ikke det, han ønskede skulle ske. Det var ikke hans hensigt. Han tænkte ikke i situationen på, at andre læste det, men han vidste, at andre kunne læse det, han skrev i kommentarfeltet.

Han har fortrudt sin handling. Det var en pludselig indskydelse - en uoverlagt handling.

Kriminalforsorgen har oplyst bl.a, at tiltalte er egnet til samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har været entreprenør i 15 år. Nærværende sag har fyldt meget.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt at skrevet kommentaren "brænd lortet ned" i kommentarfeltet til et opslag på X's Facebookside om nogle nyopførte flygtningepavillioner i By1.

Efter sit direkte betydningsindhold indeholder kommentaren en opfordring til brandstiftelse i medfør af straffelovens § 181.

Vurderingen af om kommentaren var egnet til at tilskynde til brandstiftelse og af tiltaltes forsæt hertil afhænger af den daværende samfundsmæssige kontekst i Danmark og det nære udland. Tiltalte var efter hans egen forklaring bekendt med flygtningesituationen, herunder at der kom mange flygtninge til Danmark. Retten lægger til grund, at ildspåsættelser af asyl- og flygtningecentre i det nære udland var en del af den almindeligt kendte samfundsmæssige kontekst på gerningstidspunktet, og at tiltalte også var orienteret herom. Dette understøttes delvist af indholdet af en af de andre kommentarer i kommentarfeltet den samme dag: "Der bliver svenske tilstande i By1 og resten af Danmark. Ja resten af europa".

På den baggrund har udtalelsen været egnet til at tilskynde til forbrydelse af den nævnte art, og det må have stået tiltalte klart, at udtalelsen kunne have den virkning - uden at virkningen dog kan anses for at have været tilstræbt af tiltalte.

Tiltalte er derfor skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1.

For så vidt angår anklagemyndighedens påstand om, at det ved fastsættelsen af straffen skal ses som en strafskærpende omstændighed, at udtalelsen har baggrund i andres etniske oprindelse eller tro, jf. straffelovens § 81, nr. 6, bemærker retten, at anvendelsesområdet for bestemmelsen skal forstås i overensstemmelse med anvendelsesområdet for fortolkningen af straffelovens § 266 b.

Kommentaren "brænd lortet ned" indeholder ingen reference til de i bestemmelserne opregnede diskriminationskriterier. Tiltalte har forklaret, at kommentaren havde baggrund i hans frustration og forargelse over, at de midler, der var anvendt til de pågældende flygtningepavilloner, ikke var gået til at hjælpe hjemløse i X's egen kommune. Når tiltaltes forklaring om hans intention med fremsættelsen sammenholdes med den umiddelbare sammenhæng, hvori kommentaren er fremsat, herunder formålet med den pågældende Facebookside og indholdet af de øvrige kommentarer i kommentarfeltet, finder retten - selv om udtalelsen vedrører faciliteter opført til brug for personer af fremmed (etnisk) herkomst - ikke, at der foreligger det fornødne grundlag for antage, at udtalelsen helt eller delvist havde baggrund i andres etniske eller nationale oprindelse eller tro.

Der er derfor ikke grundlag for ved fastsættelsen af straffen at lade de momenter, der er nævnt i straffelovens § 81, nr. 6, indgå som en strafskærpende omstændighed.

Straffen fastsættes til fængsel i 14 dage, jf. straffelovens § 136, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen i formildende retning lagt vægt på udtalelsens ukonkrete indhold og tiltaltes lave grad af forsæt til udtalelsens egnethed til tilskyndelse til brandstiftelse og på den omstændighed, at den må antages at være et udtryk for en spontan, følelsesmæssig reaktion. Retten har på den anden side ved strafudmålingen tilstræbt, at straffen skal have en mærkbar, almenpræventiv virkning. Af de grunde, der er anført til støtte for strafudmålingen i formildende retning, og under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold gøres straffen betinget.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 14 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig

dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Gert Holst Matthiesen
dommer
/joh

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETEN I SVENDBORG, den 25. november 2016

Janne Ohnesorge
kontorfuldmægtig