

# HØJESTERETS DOM

## afsagt fredag den 2. november 2018

**Sag 73/2018**

(2. afdeling)

Anklagemyndigheden

mod

T

(advokat Morten Bjerregaard Nielsen, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Glostrup den 20. maj 2016 og af Østre Landsrets 13. afdeling den 27. oktober 2017.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Lene Pagter Kristensen, Poul Dahl Jensen, Henrik Waaben, Michael Rekling og Anne Louise Bormann.

### **Påstande**

Dommen er anket af T med påstand om frifindelse for konfiskation, subsidiært at der sker konfiskation af et mindre beløb.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

### **Anbringender**

T har anført navnlig, at konfiskation af hans løn ikke tjener formålet om, at forbrydelser ikke skal kunne betale sig. Han har ikke opnået nogen berigelse eller merfortjeneste ved det strafbare forhold, idet han alene har fortsat udøvelsen af sit lovlige erhverv og derved opnået sin almindelige løn, som han er blevet beskattet af. Ved udbytteberegningen bør det således tages i betragtning, at han – hvis han ikke havde fået frataget førerretten, og taxikørslen dermed var blevet udført lovligt – ville have tjent den samme løn, som han gjorde.

Den altovervejende hovedregel er, at lønmodtagere ikke får konfiskeret deres løn ved særlovsovertrædelser begået i forbindelse med i øvrigt lovligt arbejde. Det gælder for alle andre erhvervsgrupper end taxichauffører. Taxichauffører er således den eneste lønmodtagergruppe, hvor den almindelige regel om, at lønmodtageres løn ikke konfiskeres ved særlovsovertrædelser i forbindelse med i øvrigt lovligt udført arbejde, ikke respekteres. Der er en fast tiltalepraksis, hvorefter der ikke sker konfiskation af lovligt erhvervet løn, hvor chauffører forser sig mod reglerne om godskørsel, kører med udenlandsk kørekort, der ikke kan anvendes til lovlig kørsel i Danmark, kører uden førerkort eller overtræder køre- og hviletidsbestemmelserne. Det er både usagligt og i strid med det grundlæggende lighedsprincip, at sager af lignende karakter behandles forskelligt, når det drejer sig om udbyttekonfiskation.

Det er endvidere kun taxichauffører, der har ført taxi i frakendelsestiden, som får konfiskeret deres lønindtægt. Udbyttekonfiskationen ligner derfor en straf og ikke en "anden retsfølge".

Forskelsbehandlingen mellem branchegrupper strider desuden potentielt mod Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14.

Herudover er lønnen ikke længere i behold, da han har brugt den på forsørgelse af sig selv og sin familie.

Til støtte for den subsidiære påstand har T anført navnlig, at han – hvis han ikke havde beskæftiget sig med taxikørsel – ville have haft anden beskæftigelse eller modtaget dagpenge eller kontanthjælp. Der bør således alene ske konfiskation af den skønnede merfortjeneste.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at der er grundlag for konfiskation, da T ved de strafbare forhold har haft en fortjeneste i form af sin lønindkomst. Han har været provisionslønnen, og hans løn og dermed fortjeneste har derfor været ligefrem proportional med antallet af lovovertrædelser. Han har ikke på nogen måde kunnet udføre taxikørsel lovligt i den relevante periode, idet han ikke havde førerret. Hvis han ikke havde begået de strafbare forhold, ville han ikke have haft den omhandlede indtægt, og derfor udgør hele lønindkomsten en fortjeneste ved de strafbare forhold.

Konfiskationskravets størrelse på i alt 317.795 kr. fremkommer som halvdelen af Ts samlede indkørte beløb for 2012 og 2013, i alt 441.383 kr. med tillæg af feriepengesats 12,5 %, der udgør 55.172,88 kr., og med fradrag af betalt skat svarende til 36 %, der opgøres til 178.760,16 kr. Det i landsretten konfiskerede beløb er i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand i byretten og landsretten. På den baggrund er anklagemyndighedens påstand for Højesteret også stadfæstelse. Der burde imidlertid ikke have været fratrukket skat ved opgørelse af fortjenesten.

Der er ikke grundlag for at foretage fradrag for eventuel indtægt, som T kunne have haft i stedet, f.eks. i form af kontanthjælp. Udover at det er alt for usikkert, hvilken indtægt han i givet fald kunne have haft, har han selv valgt at skaffe sig indtægt ved ulovlige forhold.

Ved vurderingen må der lægges vægt på forbrydelsens karakter og det meget store antal af forhold, hvor der bl.a. er tale om gentagelsestilfælde. Han har således kontinuerligt og i erhvervsmæssigt øjemed fortsat med at køre bil på trods af, at han i flere perioder var fratrukket førerretten, og på trods af, at han mellem fratrukkelsesperioderne ikke generhvervede førerretten. Der er således konkret et grundlæggende behov for at statuere, at forbrydelse ikke betaler sig.

Det forhold, at T eventuelt har forbrugt fortjenesten, skal ikke tillægges betydning i den konkrete sag.

Det kan ikke føre til et andet resultat i sagen, at der i tiltalepraksis i andre situationer ikke nedlægges påstand om konfiskation af lønindtægter. Det er ikke i strid med lighedsgrundsætningen, idet det beror på en konkret vurdering af den enkelte sag, om der er grundlag for konfiskation af en fortjeneste. Det afhænger bl.a. af den tiltaltes lønforhold, herunder om der er tale om provisionsløn eller fast lønindtægt, og af forbrydelsens karakter, herunder om der mangler en helt grundlæggende betingelse for, at den pågældende kunne udføre et givent erhverv lovligt, eller om det ulovlige element kun angår en del af den indtægtsgivende aktivitet, og den måde, som den pågældende har udført sit erhverv på. Herudover afhænger det af antallet af forhold, og om der er tale om gentagelsestilfælde.

## Retsgrundlag

Straffelovens § 75, stk. 1, lyder:

”Udbyttet ved en strafbar handling eller et hertil svarende beløb kan helt eller delvis konfiskeres. Savnes der fornødent grundlag for at fastslå beløbets størrelse, kan der konfiskeres et beløb, som skønnes at svare til det indvundne udbytte.”

Bestemmelsen fik sin nuværende affattelse ved lov nr. 212 af 4. juni 1965 om ændringer i straffeloven, som byggede på Straffelovrådets betænkning nr. 355/1964 om konfiskation, hvoraf fremgår bl.a. s. 13, 21 og 26:

### ”III. PRINCIPIELLE SYNSPUNKTER VEDRØRENDE ANVENDELSEN AF KONFI- SKATION

...

1) *Udbyttekonfiskation* må påregnes at have en præventiv betydning gennem dens markering af, at det ”ikke kan betale sig at begå forbrydelser”. Den virker desuden som en imødekommelse af en almindelig retsopfattelse, hvorefter det ville være anstødeligt, om en lovovertræder efter straffesagens afslutning kunne beholde det ved lovovertrædelsen indvundne udbytte...

...

### BEMÆRKNINGER TIL LOVUDKASTET

Til § 77 [nu § 75]

...

#### A. *Typer af konfiskationsobjekter m.v.*

1) Bestemmelsen i *stk. 1* hjemler ligesom den gældende regel i § 77, stk. 1, nr. 3, en almindelig adgang til konfiskation af det ved en strafbar handling indvundne *udbytte*. Efter rådets opfattelse, jfr. ovenfor ..., er udbyttekonfiskation den konfiskationsform, der har den klareste begrundelse, og som indebærer de færreste betænkeligheder. Det bør være en typisk følge af en strafbar handling, at det indvundne udbytte konfiskeres, for så vidt det ikke fratages lovovertræderen ved gennemførelse af vindikations- eller erstatningskrav. Også bortset fra de sidstnævnte tilfælde kan der dog forekomme tilfælde, hvor udbyttekonfiskation bør undlades. Dette gælder visse tilfælde, hvor udbyttet ikke længere er i behold, og som til dels vil blive berørt nedenfor. Reglen om udbyttekonfiskation må således fortsat udformes som en fakultativ bestemmelse.

...

#### B. *Nærmere om de forskellige typer af konfiskationsobjekter*

##### 1. *Udbytte*

...

f) Det, der kan konfiskeres, er alene udbyttet *ved* en strafbar handling. Ovenfor ... er berørt det særlige spørgsmål vedrørende såkaldt *indirekte udbytte*. Men også bortset herfra indebærer bestemmelsen et *kausalitetskrav*. Konfiskation bør forudsætte en vis nærmere forbindelse mellem handlingens ulovlige egenskaber og det indvundne udbyt-

te. Dette kausalitetskrav lader sig vanskeligt udforme i mere præcise regler. Noget væsentligt behov herfor foreligger heller ikke, når konfiskationsreglerne er fakultative. Her skal blot peges på et par sider af problemet. Når talen er om ulovlige forretninger, vil forholdet jævnlige være det, at ulovligheden kun er en enkelt side af forholdet (i en vare, der fabrikeres og sælges med fortjeneste, er indgået et ulovligt importeret stof; en eksportforretning er afviklet med et andet land end tilladt i eksporttilladelsen). I sådanne tilfælde vil det praktiske alternativ til det, der er sket, ofte være, at en lignende forretning ville være blevet afviklet på lovlig måde; dette bør kunne tages i betragtning ved udbytteberegningen, således at konfiskationen begrænses til den merfortjeneste, der er opnået gennem anvendelse af den ulovlige fremgangsmåde. Når funktionærer i erhvervsvirksomheder medvirker til ledelsens ulovlige transaktioner, bør der i almindelighed ikke i den anledning ske konfiskation af funktionærernes ordinære løn, men alene af eventuelt særligt vederlag for medvirken til det ulovlige forhold.”

Af færdselslovens § 117 d, stk. 2, om straf for bl.a. kørsel uden at have erhvervet kørekort efter færdselslovens § 56, stk. 1, fremgår:

”Overtrædelse af § 56, stk. 1, og § 62, stk. 1, straffes med bøde eller under skærpene omstændigheder med fængsel indtil 1 år. Ved udmåling af bøde for overtrædelse af § 56, stk. 1, tages særligt hensyn til størrelsen af en opnået eller tilsigtet økonomisk fordel.”

## Højesterets begrundelse og resultat

### *Baggrund og problemstilling*

T blev ved byrettens dom idømt fængsel i 1 år, som blev gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste, samt en tillægsbøde efter straffelovens § 58, stk. 2, for kørsel i frakendelsestiden, jf. færdselslovens § 117 a, og kørsel uden at have erhvervet kørekort, jf. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt. Dommen angik 64 kørsler i perioden fra den 4. februar til den 1. august 2012, hvor T var frakendt førerretten, 140 tilfælde af kørsel uden kørekort i perioden fra den 2. august 2012 til den 13. januar 2013, hvor frakendelsestiden var udløbet, men han ikke havde generhvervet førerretten, og 138 kørsler i perioden fra den 14. januar til den 24. juli 2013, hvor han på ny var frakendt førerretten. Ved samtlige kørsler kørte T taxi som ansat taxichauffør og blev aflønnet med halvdelen af det indkørte beløb. Ved byrettens dom blev hans løn med tillæg af feriepenge og skønsmæssigt fradrag af skat konfiskeret i medfør af straffelovens § 75, stk. 1. Det konfiskerede beløb udgjorde i alt 317.795 kr. Alene spørgsmålet om konfiskation blev indbragt for landsretten, der stadfæstede byrettens bestemmelse herom. Sagen angår også for Højesteret alene spørgsmålet om konfiskation.

#### *Udbyttekonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1*

Efter straffelovens § 75, stk. 1, kan udbytte ved en strafbar handling eller et hertil svarende beløb helt eller delvist konfiskeres. Af bestemmelsens forarbejder fremgår, at udbyttekonfiskation må påregnes at have en præventiv betydning gennem dens markering af, at det "ikke kan betale sig at begå forbrydelser", og at det bør være en typisk følge af en strafbar handling, at det indvundne udbytte konfiskeres. Det fremgår endvidere, at der kan forekomme tilfælde, hvor udbyttekonfiskation bør undlades, og at dette bl.a. gælder visse tilfælde, hvor udbyttet ikke længere er i behold, og at konfiskation bør forudsætte en vis nærmere forbindelse mellem handlingens ulovlige egenskaber og det indvundne udbytte.

Undertiden inddrages fortjenesten ved en lovovertrædelse ved en (større) bøde, der er fastsat under hensyn til den opnåede fortjeneste, og i andre tilfælde fastsættes en (mindre) bøde kombineret med konfiskation af udbyttet.

#### *Konfiskation af indtægt ved kørsel i frakendelsestiden*

Højesteret finder, at generalpræventive hensyn med betydelig vægt taler for, at en person, der er frakendt førerretten, ikke kan beholde en indtægt, der er opnået ved arbejde i frakendelsestiden, når arbejdet i det væsentlige består i at føre motorkøretøj. Dette gælder, uanset om den pågældende kører taxi eller f.eks. lastbil eller bus, og uanset om vedkommende er provisionslønnet eller f.eks. timelønnet eller aflønnet med en fast månedsløn. Det kan som udgangspunkt ikke føre til et andet resultat, at indtægten ikke længere er i behold. Uanset om der hidtil ikke i alle sådanne tilfælde af anklagemyndigheden har været nedlagt påstand om konfiskation, kan dette ikke føre til et andet resultat.

Højesteret tiltræder derfor, at Ts indtægt ved taxikørsel i de perioder, hvor han var frakendt førerretten, skal konfiskeres.

#### *Konfiskation af indtægt ved kørsel uden at have erhvervet kørekort*

T havde før den første frakendelse såvel førerret som tilladelse til erhvervsmæssig personbefordring, og Højesteret lægger til grund, at han efter udløbet af den første frakendelsesperiode kunne have generhvervet førerretten og på ny fået tilladelse til erhvervsmæssig personbefordring, så han i perioden frem til den anden førerretsfrakendelse lovligt kunne have

kørt taxi. Kørsel uden kørekort, jf. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., er en mindre alvorlig lovovertrædelse end kørsel i frakendelsestiden, og den økonomiske fordel, der er forbundet med ikke at generhverve førerretten, indgår ved bødefastsættelsen efter færdselslovens § 117 d, stk. 2. Under disse omstændigheder finder Højesteret, at generalpræventive hensyn ikke i tilstrækkelig grad tilsiger, at Ts lønindtægt – som er forbrugt til den løbende forsørgelse af ham og hans familie – ved taxikørsel uden kørekort i perioden mellem de to frakendelser skal konfiskeres.

#### *Fradrag af skat*

Hvis indkomst, der er beskattet, konfiskeres, uden at der tages højde for den betalte skat, kan skatteansættelsen genoptages og ændres efter skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1, således at der ikke betales indkomstskat af det konfiskerede beløb. T var lønmodtager med enkle skatteforhold, og der var enighed mellem ham og anklagemyndigheden om, at han havde betalt ca. 36 % af sin lønindtægt i skat. Der var dermed et forsvarligt grundlag for at skønne over det beløb, der er betalt i skat af den konfiskerede indkomst. Under disse omstændigheder finder Højesteret, at der ved konfiskationen kan foretages et skønsmæssigt fradrag for skat, således at en efterfølgende genoptagelse af skatteansættelsen ikke er nødvendig.

#### *Konklusion*

Højesteret nedsætter på den anførte baggrund det beløb, der skal konfiskeres, til 190.000 kr. svarende til halvdelen af det beløb, T indkørte i de perioder, hvor han var frakendt førerretten, med tillæg af feriepenge og et skønsmæssigt fradrag for den betalte skat.

### **Thi kendes for ret:**

Landsrettens dom ændres, således at det beløb, der konfiskeres hos T, nedsættes til 190.000 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsret og Højesteret.

## DOM

Afsagt den 27. oktober 2017 af Østre Landsrets 13. afdeling  
(landsdommerne Ole Dybdahl, Bo Østergaard og Cecilie Boel Winther (kst.)).

13. afd. nr. S-1626-16:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. ...87-...)

(advokat Carsten Bo Nielsen, besk.)

Glostrup Rets dom af 20. maj 2016 (15-4629/2015) er anket af T med påstand om frifindelse for konfiskation af fortjeneste ved taxikørsel i frakendelsestiden henholdsvis uden at have erhvervet førerret.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndighedens opgørelse af fortjenesten til 317.795 kr. er ikke bestridt.

### **Forklaring**

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han, hvis han havde været bekendt med, at der kunne ske konfiskation af hans indtjening, ville have skaffet sig indtægter ved andet arbejde eller ved dagpenge eller kontanthjælp.

### **Anbringender**

**Tiltalte** har navnlig gjort gældende, at det følger af fast tiltalepraksis, at man ikke konfiskerer lovligt erhvervet løn, hvor chauffører forser sig imod eksempelvis reglerne om godskørsel, kører på et udenlandsk kørekort, som ikke er kan anvendes til lovlig kørsel i Danmark, kører uden "førerkort" eller overtræder køre- hviletidsbestemmelserne. Man konfiskerer heller ikke

lønnen hos den tjener, som har holdt ulovligt nattesæde. Der er ikke saglig grund til at behandle den foreliggende situation anderledes.

**Anklagemyndigheden** har navnlig gjort gældende, at det følger af fast praksis, at der sker konfiskation i en situation som den foreliggende, hvor taxachauffører kører uden kørekort.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Det fremgår af tiltaltes forstraffe, at tiltalte den 11. marts 2009 blev idømt et kørselsforbud gældende til den 29. oktober 2009. På baggrund af en hastighedsforseelse begået den 25. september 2011, hvor han som taxachauffør havde kørt mindst 122 km/t, hvor hastigheden ikke måtte overstige 80 km/t, vedtog han i retten den 2. februar 2012 en ubetinget frakendelse af førerretten i 6 måneder frem til den 1. august 2012 og afleverede sit kørekort. Den 14. januar 2013 vedtog han efter en ny hastighedsforseelse som taxachauffør – ved at have kørt med mindst 69 km/t, hvor hastigheden ikke måtte overstige 40 km/t – en ubetinget førerretsfrakendelse i 1 år, det vil sige indtil den 13. januar 2014.

Tiltaltes 342 kørsler i frakendelsestiden henholdsvis uden førerret i perioden 4. februar 2012 – 24. juli 2013 er foretaget i erhvervsmæssigt øjemed, og landsretten tiltræder, at den herved opnåede fortjeneste, hvis opgørelse ikke er bestridt, skal konfiskeres i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, jf. herved også afgørelserne om konfiskation i dommene trykt i TfK 2012.371Ø, TfK 2015.194Ø og TfK 2016.1264Ø.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at der i tiltalepraksis i andre situationer ikke nedlægges påstand om konfiskation af lønindtægter.

Landsretten stadfæster derfor dommen, så vidt den er påanket.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes, så vidt den er påanket.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.



## Retten i Glostrup

### Udskrift af dombogen

### D O M

afsagt den 20. maj 2016

Retten nr. 15-4629/2015

Politiets nr. 0700-81685-00180-14

Anklagemyndigheden  
mod  
T

cpr-nummer ...87-...

Anklageskrift er modtaget den 21. april 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

1. færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 4. februar 2012 fra kl. 06.24 til kl. 16.58, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frataget retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.
2. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 11. februar 2012 kl. 15.48 til 12. februar 2012 kl. 06.11, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frataget retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.
3. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 25. februar 2012 fra kl. 06.37 til kl. 16.13, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frataget retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

4. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 26. februar 2012 fra kl. 07.47 til kl. 21.41, at have ført taxi personbil ...mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

5. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 3. marts 2012 fra kl. 06.46 til kl. 17.11, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

6 – 8. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 4. marts 2012 fra kl. 08.03 til kl. 19.36, den 9. marts 2012 kl. 15.41 til den 10. marts 2012 kl. 06.16 og den 11. marts 2012 kl. 06.56 til kl. 19.13, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

9-10. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 17. marts 2012 fra kl. 06.44 til kl. 15.57 og den 17. marts 2012 kl. 19.28 til 18. marts 2012 kl. 05.44, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

11-12. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 23. marts 2012 kl. 16.14 til den 24. marts 2012 kl. 05.59 og den 24. marts 2012 kl. 16.31 til 25. marts 2012 kl. 06.22, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

13. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 1. april 2012 fra kl. 07.49 til kl. 22.19, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

14. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 4. april 2012 kl. 16.05 til 5. april 2012 kl. 04.00, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

15-16. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 7. april 2012 fra kl. 06.35 til kl. 15.59 og den 8. april 2012 kl. 15.46 til 9. april 2012 kl. 05.16, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

17-18. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 14. april 2012 fra kl. 06.42 til kl. 17.08 og den 21. april 2012 fra kl. 06.37 til kl. 17.22, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

19. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 28. april 2012 kl. 07.02 til kl. 16.57, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

20. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 5. maj 2012 fra kl. 06.25 til kl. 16.01, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

21. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 6. maj 2012 fra kl. 07.22 til kl. 21.37, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

22. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 12. maj 2012 fra kl. 06.13 til kl. 15.49, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra

ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

23. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 13. maj 2012 fra kl. 07.28 til kl. 20.55, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

24-25. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 18. maj 2012 kl. 15.59 til 19. maj 2012 kl. 05.48 og den 19. maj 2012 kl. 16.33 til 20. maj 2012 kl. 06.08, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

26. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 26. maj 2012 fra kl. 05.43 til kl. 15.58, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

27. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 27. maj 2012 fra kl. 09.17 til kl. 22.38, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

28-29. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 2. juni 2012 fra kl. 06.12 til kl. 16.04 og den 3. juni 2012 fra kl. 05.54 til kl.

22.57, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

30. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 5. juni 2012 fra kl. 04.14 til kl. 15.31, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves

kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

31-32. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 9. juni 2012 fra kl. 07.24 til kl. 17.36 og den 10. juni 2012 fra kl. 08.03 til kl. 21.38, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

33-34. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 16. juni 2012 fra kl. 06.19 til kl. 16.00 og den 17. juni 2012 fra kl. 06.20 til kl. 21.17, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

35. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 22. juni 2012 fra kl. 09.53 til kl. 16.17, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

36. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 23. juni 2012 fra kl. 06.11 til kl. 18.03, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den

2. februar 2012 til den 1. august 2012.

37. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 24. juni 2012 fra kl. 08.35 til kl. 21.40, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

38. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 29. juni 2012 kl. 18.34 til 30. juni 2012 kl. 05.37, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der

kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

39. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 1. juli 2012 kl. 17.31 til 2. juli 2012 kl. 02.10, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

40. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 2. juli 2012 kl. 15.34 til 3. juli 2012 kl. 03.01, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

41-51. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 3. juli 2012 kl. 16.00 til 4. juli 2012 kl. 03.48, den 4. juli 2012 kl. 15.39 til 5. juli 2012 kl. 03.08, den 5. juli 2012 kl. 15.15 til 6. juli 2012 kl. 03.18, den 6. juli 2012 fra kl. 13.53 til kl. 16.45, den 7. juli 2012 kl. 16.15 til 8. juli 2012 kl. 04.54, den 9. juli 2012 kl. 16.37 til 10. juli 2012 kl. 03.11, den 10. juli 2012 kl. 16.00 til 11. juli 2012 kl. 03.48, den 11. juli 2012 kl. 15.32 til 12. juli 2012 kl. 03.57, den 12. juli 2012 kl. 15.56 til 13. juli 2012 kl. 05.13, den 13. juli 2012 kl. 14.41 til 14. juli 2012 kl. 05.47 og den 14. juli 2012 kl. 15.38 til 15. juli 2012 kl. 07.33, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

52. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 16. juli 2012 fra kl. 04.56 til kl. 18.15, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

53. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 18. juli 2012 kl. 16.19 til 19. juli 2012 kl. 03.36, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

54-55. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 20. juli 2012 fra kl. 06.41 til kl. 16.03 og den 21. juli 2012 fra kl. 05.04 til kl. 16.51, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

56. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89, ved den 23. juli 2012 fra kl. 05.15 til kl. 20.04, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

57-61. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89, ved den 24. juli 2012 kl. 16.00 til 25. juli 2012 kl. 03.30, den 25. juli 2012 kl. 15.49 til 26. juli 2012 kl. 03.47, den 26. juli 2012 kl. 15.46 til 27. juli 2012 kl. 03.52, den 27. juli 2012 kl. 15.56 til 28. juli 2012 kl. 07.02 og den 28. juli 2012 kl. 15.10 til 29. juli 2012 kl. 05.48, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

62. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89, ved den 30. juli 2012 fra kl. 06.50 til kl. 17.00, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

63-64. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89, ved den 31. juli 2012 fra kl. 06.05 til kl. 22.12 og den 1. august 2012 fra kl. 05.48 til kl. 15.43, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Helsingørs dom af den 2. februar 2012 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 6 måneder fra den 2. februar 2012 til den 1. august 2012.

65-75. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 2. august 2012 kl. 15.55 til 3. august 2012 kl. 05.31, den 3. august 2012 kl. 16.50 til 4. august 2012 kl. 05.37, den 4. august 2012 kl. 13.46 til 5. august 2012 kl. 07.57, den 5. august 2012 kl. 18.09 til 6. august 2012 kl. 03.34, den 6. august 2012 kl. 16.05 til 7. august 2012 kl. 05.31, den 7. august 2012 kl. 16.42 til 8. august 2012 kl. 04.18, den 8. august

2012 kl. 16.21 til 9. august 2012 kl. 04.11, den 9. august 2012 kl. 16.32 til 10. august 2012 kl. 05.30, den 10. august 2012 kl. 16.17 til 11. august 2012 kl. 05.52, den 11. august 2012 kl. 13.58 til 12. august 2012 kl. 07.19 og den 12. august 2012 kl. 15.48 til 13. august 2012 kl. 03.11, at have ført taxi personbil ... mrk. Skoda Superb med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

76-82. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 14. august 2012 fra kl. 04.53 til kl. 14.56, den 15. august 2012 fra kl. 07.44 til kl. 22.28, den 16. august 2012 fra kl. 05.34 kl. 15.12, den 18. august 2012 fra kl. 07.40 til kl. 16.48, den 19. august 2012 kl. 07.18 til 19. august 2012 kl. 17.27, den 20. august 2012 kl. 07.13 til 20. august 2012 kl. 20.30 og den 21. august 2012 kl. 06.35 til 21. august 2012 kl. 14.26, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ... (tidligere ...), i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

83-85. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 29. august 2012 fra kl. 05.47 til kl. 16.00, den 30. august 2012 fra kl. 04.24 til kl. 17.00 og den 31. august 2012 fra kl. 04.21 til kl. 15.53, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

86-90. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 1. september 2012 fra kl. 05.59 til kl. 17.57, den 2. september 2012 kl. 16.55 til 3. september 2012 kl. 03.59, den 5. september 2012 kl. 18.11 til 6. september 2012 kl. 05.13, den 8. september 2012 kl. 05.54 til 9. september 2012 kl. 16.36 og den 9. september 2012 kl. 16.29 til 10. september 2012 kl. 03.20, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

91. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 10. september 2012 kl. 16.47 til 11. september 2012 kl. 01.37, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

92-98. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 11. september 2012 fra kl. 09.53 til kl. 17.03, den 12. september 2012 fra kl. 06.27 til kl. 16.52, den 13. september 2012 fra kl. 07.21 til kl. 16.22, den 14. september 2012 fra kl. 05.35 til kl. 15.48, den 15. september 2012 fra kl. 04.01 til kl. 13.26, den 15. september 2012 fra kl. 15.51 til kl. 07.42 og den 16. september 2012 kl. 15.01 til 17. september 2012 kl. 02.54, at

have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

99-102. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved  
den 17. september 2012 kl. 16.28 til 18. september 2012 kl. 03.07,

den 18. september 2012 kl. 16.40 til 19. september 2012 kl. 05.43, den 19. september 2012 kl. 16.02 til 20. september 2012 kl. 02.08 og den 20. september 2012 kl. 16.08 til 21. september 2012 kl. 04.54, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

103. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 22. september 2012 kl. 16.01 til 23. september 2012 kl. 06.00, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

104-108. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved  
den 24. september 2012 fra kl. 04.17 til kl. 15.58, den 25. september 2012 fra kl. 07.58 til kl. 15.56, den 26. september 2012 fra kl. 04.13 til kl. 15.50, den 27. september 2012 fra kl. 06.26 til kl. 16.41 og den 28. september 2012 fra kl. 04.16 til kl. 16.07, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

109. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 29. september 2012 fra kl. 05.40 til kl. 18.15, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

110-115. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved  
den 30. september 2012 fra kl. 14.13 til kl. 16.27, den 1. oktober 2012 fra kl. 06.08 til kl. 15.37, den 2. oktober 2012 fra kl. 06.51 til kl. 16.00, den 3. oktober 2012 fra kl. 06.31 til kl. 20.43, den 4. oktober 2012 fra kl. 07.02 til kl. 16.20 og den 5. oktober 2012 fra kl. 04.23 til kl. 21.11, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

116. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 6. oktober 2012 fra kl. 06.00 til kl. 18.57, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

117-126. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens §  
89, ved

den 7. oktober 2012 fra kl. 16.42 til kl. 22.10, den 8. oktober 2012 fra kl. 07.54 til kl. 16.11, den 9. oktober 2012 fra kl. 06.41 til kl. 18.00, den 10. oktober 2012 fra kl. 04.28 til kl. 17.34, den 11. oktober 2012 fra kl. 04.39 til kl. 17.46, den 12. oktober 2012 fra kl. 06.30 til kl. 15.56, den 15. oktober 2012 fra kl. 04.18 til kl. 18.35, den 16. oktober 2012 fra kl. 05.58 til kl. 20.53, den 17. oktober 2012 fra kl. 05.00 til kl. 22.27 og den 18. oktober 2012 fra kl. 06.25 til kl. 21.38, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

127. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 20. oktober 2012 fra kl. 05.46 til kl. 18.09, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

128-137. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 22. oktober 2012 fra kl. 04.21 til kl. 16.45, den 23. oktober 2012 fra kl. 04.30 til kl. 17.11, den 24. oktober 2012 fra kl. 05.13 til kl. 21.11, den 25. oktober 2012 fra kl. 04.05 til kl. 17.20, den 26. oktober 2012 fra kl. 05.28 til kl. 16.52, den 28. oktober 2012 fra kl. 06.26 til kl. 18.32, den 29. oktober 2012 fra kl. 04.34 til kl. 16.34, den 30. oktober 2012 fra kl. 04.49 til kl. 16.50, den 31. oktober 2012 fra kl. 08.14 til kl. 16.57 og den 1. november 2012 fra kl. 06.02 til kl. 16.48, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

138-181. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved den 2. november 2012 kl. 13.15 til 3. november 2012 kl. 03.37, den 3. november 2012 kl. 13.04 til 4. november 2012 kl. 04.03, den 4. november 2012 fra kl. 13.00 til kl. 23.14, den 5. november 2012 kl. 15.22 til 6. november 2012 kl. 01.48, den 6. november 2012 kl. 15.30 til 7. november 2012 kl. 01.31, den 7. november 2012 kl. 14.35 til 8. november 2012 kl. 01.13, den 8. november 2012 kl. 15.44 til 9. november 2012 kl. 00.21, den 9. november 2012 kl. 15.16 til 10. november 2012 kl. 04.01, den 10. november 2012 kl. 12.55 til 11. november 2012 kl. 03.47, den 11. november 2012 fra kl. 11.45 til kl. 23.48, den 12. november 2012 kl. 15.52 til 13. november 2012 kl. 02.02, den 13. november 2012 kl. 16.00 til 14. november 2012 kl. 01.33, den 14. november 2012 kl. 15.49 til 15. november 2012 kl. 00.46, den 15. november 2012 kl. 15.48 til 16. november 2012 kl. 03.43, den 16. november 2012 kl. 15.15 til 17. november 2012 kl. 02.56, den 17. november 2012 kl. 11.49 til 18. november 2012 kl. 03.43, den 18. november 2012 kl. 12.32 til 19. november 2012 kl. 01.30, den 19. november 2012 kl. 16.00 til 20. november 2012 kl. 01.27, den 20. november 2012 kl. 11.45 til 21. november 2012 kl. 01.47, den 22. november 2012 kl. 16.00 til 23. november 2012 kl. 00.29, den 23. november 2012 kl. 16.00 til 24. november 2012 kl. 04.00, den 24. november 2012 kl. 12.33 til 25. november 2012 kl. 03.33, den 25. november 2012 fra kl.

09.33 til kl. 23.33, den 26. november 2012 kl. 15.20 til 27. november 2012 kl. 02.26, den 27. november 2012 fra kl. 14.30 til kl. 22.25, den 28. november 2012 fra kl. 03.33 til kl. 21.02, den 30. november 2012 kl. 15.27 til 1. december 2012 kl. 04.08, den 1. december 2012 kl. 14.01 til 2. december 2012 kl. 04.45, den 4. december 2012 kl. 16.52 til 5. december 2012 kl. 02.14, den 5. december 2012 kl. 17.13 til 6. december 2012 kl. 02.00, den 6. december 2012 kl. 17.01 til 7. december 2012 kl. 02.57, den 7. december 2012 kl. 17.04 til 8. december 2012 kl. 04.41, den 8. december 2012 kl. 14.15 til 9. december 2012 kl. 04.37, den 9. december 2012 kl. 17.33 til 10. december 2012 kl. 02.04, den 10. december 2012 kl. 16.50 til 11. december 2012 kl. 02.46, den 11. december 2012 kl. 17.16 til 12. december 2012 kl. 01.59, den 12. december 2012 kl. 16.43 til 13. december 2012 kl. 01.41, den 13. december 2012 kl. 16.50 til 14. december 2012 kl. 03.07, den 16. december 2012 kl. 14.14 til 17. december 2012 kl. 00.17, den 17. december 2012 kl. 16.35 til 18. december 2012 kl. 01.49, den 18. december 2012 kl. 16.56 til 19. december 2012 kl. 01.37, den 19. december 2012 kl. 16.39 til 20. december 2012 kl. 02.20, den 20. december 2012 kl. 16.25 til 21. december 2012 kl. 02.12 og den 21. december 2012 fra kl. 13.01 til kl. 15.28, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Touran med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

182-204. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89, ved

den 21. december 2012 kl. 15.43 til 22. december 2012 kl. 06.49, den 22. december 2012 kl. 15.01 til 23. december 2012 kl. 06.59, den 23. december 2012 kl. 14.58 til 24. december 2012 kl. 00.17, den 24. december 2012 kl. 14.00 til 25. december 2012 kl. 04.27, den 25. december 2012 kl. 14.54 til 26. december 2012 kl. 02.42, den 26. december 2012 kl. 15.00 til 27. december 2012 kl. 00.58, den 27. december 2012 kl. 14.44 til 28. december 2012 kl. 00.39, den 28. december 2012 kl. 15.11 til 29. december 2012 kl. 03.59, den 29. december 2012 kl. 16.00 til 30. december 2012 kl. 04.25, den 30. december 2012 kl. 15.28 til 31. december 2012 kl. 01.31, den 31. december 2012 kl. 15.39 til 1. januar 2013 kl. 04.29, den 1. januar 2013 kl. 16.49 til 2. januar 2013 kl. 01.40, den 2. januar 2013 kl. 16.45 til 3. januar 2013 kl. 00.02, den 3. januar 2013 kl. 16.30 til 4. januar 2013 kl. 01.40, den 4. januar 2013 kl. 15.37 til 5. januar 2013 kl. 05.21, den 5. januar 2013 kl. 15.50 til 6. januar 2013 kl. 06.01, den 6. januar 2013 fra kl. 13.57 til kl. 20.48, den 7. januar 2013 kl. 16.54 til 8. januar 2013 kl. 01.06, den 8. januar 2013 kl. 16.45 til 9. januar 2013 kl. 01.19, den 9. januar 2013 kl. 16.40 til 10. januar 2013 kl. 02.50, den 11. januar 2013 kl. 15.09 til 12. januar 2013 kl. 06.36, den 12. januar 2013 kl. 15.00 til 13. januar 2013 kl. 07.39 og den 13. januar 2013 kl. 11.46 til 14. januar 2013 kl. 00.55, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, uden at have erhvervet kørekort.

205-242. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved den 14. januar 2013 kl. 13.30 til 15. januar 2013 kl. 01.40, den 15. januar 2013 kl. 14.00 til 16. januar 2013 kl. 00.20, den 16. januar 2013 kl. 13.42 til 17. januar 2013 kl. 02.08, den 17. januar 2013 kl. 14.31 til 18. januar 2013 kl. 01.03, den 18. januar 2013 kl. 17.15 til 19. januar 2013 kl. 07.52, den 19. januar 2013 kl. 16.00 til 20. januar 2013 kl. 07.48, den 20. januar 2013 kl. 16.01 til 21. januar 2013 kl. 01.06, den 21. januar 2013 kl. 17.00 til 22. januar 2013 kl. 02.27, den 22. januar 2013 kl. 16.37 til 23. januar 2013 kl. 00.27, den 23. januar 2013 kl. 16.56 til 24. januar 2013 kl. 02.54, den 24. januar 2013 kl. 16.29 til 25. januar 2013 kl. 01.34, den 25. januar 2013 kl. 17.10 til 26. januar 2013 kl. 09.34, den 26. januar 2013 kl. 16.20 til 27. januar 2013 kl. 07.53, den 27. januar 2013 kl. 16.28 til 28. januar 2013 kl. 02.10, den 28. januar 2013 kl. 16.47 til 29. januar 2013 kl. 02.30, den 30. januar 2013 kl. 15.39 til 31. januar 2013 kl. 02.20, den 31. januar 2013 kl. 16.21 til 1. februar 2013 kl. 01.11, den 1. februar 2013 fra kl. 07.12 til kl. 16.33, den 1. februar 2013 kl. 17.36 til 2. februar 2013 kl. 09.58, den 2. februar 2013 kl. 15.49 til 3. februar 2013 kl. 08.18, den 3. februar 2013 fra kl. 15.59 til kl. 23.38, den 4. februar 2013 kl. 14.59 til 5. februar 2013 kl. 01.06, den 5. februar 2013 kl. 14.40 til 6. februar 2013 kl. 02.22, den 6. februar 2013 kl. 14.52 til 7. februar 2013 kl. 01.52, den 8. februar 2013 kl. 16.39 til 9. februar 2013 kl. 07.16, den 9. februar 2013 kl. 14.40 til 10. februar 2013 kl. 07.10, den 10. februar 2013 kl. 16.20 til 11. februar 2013 kl. 02.38, den 11. februar 2013 kl. 15.51 til 12. februar 2013 kl. 00.38, den 12. februar 2013 kl. 14.30 til 13. februar 2013 kl. 01.56, den 13. februar 2013 kl. 15.53 til 14. februar 2013 kl. 01.26, den 14. februar 2013 kl. 16.30 til 15. februar 2013 kl. 02.41, den 15. februar 2013 kl. 15.42 til 16. februar 2013 kl. 07.30, den 16. februar 2013 kl. 17.50 til 17. februar 2013 kl. 06.01, den 17. februar 2013 kl. 16.32 til 18. februar 2013 kl. 00.44, den 20. februar 2013 kl. 15.51 til 21. februar 2013 kl. 00.35, den 21. februar 2013 kl. 16.55 til 22. februar 2013 kl. 01.24, den 22. februar 2013 kl. 16.10 til 23. februar 2013 kl. 07.32 og den 23. februar 2013 kl. 15.10 til 24. februar 2013 kl. 08.37, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

243. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved fra den 24. februar 2013 kl. 18.13 til 25. februar 2013 kl. 03.24, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14.

januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

244. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved fra den 25. februar 2013 kl.16.42 til 26. februar 2013 kl. 02.40, at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

245-246. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved den 27. februar 2013 kl. 16.51 til 28. februar 2013 kl. 03.05 og den 28. februar 2013 kl. 16.50 til 1. marts 2013 kl. 03.32, at have ført taxi personbil ... mrk. MercedesBenz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

247-248. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved den 2. marts 2013 kl. 14.35 til 3. marts 2013 kl. 04.41 og den 3. marts 2013 kl. 16.13 til 4. marts 2013 kl. 01.13, have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

249-250. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved den 4. marts 2013 kl. 17.07 til 5. marts 2013 kl. 00.07 og den 5. marts 2013 kl. 16.53 til 6. marts 2013 kl. 02.44, at have ført taxi personbil ... mrk. Mercedes-Benz med bevillingsnr. ..., i erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

251 – 342. færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, ved den 6. marts 2013 kl. 17.37 til 7. marts 2013 kl. 03.03, den 7. marts 2013 kl. 16.45 til 8. marts 2013 kl. 03.00, den 8. marts 2013 kl. 17.24 til 9. marts 2013 kl. 04.47, den 9. marts 2013 kl. 14.55 til 10. marts 2013 kl. 04.10, den 10. marts 2013 kl. 15.00 til 11. marts 2013 kl. 02.30, den 11. marts 2013 kl. 16.52 til 12. marts 2013 kl. 02.03, den 12. marts 2013 kl. 16.41 til 13. marts 2013 kl. 03.41, den 13. marts 2013 kl. 14.13 til 14. marts 2013 kl. 03.00, den 14. marts 2013 kl. 14.34 til 15. marts 2013 kl. 04.26, den 15. marts 2013 kl. 14.10 til 16. marts 2013 kl. 05.55, den 16. marts 2013 kl. 15.20 til 17. marts 2013 kl. 06.29, den 17. marts 2013 kl. 16.30 til 18. marts 2013 kl. 01.41, den 18.

marts 2013 kl. 16.20 til 19. marts 2013 kl. 01.32, den 19.  
marts 2013 kl. 15.45 til 20. marts 2013 kl. 02.05 , den 20.  
marts 2013 kl. 15.30 til 21. marts 2013 kl. 01.49, den 21.  
marts 2013 kl. 16.12 til 22. marts 2013 kl. 03.56, den 23.  
marts 2013 fra kl. 07.45 til kl. 14.45, den 25. marts 2013  
kl. 16.25 til 26. marts 2013 kl. 01.31, den 26. marts 2013  
kl. 14.35 til 27. marts 2013 kl. 04.35, den 27. marts 2013  
kl. 14.20 til 28. marts 2013 kl. 04.43, den 28. marts 2013  
kl. 15.37 til 29. marts 2013 kl. 04.34, den 29. marts 2013  
kl. 15.58 til 30. marts 2013 kl. 05.17, den 30. marts 2013  
kl. 14.59 til 31. marts 2013 kl. 06.52, den 31. marts 2013  
kl. 15.00 til 1. april 2013 kl. 04.01, den 1. april 2013 kl.  
15.54 til 2. april 2013 kl. 03.23, den 3. april 2013 kl.  
15.31 til 4. april 2013 kl. 03.29, den 4. april 2013 kl.  
15.22 til 5. april 2013 kl. 02.52, den 5. april 2013 kl.  
15.59 til 6. april 2013 kl. 06.13, den 6. april 2013 kl.  
15.00 til 7. april 2013 kl. 02.34, den 7. april 2013 kl.  
15.00 til 8. april 2013 kl. 02.53, den 9. april 2013 kl.  
14.54 til 10. april 2013 kl. 04.15,

den 10. april 2013 kl. 15.59 til 11. april 2013 kl. 03.10,  
den 11. april 2013 kl. 15.54 til 12. april 2013 kl. 03.17,  
den 12. april 2013 kl. 16.55 til 13. april 2013 kl. 06.31,  
den 13. april 2013 kl. 15.20 til 14. april 2013 kl. 07.00,  
den 14. april 2013 kl. 16.45 til 15. april 2013 kl. 03.31,  
den 15. april 2013 kl. 15.40 til 16. april 2013 kl. 02.37,  
den 17. april 2013 kl. 16.09 til 18. april 2013 kl. 03.46,  
den 18. april 2013 kl. 16.04 til 19. april 2013 kl. 03.15,  
den 19. april 2013 kl. 15.57 til 20. april 2013 kl. 06.10,  
den 20. april 2013 kl. 15.07 til 21. april 2013 kl. 06.21,  
den 21. april 2013 kl. 15.49 til 22. april 2013 kl. 02.48,  
den 23. april 2013 kl. 16.00 til 24. april 2013 kl. 01.46,  
den 24. april 2013 kl. 16.16 til 25. april 2013 kl. 02.07,  
den 25. april 2013 kl. 16.00 til 26. april 2013 kl. 01.53,  
den 26. april 2013 kl. 17.30 til 27. april 2013 kl. 06.40,  
den 27. april 2013 kl. 16.15 til 28. april 2013 kl. 06.30,  
den 28. april 2013 kl. 15.26 til 29. april 2013 kl. 03.32,  
den 29. april 2013 kl. 16.00 til 30. april 2013 kl. 02.32  
den 1. maj 2013 kl. 16.53 til 2. maj 2013 kl. 00.22,  
den 2. maj 2013 kl. 15.53 til 3. maj 2013 kl. 03.54,  
den 3. maj 2013 kl. 17.00 til 4. maj 2013 kl. 06.40,  
den 4. maj 2013 kl. 16.00 til 5. maj 2013 kl. 07.19,  
den 5. maj 2013 kl. 15.52 til 6. maj 2013 kl. 04.09,  
den 7. maj 2013 kl. 15.53 til 8. maj 2013 kl. 01.30,  
den 8. maj 2013 kl. 16.15 til 9. maj 2013 kl. 04.25,  
den 9. maj 2013 kl. 14.40 til 10. maj 2013 kl. 05.11,  
den 10. maj 2013 kl. 16.03 til 11. maj 2013 kl. 03.50,  
den 11. maj 2013 kl. 22.30 til 12. maj 2013 kl. 06.25,  
den 12. maj 2013 kl. 16.23 til 13. maj 2013 kl. 03.31,  
den 13. maj 2013 kl. 16.03 til 14. maj 2013 kl. 02.51,  
den 15. maj 2013 kl. 15.45 til 16. maj 2013 kl. 03.04,  
den 16. maj 2013 kl. 16.30 til 17. maj 2013 kl. 03.36,

den 17. maj 2013 kl. 17.00 til 18. maj 2013 kl. 06.00,  
 den 18. maj 2013 kl. 16.00 til 19. maj 2013 kl. 06.14,  
 den 19. maj 2013 kl. 16.15 til 20. maj 2013 kl. 03.48,  
 den 21. maj 2013 kl. 15.30 til 22. maj 2013 kl. 03.22,  
 den 22. maj 2013 kl. 15.00 til 23. maj 2013 kl. 03.27,  
 den 23. maj 2013 kl. 16.00 til 24. maj 2013 kl. 04.38,  
 den 24. maj 2013 kl. 16.39 til 25. maj 2013 kl. 05.55,  
 den 25. maj 2013 kl. 16.30 til 26. maj 2013 kl. 06.00,  
 den 26. maj 2013 kl. 16.31 til 27. maj 2013 kl. 00.52,  
 den 27. maj 2013 kl. 16.08 til 28. maj 2013 kl. 04.12,  
 den 29. maj 2013 kl. 16.00 til 30. maj 2013 kl. 04.03,  
 den 30. maj 2013 kl. 15.46 til 31. maj 2013 kl. 04.26,  
 den 31. maj 2013 kl. 15.30 til 1. juni 2013 kl. 04.56,  
 den 1. juni 2013 kl. 16.00 til 2. juni 2013 kl. 06.44,  
 den 2. juni 2013 kl. 17.00 til 3. juni 2013 kl. 03.30,  
 den 3. juni 2013 kl. 15.30 til 4. juni 2013 kl. 03.30, den  
 5. juni 2013 kl. 16.00 til 6. juni 2013 kl. 02.27, den 6.  
 juni 2013 kl. 16.00 til 7. juni 2013 kl. 02.54, den 7. juni  
 2013 kl. 16.30 til 8. juni 2013 kl. 06.00, den 8. juni  
 2013 kl. 16.15 til 9. juni 2013 kl. 06.00, ved den 9. juni  
 2013 kl. 16.35 til 10. juni 2013 kl. 02.05, den 10. juni  
 2013 kl. 14.30 til 11. juni 2013 kl. 01.31, den 11. juni  
 2013 fra kl. 15.51 til kl. 23.54, den 12. juni 2013 kl.  
 16.17 til 13. juni 2013 kl. 01.28, den 14. juni 2013 kl.  
 16.50 til 15. juni 2013 kl. 05.00, den 21. juli 2013 kl.  
 17.20 til 22. juli 2013 kl. 03.05, den 22. juli 2013 kl.  
 15.45 til 23. juli 2013 kl. 05.30, den 23. juli 2013 kl.  
 17.20 til 24. juli 2013 kl. 02.30, den 24. juli 2013 kl.  
 17.20 til 25. juli 2013 kl. 02.31,

at have ført taxi personbil ... mrk. VW Sharan med bevillingsnr. ..., i  
 erhvervsmæssigt øjemed, fra ukendt adresse i Danmark, selv om han ved  
 retten i Københavns dom af den 14. januar 2013 var frakendt retten til at  
 føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille  
 knallert, i en periode af 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014.

343. bekendtgørelse nr. 399 af 4. maj 2006 § 18, stk. 1, jf. § 13, stk. 3, ved i  
 perioden fra den 5. maj 2012 kl. 06.25 til 22. juli 2013 kl. 03.05 at have ført  
 forskellige taxi personbiler, i erhvervsmæssigt øjemed, i 41  
 vagter/kørselsperioder selv om

- trafikbogen ikke var ført korrekt med hensyn til taxiens  
 tilladelsesnummer i 2 tilfælde (forhold 80 og 112), start klokken i 3  
 tilfælde (forhold 21, 114 og 231), klokken slut i 4 tilfælde (forhold 21,  
 114, 202 og 231), førerens fulde navn i 1 tilfælde (forhold 39),  
 fødselsdato i 1 tilfælde (forhold 39), førerkortnummer i 2 tilfælde (forhold  
 39 og 289), start dato i 18 tilfælde (forhold 85, 149, 151, 155, 156, 157,  
 163, 227, 231, 253, 277, 278, 279,  
 280, 281, 282, 303 og 304), slut dato i 16 tilfælde (forhold 85, 163, 192,  
 227, 231, 246, 253, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 303, 304 og 305) og  
 taxiens kilometertællerstilling start i 1 tilfælde (forhold 249)

- trafikbogen ikke var ført ved vagtens/kørselsperiodens begyndelse med hensyn til taxiens tilladelsesnummer i 2 tilfælde (forhold 94 og 95)
- trafikbogen ikke var ført ved vagtens/kørselsperiodens afslutning med hensyn til i alt beløb i 1 tilfælde (forhold 20), slut klokken i 2 tilfælde (forhold 62 og 230), i alt antal ture i 4 tilfælde (forhold 94, 125, 220 og 272), i alt klokken i 5 tilfælde (forhold 156, 158, 210, 305 og 339) og i alt antal enheder i 3 tilfælde (forhold 220, 247 og 272) samt bekendtgørelse nr. 339 af 4. maj 2006 § 18, stk. 1, jf. § 13, stk. 4, ved
- der i 1 tilfælde var fortaget rettelser i trafikbogen (forhold 114)

samlet 66 fejl og mangler i trafikbøgerne.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om friheds- og bødestraf.

Anklageren nedlagde påstand om konfiskation af halvdelen af det samlede indkørte beløb for 2012 og 2013 i alt 441.383 kr. med fradrag af betalt skat svarende til 36 %, der opgøres til 178.760 kr., og med tillæg af feriepengesats 12½ %, der udgør 55.173 kr., i alt 317.795 kr., jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Tiltalte, T har rkendte sig skyldig, men bemærket at der er enkelte mindre uoverensstemmelser mellem de registrerede forhold og de faktiske forhold omkring hans kørsler.

### **Sagens oplysninger**

Tiltalte har forklaret, at det er korrekt, at han har kørt som taxachauffør, selv om han havde mistet sit kørekort og ikke havde generhvervet førerretten.

Han fortsatte med at køre som taxichauffør, fordi han havde brug for pengene til at forsørge sin familie.

Til at begynde med havde han arbejde i Folketingets sekretariat som kontorassistent i et barselsvikariat, men det gav ham ikke ret til dagpenge. Han bad derfor vognmand ... om mulighed for at køre taxi først deltid og efterfølgende fuldtid for at kunne forsørge familien. Hans kone var kommet til Danmark fra Pakistan, og han skulle derfor kunne forsørge hende de første mange år.

Herudover havde han købt et hus sammen med sin far og bror. Hans bror var studerende, og derfor havde han ikke mulighed for at bidrage økonomisk til betaling af terminerne.

Hans far tjente heller ikke mange penge, og det var derfor tiltalte, der betalte for huset.

Tiltalte var bekymret for at fortælle faren, at han havde mistet kørekortet.

Det var først i forbindelse med straffesagen, at han fik fortalt det til sin kone. Konen fortalte det til tiltaltes mor, og moren fortalte det videre til faren.

Tiltalte har været ansvarlig for at forsørge familien, og han så derfor ingen anden mulighed end at fortsætte med at køre taxi.

Han forsøgte at tage kørekort i perioden mellem de to frakendelser, men der var noget bøvl med hans kørelærer, som ikke var effektiv nok. Han fik derfor aldrig generhvervet kørekortet.

Vedrørende de skattemæssige forhold forklarede tiltalte, at han ikke er klar over, hvor meget han betalte i SKAT i 2012-2014, men en skatteprocent på omkring 36 % kan godt passe. Han forklarede også, at det er korrekt, at vognmanden og chaufføren deler de indkørte beløb 50/50. Herudover modtager chaufføren feriepenge.

Under straffesagen ved Københavns Byret den 14. januar 2016, hvor han var tiltalt for en hastighedsovertrædelse efter færdselslovens § 4, stk. 1, spurgte anklageren til, om han kørte i en taxi, da det så sådan ud på billedet fra ATK-bilen. Tiltalte havde bekræftet i retten, at han kørte taxi den dag, hvor han blev målt til at køre for hurtigt. Hvis han dengang var blevet gjort opmærksom på, hvad straffen var for at køre i frakendelsestiden, herunder at der ville ske konfiskation af de penge, som han tjente som taxichauffør, ville han ikke have fortsat med at arbejde som taxichauffør.

Tiltalte er som person meget flittig, organiseret og pligtopfyldende, og han er indforstået med at udføre samfundstjeneste under tilsyn af Kriminalforsorgen som en del af dommen.

Der har været fremlagt kopi af trafikbogen samt Excel-ark med oversigt over de forskellige forhold samt indkørte beløb mv.

Det fremgår af personundersøgelse i henhold til retsplejelovens § 808 foretaget af Kriminalforsorgen, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

T er tidligere straffet ved

den 2. februar 2012 indenretligt at have vedtaget en bøde på 1.500 kr. og en frakendelse af førerretten i 6 måneder fra den 2. februar til den 1. august 2012 for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1.

den 14. januar 2013 indenretligt at have vedtaget en bøde på 14.000 kr. og en frakendelse af førerretten i 1 år fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014 for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, og § 117 a, stk. 1. Førerretsfrakendelsen var endvidere i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 3.

## Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte vedtog indenretligt den 2. februar 2013 en frakendelse af førerretten fra den 2. februar til den 1. august 2012. 64 af de forhold, som tiltalte er tiltalt for, vedrører kørsler uden at have erhvervet kørekort i perioden fra den 4. februar til den 1. august 2012. Disse forhold er kørsler i frakendelsestiden i førstegangstilfælde.

Endvidere vedtog tiltalte indenretligt den 14. januar 2013 en frakendelse af førerretten fra den 14. januar 2013 til den 13. januar 2014. 138 af de forhold, som tiltalte er tiltalt for, vedrører kørsler uden have erhvervet kørekort i perioden fra den 14. januar 2013 til den 24. juli 2013. Disse forhold er andengangskørsler i frakendelsestiden.

Tiltalte har erkendt, at han har kørt taxi på de dage, der er angivet i anklageskriftet, og som det fremgår af trafikbøgerne. Det kan efter tiltaltes egen forklaring og indholdet af trafikbøgerne lægges til grund, at tiltalte i 342 tilfælde kørte bil i frakendelsestiden eller uden at have erhvervet kørekort.

Herudover er tiltalte tiltalt for i 140 tilfælde at have ført motorkøretøj uden at have erhvervet kørekort.(\*)

På baggrund af tiltaltes egen forklaring kan det desuden lægges til grund, at tiltalte ikke erhvervede kørekort igen efter udløbet af den første frakendelsesperiode.

Det kan endvidere lægges til grund ud fra indholdet af trafikbøgerne, at tiltalte ikke altid udfyldte trafikbogen korrekt i forhold til bl.a. oplysninger om føreren, kørselsperiodens begyndelses- og sluttidspunkter samt indkørte beløb mc.

Det kan herefter lægges til grund, at tiltalte førte bilerne som anført i anklageskriftet, og at tiltalte derfor er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 12 måneder, jf. færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1 og 2, og § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der foreligger i alt 64 førstegangstilfælde af kørsel i frakendelsestiden og 138 andengangskørsler i frakendelsestiden samt 140 førstegangstilfælde af kørsel uden kørekort til pådømmelse. De sædvanlige takstmæssige straffe for disse overtrædelser finder henset til forholdenes antal ikke anvendelse. Retten har ved fastsættelsen af straffen i skærpende retning lagt vægt på overtrædelsernes omfang, der er foregået kontinuerligt og i erhvervsmæssigt øjemed, ligesom der er tale om såvel førstegangs- som andengangstilfælde. Retten har i modsat retning lagt vægt på, at tiltalte ikke er blevet sigtet efter hvert forhold, men først i forbindelse med sagens opklaring.

Tiltalte har erklæret sig villig til at udføre samfundstjeneste.

Da T efter Kriminalforsorgens erklæring må anses for egnet hertil, gøres dommen betinget som anført nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.

T skal betale en tillægsbøde på 17.000 kr., jf. § straffelovens 58, stk. 2. Tillægsbøden er udregnet ud fra et gennemsnit af årsindkomsten for 2012-2013, som forholdene til pådømmelse vedrører.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1, idet det påståede konfiskationsbeløb udgør tiltaltes indtjening i den pågældende periode med fradrag af det beløb, som tiltalte i perioden har betalt i skat.

**Thi kendes for ret:**

T skal straffes med fængsel i 12 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 12 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 200 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 17.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Hos tiltalte konfiskeres i alt 317.795 kr.

T skal betale sagens omkostninger.

Nina Petri  
dommerfuldmægtig

(\*) afsnittet skulle have været placeret inden afsnittet, som begynder med:  
"Tiltalte har erkendt, at han har kørt taxi på de dage, der er angivet i anklageskriftet, ...".

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1, den 25. maj 2016.

Nina Petri  
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Glostrup, den 31. oktober 2018

Ida Vorsaa  
kontorfuldmægtig