



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 25. august 2020 i sag

SS 2-16835/2020
Anklagemyndigheden
mod

T
Født maj 1994

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 19. juni 2020 og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 27. juli 2020.

T er tiltalt for

1.

legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1,

ved på et tidspunkt mellem den 1. marts og 30. april 2019 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb, at have fastholdt F liggende i en seng ved at sidde på hende, bundet hendes hænder sammen, puttet en sok i munden på hende og derefter hældt en flaske med 1,5 liter vand i munden på hende.

2.

legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1,

ved på et tidspunkt mellem den 1. marts og 30. april 2019 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb, at have fastholdt F liggende i en seng ved at sidde på hende, bundet hendes hænder sammen, puttet en sok i munden på hende og derefter hældt mindst 4 fyldte ½-litersflasker med vand i munden på hende.

3.

vold i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 247, stk. 1,

ved den 17. april 2019 kort forud for kl. 11.15 på Vej1 i Vanlø-

se, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb og som en del af eller nært knyttet til F husstand, at have tildelt F flere lussinger samt slået hende i hovedet med en pude.

4.

vold i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 247, stk. 1.

ved den 17. april 2019 kort forud for kl. 18.30 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb og som en del af eller nært knyttet til F husstand, at have bidt F flere gange på armen, samt senere samme dag og sted kort forud for kl. 21.25 at have tildelt hende et slag i hovedet.

5.

vold i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 247, stk. 1.

ved den 24. april 2019 kort forud for kl. 17.50 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb og som en del af eller nært knyttet til F husstand, at have bidt F flere gange på armen.

6.

overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3.

ved den 25. april 2019 ca. kl. 17.40 ud for Bispebjerg Hospital, Ebba Lunds Vej 41C i København, på offentligt tilgængeligt sted og uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af en peberspray.

7.

hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1.

ved den 25. april 2019 ca. kl. 17.40 på parkeringsarealet ud for Bispebjerg Hospital, Ebba Lunds Vej 41C i København, at have slået en jakke mod kølerhjelm på personbil , hvorved der opstod skader i form af ridser på kølerhjelm for 5.511,24 kr.

8.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 3 jf. bilag 1, liste B, nr. 119.

ved den 25. april 2019 ca. kl. 17.40 ud for Bispebjerg Hospital, Ebba Lunds Vej 41C i København, at have været i besiddelse af 14,78 gram ketamin til eget brug.

9.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved den 25. april 2019 ca. kl. 17.40 ud for Bispebjerg Hospital, Ebba Lunds Vej 41C i København, at have været i besiddelse af 18,16 gram hash til eget brug.

10.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 3 jf. bilag 1, liste B, nr. 119, ved den 5. maj 2019 ca. kl. 10.20 på Bispebjerg somatisk skadestue, Bispebjerg Bakke 23 i København, at have været i besiddelse af 20 gram ketamin til eget brug.

11.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 8. maj 2019 ca. kl. 12.00 i Vestre Fængsel at have været i besiddelse af 9,76 gram hash til eget forbrug.

12.

trusler efter straffelovens § 266, ved den 23. marts 2020 ca. kl. 18.00 ved Station at have truet F, idet tiltalte udtalte "Fint nok, men så slår jeg dig ihjel eller også skal du i hvert fald bo i udlandet", eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde en alvorlig frygt for F's liv, helbred eller velfærd.

13. og 14.

vidnetrusler efter straffelovens § 123, stk. 1, ved den 24. marts 2020 ca. kl. 15.00 på Vej1 i Vanløse, med vold og med trussel om vold at have forulempet F i anledning af hendes forventede forklaring til politiet, idet tiltalte trak hende i håret hen ad gulvet, trykkede en brødkniv mod hendes hals og udtalte, at det var det der ville ske med hende, hvis hun sagde noget til politiet, for han skulle ikke i fængsel, eller lignende, samt at han ville skære halsen over på hendes familie, og at han kunne starte med at gå over til hendes mormor, eller lignende, samt kort tid efter have taget halsgreb på F.

15.

trusler efter straffelovens § 266, ved den 27. marts 2020 ca. kl. 10.30 på Vej1 i Vanløse at have truet F, idet tiltalte udtalte "Luk døren eller jeg skærer halsen over på dig", eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde en alvorlig frygt for F's liv, helbred eller velfærd.

16.

vold i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 247, stk. 1, ved den 27. marts 2020 ca. kl. 10.40 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb og som en del af eller nært knyttet til forurettedes husstand, at have tildelt F flere lussinger på begge kinder samt nevet hende på kinden.

17.

frihedsberøvelse efter straffelovens § 261, stk. 1.

ved den 27. marts 2020 ca. fra kl. 10.50 til kl. 13.10 på Vej1 i Vanløse at have berøvet F friheden, idet han i forlængelse af det i forhold 16 og 17 beskrevne, og under anvendelse af den underliggende trussel om yderligere vold, beordrede F til at blive i lejligheden, hvilket F efterkom, indtil politiet trængte ind i lejligheden og anholdte talte.

18.

psykisk vold efter straffelovens § 243, jf. § 247, stk. 1.

ved i perioden fra den 1. april 2019 til den 27. marts 2020 på Vej1 i Vanløse, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb og som tilhørende eller nært tilknyttet F's husstand, gentagne gange at have nedværdiget, forulempet og udvist groft krænkende adfærd overfor F, herunder ved at have vækket hende mange gange om natten, kommanderet hende til at gøre ting for sig, skubbet hende under bruseren med tøj på, tilbageholdt hende når hun skulle væk fra hjemmet, spyttet hende i munden, samt fremsatte trusler mod hende og hendes familie, hvilket var egnet til utilbørligt at styre F.

19. 20. og 21.

indbrudstyveri efter straffelovens § 276 a, jf. § 285.

ved den 17. april 2020 i tidsrummet omkring kl. 01.00 til kl. 02.00 at være brudt ind i 12 loftrum og 4 kælderrum på Vej2 i København og derfra stjålet diverse genstande, herunder tøj, dykkerudstyr, tasker, glas, briller, mobiltelefoner, værktøj, manchetknapper, en kuffert, kameratilbehør mv. til en værdi på ikke under 5.000 kr.

22.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved den 17. april 2020 ca. kl. 02.50 på Station Bellahøj i København at have været i besiddelse af en joint til eget brug.

23.

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1.

ved den 17. april 2020 ca. kl. 02.50 på Station Bellahøj i København, på offentligt tilgængeligt sted, uden anerkendelsesværdigt formål og som tidligere straffet for besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted, at have været i besiddelse af en dykkerkniv med en bladlængde på 7,5 cm.

24. og 25.

legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, samt vidnetrusler efter straffe-

lovens § 123, stk. 1.

ved den 29. april 2020 ca. kl. 13.20 på Vej3 i København, som tidligere straffet for forsætligt legemsangreb, med vold, trussel om vold og trusler omfattet af straffelovens § 266, at have forulempet F2 i anledning af hans forventede forklaring til politiet, idet tiltalte, efter F2 havde udtalt at han ville ringe til politiet, udtalte ”Hvis du gør det, kommer jeg og brænder det hele ned”, eller lignende, hvorefter tiltalte sparkede F2 en gang i ryggen og slog ham adskillige gange i hovedet med et kosteskaf af metal.

26.

vidnetrusler efter straffelovens § 123, stk. 1.

ved den 29. april 2020 ca. kl. 13.20 på Vej3 i København med trussel om vold at have forulempet F3 i anledning af hans forventede forklaring til politiet, idet tiltalte, efter F3 havde udtalt at han ville ringe til politiet, udtalte ”Hvis du ringer til politiet, så slår jeg dig og din familie ihjel, og så smadrer jeg din butik”, eller lignende.

27.

overtrædelse af retsplejelovens § 750, 2. pkt.

ved den 29. april 2020 kl. ca. 13.25 ud for Vej4 i København at have undladt at opgive sit fulde navn, fødselsdato og adresse til politiet, på trods af politiets anmodning herom.

28.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

ved den 29. april 2020 ca. kl. 20.30 i Vestre Fængsel med trussel om vold at have forulempet tjenestegørende fængselsbetjent F4, medarbejdersnummer , idet tiltalte henvendt til F4 udtalte ”Kan I huske hvad der skete for jeres kollega i Nyborg, pas på der ikke sker det samme for jer når I skal ud af porten” eller lignende, ligesom tiltalte kort tid efter udtalte til F4 ”Fucking luder lille indvandrevagt, prøvebetjent du kan jo ikke en skid. Du er færdig når du kommer ud af porten når du er færdig” eller lignende.

29.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

ved den 30. april 2020 ca. kl. 10.20 i Vestre Fængsel med vold og trussel om vold at have forulempet tjenestegørende fængselsbetjent F5, medarbejdersnummer , idet tiltalte kastede et vådt tæppe, som lugtede af urin, på F5, ligesom tiltalte kort tid efter henvendt til F5 udtalte ”Jeg knuser dig”, ”Jeg finder dig når jeg kommer ud”, ”Du kan ikke gå sikkert i København mere”, ”Jeg håber du har børn, så kommer jeg efter dig og dine børn”, ”Der kan ske en drukneulykke på Amagerstrand”, ”Hvis du var blevet derinde, var du blevet smadret med staven” og ”Jeg finder dig når jeg bliver løsladt kl 13.00” eller lignende.

30.

overtrædelse af straffelovens § 119 stk. 1.

ved den 1. maj 2020 ca. kl. 11.30 i Politigårdens Fængsel med trussel om vold at have forulempet tjenestegørende fængselsbetjente F6 medarbejdernummer , F7 medarbejdernummer , F8 medarbejdernummer , F9 medarbejdernummer , og F10 medarbejdernummer , idet tiltalte henvendt til fængselsbetjentene udtalte ”Bare vent. Jeg er snart ude og jeg skal nok sørge for, at der står nogen klar nede foran porten når I har fri” eller lignende.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en fængselsstraf på 3 år og 11 måneder.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres:
 en peberspray (forhold 6), 14,78 gram ketamin (forhold 8), 18,16 gram hash (forhold 9), 20 gram ketamin (forhold 10), 9,76 gram hash (forhold 11),
 Et kamerastativ, en kasse til kameralinse, en medicinbøtte med mønter, en trækasse, en lerfigur, en skruetvinge, diverse stykker tøj, en trolley, indpakning til en mikrofon, en tjenestebog fra beredskabsstyrelsen, en sort kuffert og diverse stykker værktøj (forhold 19, 20 og 21).

Tiltalte har erkendt sig skyldig i følgende forhold:

Forhold 6 - 9, 10, 11, 19-21, 22- 23, 24-27, 28, 29, og 30.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i følgende forhold:

Forhold 1, 2, 3-4, 5, 12, 13 og 14, 15 - 17 og 18.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

GF Forsikring har påstået, at tiltalte skal betale 5.511,24 kr. i erstatning. ad forhold 7.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten. Tiltalte har godkendt erstatningskravets størrelse.

F _har påstået, at tiltalte skal betale 27.250 kr. i erstatning. Beløbet består af helbredsudgifter 2.250 kr. samt godtgørelse efter EAL § 26 på 25.000 kr.

Der er taget forbehold yderligere udgifter, for varigt mén, og for yderligere erstatning.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten. Tiltalte har godkendt erstatningskravets størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne F, politi-
 betjent V1 , og politiassistent V2 .

Forklaringerne gengives ikke i sin helhed i dommen, idet disse er blevet lydoptaget, men dele af forklaringerne fremgår under rettens begrundelse.

Retten skal bemærke, at forurettede F i retten har afgivet en længere forklaring, til tider usikker og usammenhængende, og hun fremtrådte særdeles psykisk påvirket, men yderst troværdig.

Tiltalte T har valgt at afgive en kort forklaring vedrørende sit forhold til og samliv med F, efter at denne har afgivet forklaring, og af hans forklaring fremgår følgende bl.a.:

Tiltalte har forklaret bl.a., at han er enig i F's beskrivelse af deres forhold som var påvirket af hans misbrug. Han brugte alle sine penge på ketamin og hash. F var hans største støtte i den periode. F var det eneste menneske, han elskede, udover sin mor. Det er svært for ham at huske tingene, med det er rigtigt, at han har udsat hende for dårlige ting, og han vil ikke afvise de ting, hun har forklaret. Han husker episoden på Holbæk banegård og at han råbte noget i den dur.

Han går ud fra, at det har påvirket F psykisk.

Oplysningerne i sagen

Tiltalte og F boede sammen i en lejlighed Vej5 i Vanløse fra ca november 2018 til anholdelsen af tiltalte i marts 2020. De havde været kæresten siden 2014. Tiltalte begyndte at tage stoffer medio 2018 pga. hans mor fik alzheimers, og han udviklede et kraftigt stofmisbrug af ketamin og hash.

I maj 2019, hvor tiltalte var strafafsoner, anmeldte F ved sin advokat tiltalte for mishandling og psykisk vold. Denne sag lå imidlertid stille indtil 29. april 2020, hvor tiltalte blev anholdt ad sagens forhold 24-26.

Ad forhold 3 og 4:

Der er dokumenteret fotos af forurettedes ansigt og arm optaget af forurettede med sin mobiltelefon kort efter gerningstidpunkterne

Ad forhold 5:

Der er dokumenteret fotos af forurettedes arm med flere bidmærker optaget af forurettede med sin mobiltelefon kort efter gerningstidpunkterne

Ad forhold 13 og 14:

Der er dokumenteret fotos af forurettede, optaget af forurettede den 24. marts 2020

Der er endvidere dokumenteret sms-beskeder mellem tiltalte og forurettede fra den 24. marts 2020 om aftenen og hvoraf bl.a. fremgår:

"... PS. Du har ramt mig med kniven, for jeg har fået en lille hudafskrabning, som sviner mega meget".

Tiltalte svarer " Skatti Vi skal have en lang snak om det her, jeg er dybt rystet over udfaldet af min manglende respekt overfor mig selv....."

Ad forhold 15 - 17:

Af "Rapport Besigtigelse, forurettede, fremgår bl.a., at F
ved sin henvendelse den 27. marts 2020 på Bellahøj politistation:

"... fremstod rystet og påvirket af situationen, men fattet og egnet til afhøring.

Hun havde skader på højre side af struben i form af en hudafskrabning, som målte ca. 1 x 1 cm.

Hudafskrabningen var ikke frisk. Hun havde flere små røde mærker på halsen, og et rødt mærke som målte ca. 1,5x1,5 cm under venstre øje."

Ad forhold 18:

Af en sms besked fra forurettede til tiltalte den 14. april 2019 fremgår:

"Hej T. Jeg er taget på hotel, og bor her indtil jeg ikke har flere penge. Jeg har brug for at komme mig og mærke efter. Jet er skræmt på en måde, som jeg aldrig har prøvet at føle før...

Du behandler mig ikke godt, Din adfærd overfor mig er på ingen måde normal. Du er totalt utilregnelig og decideret ondskabsfuld overfor mig. Jeg kan ikke beskrive det med ord. Jeg er ked af det hver evig eneste dag. Jeg har mistet kontrollen over mig selv, og har mistet dig. Du har ændret dig til noget, som jeg ikke kan genkende....

... Jeg har gjort og prøvet ALT for at hjælpe og støtte dig. Jeg har ofret ALT for dig. Jeg har mistet mig selv... Jeg kan ikke længere føle oprigtig glæde eller lykke, for jeg kan simpelthen ikke huske, hvordan det føles. Stress, bekymring, utryghed, fortvivlelse, angst, frygt, forvirring, frustration, sorg ydmygelse, skam, ensomhed. panik, smerte og magtesløshed er de følelser, som jeg dagligt kan identificere mig med. Hver eneste minut skal jeg navigere i disse. holde facaden

Tænk engang at du fortsat udsætter mig for de grusomheder, som du endnu engang gjorde lørdag morgen.....Jeg er på grænsen til at lade mig indlægge på psykiatrisk skadestue. Jeg er ikke i stand til at tænke på andet end at dø.....Tænk engang at du endnu engang formår at nedbryde mig med psykisk og fysisk vold, så jeg ønsker at dø. Det sidste halve års tid har været et sandt mareridt..."

Af sms-beskeder fra F til T den 16. april 2019 fremgår bl.a. følgende:

"... Du er overhovedet ikke klar over, hvad du har gjort....Jeg er bange for dig..... dine trusler om død, og den ondskabsfulde og nedværdigende og ydmygende måde at behandle mig på i nat og i morges er umenneskelig.... Du har skræmt sjælen ud af mig. Så derfor vil jeg føje dig, og indfinde migJeg skal nok holde mine følelser for mig selv. Undslyld T, jeg ønsker kun at du skal have det godt. Jeg skal nok tage mig sammen fra nu af. Undskyld.... Jeg vil gøre alt for at du har det godt, for så har vi det også godt.

.....

17. april 2019: "...Ketamin og patroner i sindssyge mængder samtidig med at du slår mig og truer mig og ikke mindst min familie ondskab med døden til følge.....du tilbageholder mig og fratager mig retten til selv at gå ud

Sms beskederne fortsætter på samme måde den 24. og 25. april 2019, 30.april, 1. maj, 2. maj 2019, hvor forurettede er taget på krisecenter

Forhold 24 - 26:

Der er dokumenteret fotos fra gerningsstedet samt af kosteskaf af metal.

Af Rapport vedr. besigtigelse af forurettede ^{F2} fremgår: "Skader: Bule i panden, rød hudafskrabning på venstre kind samt sår på toppen af hovedet, hvorfra det blødte let. Hudafskrabning på venstre pegefing, hvorfra det blødte let, samt små fristke sår på knoerne til lille- og ringfinger.
Spor: Små friske pletter af blod på venstre bukselår.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen den 15. juni 2020 foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er diagnosticeret med ADHD og vedkender sig et stærkt temperament. Kriminalforsorgens psykiatriske lægekonsulent vurderer, at der ikke er grundlag for mentalundersøgelse. Det fremgår endvidere, at tiltalte har et massivt misbrug af euforiserende stoffer, og at han er motiveret for at gå i misbrugsbehandling.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at de 4 måneder, han har siddet inde vedr. nærværende sag, har ændret ham. Han har nu valgt at tage ADHD-medicin, så han har fået styr på sine tanker og kan slappe af. Han har ikke rørt stoffer i fængslet, og han har aflagt rene urinprøver; han er kommet med i "Projekt Over Muren," og han deltager i samtaler med psykolog og psykiater og får hjælp af en misbrugsbehandler. Han har planer om at tage 10. klasse i fængslet.

^F er den eneste han har elsket ud over sin mor, og hans største drøm er at få deres forhold tilbage.

Tiltalte er tidligere straffet adskillige gange for lignende kriminalitet, senest

ved Retten i Glostrups delvist betinget dom af 18. december 2015 for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 1, § 164, stk. 1, § 276, jf. § 285, § 252, stk. 1, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt., § 117 a, stk. 1 og stk. 2, nr. 1 og nr. 2, § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1 og 2 og jf. § 9, stk. 2, nr. 1-6, § 14, stk. 1, § 26, stk. 2 og § 42, stk. 1, nr. 1, skatteministeriets lovbekendtgørelse nr. 16 af 9. januar 2013 § 20, jf. § 2, våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 1 og nr. 9, retsplejelovens § 750, bekendtgørelse om

euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag, liste B, nr. 43, ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. i det hele straffelovens § 89, med fængsel i 1 år heraf skal 6 måneder afsones. Fællesstraf med den betingede straf af Københavns Byrets delvise betinget dom af 11. december 2014. Prøvetid på 2 år på nærmere angivne vilkår.

- ved Retten i Glostrups dom af 28. november 2016 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens § 23, stk. 1 og ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. straffelovens § 89, med fængsel i 30 dage.
- ved Retten i Århus' dom af 9. maj 2017 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, § 285, stk. 1, jf. § 276 og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 119, jf. straffelovens § 89, med fængsel i 6 måneder.
- ved Retten i Svendborgs udeblivelsesdom af 28. juni 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med bøde.
- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 7. september 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med bøde.
- ved Københavns Byrets dom af 11. juni 2018 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, med fængsel i 3 måneder.
- ved Retten i Lyngbys dom af 17. juli 2018 for overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 1, jf. § 89. Ingen tillægsstraf.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 29. april 2020.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1 og forhold 2:

Retten lægger vægt på forurettede F's forklaring, hvoraf fremgår, at hun husker én episode, hvor tiltalte hældte en flaske vand ud over hende. Hun tror hun havde badekåbe på, snoren blev bundet om hendes hænder, hun lå ned i sengen og vandet blev hældt ud over hendes hoved og overkrop. Han havde puttet en stømpe i hendes mund. Hun har en følelse af, at det er sket flere gange, men kan hverken komme på tid eller sted. Det skete i den slemme misbrugsperiode, som startede julen 2018 eller januar/februar 2019. Hun husker kun den ene gang, hvor det var en 1½ liters flaske med vand.

Efter denne forklaring finder retten det bevist, at tiltalte har hældt vand ud over forurettede som beskrevet af forurettede, men retten finder det ikke bevist, at vandet blev hældt direkte ind i munden på hende.

Med denne ændring findes tiltalte skyldig i forhold 1.

Da forurettede ikke mere præcist har kunnet huske flere episoder, finder retten ikke, at der er ført det til domfældelse fornødne bevis herfor, hvorfor tiltalte frifindes i forhold 2.

Forhold 3 - 5:

Forurettede har forklaret bl.a. at T har bidt hende i armen og det gjorde sindssygt ondt og hun fik kæmpestore blå mærker, og hun er blevet slået flere gange. Hun er også blevet slået i hovedet med en pude, hvor lynlåsen på puden ridsede hende i ansigtet.

Det er sket rigtig mange gange, men vidnet kan ikke huske datoer. Det er det samme, der sker i den periode, fordi T's misbrug var så massivt, og hvis hun ikke fulgte hans ønsker og gjorde hvad han sagde, så blev han ond. Hun kunne ikke rigtig mærke noget i den periode.

Hun tog fotos af sine bidmærker mv. med sin mobiltelefon og sendte det til T på sms og skrev til ham, for at vise ham, hvad han havde gjort.

Herefter og under henvisning til de dokumenterede fotos finder retten tiltalte skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet i forhold 3 - 5.

Forhold 12, 13 og 14.

Forurettede har forklaret, at de havde været i sommerhus med hendes forældre, men T havde en mærkelig adfærd, så de skulle hjem og blev kørt til Holbæk station af hendes forældre. T sagde nogle sygt grimme ting til hendes mor, og det ville vidnet ikke høre på, og stemningen var trykket.

T sagde en masse ting til hende, noget om en dunk benzin og at sommerhuset skulle brændes ned, og noget med at slå ihjel, og at hun skulle tage ud af landet. Det blev sagt i en truende tone, og han blev ved med at sige ting om hendes mor.

Dagen efter de kom hjem pressede han en brødkniv op mod hendes hals.

T følte, der var nogen efter ham, og han ville have hendes telefon, der opstod tumult, hun havnede på gulvet og tiltalte holdt en brødkniv op mod hendes hals, og hun tror han sagde "jeg slår dig ihjel". Det er rigtigt, at T han trak hende i håret hen ad gulvet. Han sagde "Skal jeg skære halsen over på dig" for hun måtte ikke ringe til politiet. Hendes mormor blev også nævnt på et tidspunkt. Det var ude på p-pladsen at han sagde noget med politiet. han ville have nøglerne til lejligheden, og det fik han, og så kunne hun ikke komme ind.

Herefter og under henvisning til de dokumenterede fotos og sms besked og tiltaltes forklaring, finder retten tiltalte skyldig i forhold 12, 13 og 14.

Forhold 15, forhold 16 og forhold 17:

Forurettede F har herom forklaret bl.a., at fredag morgen var T totalt sur fordi hun havde gemt hans stoffer. Han truede med at skære halsen over på hende, hvis han ikke fik hendes telefon. Han var fuldstændig psykotisk. Hun har aldrig set ham sådan før, han gav hende lussinger, ruskede hende og skubbede hende og pludselig kom politiet og bankede på, og hun måtte ikke komme ud af badeværelset, og han kommanderede med hende: "op at stå, sidde ned osv."

På et tidspunkt kom en forhandler. Vidnet forsøgte at komme ud 2-3 gange men det måtte hun ikke for T. Hun kunne ikke bare gå hen og åbne døren.

Pb V1 har forklaret bl.a. at da hen kom til adressen Vej1 hørte han en kvinde skribe utydeligt fra lejligheden, og omme fra gården så han en mand tage kvælertag på kvinden.

Pa. V2 har forklaret bl.a., at vidnet kunne se ind gennem en åben teras-sedør og T var det ene øjeblik hidsig, opfarende, agresseiv, råbende, paranoid, han så droner, og det andet øjeblik grædende. Når F var i nærheden blev tonen lidt roligere.

F ville gå ud af døren men T skreg: "Du skal bare ikke ud". Dette skete flere gange, hvor F nærmerede sig døren og T skreg: "Du skal ikke ud af den dør!" "Du må ikke åbne den dør!"

Fra vidnet ankom til stedet til hun forlod stedet gik der 1 - 1½ time.

Under henvisning til forurettede F's forklaring, som støttes af forklaringerne fra de to polititjenestemænd, finder retten tiltalte skyldig i forhold 15 - 17, dog således, at tiltalte i forhold 16 frifindes for at have nevet forurettede i kinden.

Forhold 18

F har forklaret bl.a., at T's misbrug ødelagde alting, det ødelagde hende. Det kom "snigende" og hun tilrettelagde sit liv efter ham. Misbruget fyldte det hele, og lige så stille tilrettelagde hun sin hverdag efter ham. Hun ofrede ubevidst alt omkring sig, og satte sig selv til side så meget, at hun ikke vidste hvad hun selv godt kunne lide, og hun trak sig fra alle omkring hende.

T har bl.a. skubbet hende ind under bruseren med tøj på. Hvis hun ikke fulgte hans misbrugsønsker og gjorde hvad han sagde, så blev han ond. Det var det samme, der skete i hele perioden, fordi misbruget var så vanvittigt. Grænserne blev hele tiden flyttet, og hun gjorde alle tingene og det var så ydmygende.

T kom også med trusler mod hendes familie."

Tiltalte og hans forsvarer har ikke bestridt, at der er tale om psykisk vold efter straffelovens § 243.

Under henvisning til forurettede F's forklaring, som medtaget i uddrag ovenfor og under de enkelte forhold, og som støttes af hendes sms beskeder til T, finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i psykisk vold som beskrevet i forhold 18, dog med den ændring, at han frifindes for at have spyttet hende i munden, og han frifindes for den periode i foråret 2019, hvor han afsonede en dom på fængsel i 3 måneder.

Forhold 6 - 9:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 10:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 11:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 19, 20, og 21, forhold 22, forhold 23:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 24 og 25, forhold 26, forhold 27:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 28, forhold 29, forhold 30:

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffastsættelse

Der er afgivet 2 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 3 år.

Der er afgivet 1 stemme for at fastsætte straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Straffen fastsættes herefter til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 119, stk. 1, § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, § 244, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 247, stk. 1, § 291, stk. 1, § 266, § 123, stk. 1, § 261, stk. 1, § 243, jf. § 247, stk. 1, § 276 a, jf. § 285, retsplejelovens § 750, 2. pkt., knivlovens § 7, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1, våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, lov om euforiseren-

de stoffer § 3, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 3 jf. bilag 1, liste B, nr. 119 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at der er tale om adskillige forhold af vold og grov vold, samt psykisk vold over en længere periode, trusler mod fængselsperonale, samt at tiltalte er straffet adskillige gange for volds-kriminalitet.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Erstatning

De nedlagte erstatningspåstande tages efter retsformandens bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 3 år.

Hos tiltalte konfiskeres en peberspray, 14,78 gram ketamin, 18,16 gram hash, 20 gram ketamin, 9,76 gram hash, et kamerastativ, en kasse til kamera-linse, en medicinbøtte med mønter, en trækasse, en lerfigur, en skruevinge, diverse stykker tøj, en trolley, indpakning til en mikrofon, en tjenestebog fra beredskabsstyrelsen, en sort kuffert og diverse stykker værktøj.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 44.485 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Lone Damgaard.

Tiltalte skal inden 14 dage til F v/advokat Helle Hald betale 27.750 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. september 2020 til betaling sker.

Tiltalte skal inden 14 dage til GF Forsikring A/S, CVR 26231418, Jernbanevej 65, 5210 Odense NV betale 5.511,24 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. september 2020 til betaling sker.

Lisbeth Christensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 1. september 2020

Charlotte Faxholm
retsassistent