

S3900004- JRH

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 9. maj 2014 af Østre Landsrets 14. afdeling  
(landsdommerne B. O. Jespersen, Lone Kern-Jespersen og Bodil Dalgaard Hammer med  
domsmænd).

14. afd. nr. S-3900-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1962

(advokat Olav Willadsen, besk.)

Næstved Rets dom af 15. oktober 2013 (3207/2011) er anket af T med  
påstand om frifindelse, subsidiært formildelse/strafbortfald.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har under hovedforhandlingen anmodet om udsættelse af sagen på indhentelse  
Dansk Byggeris bestyrelses retningslinjer for medlemmernes anvendelse af BYG Garanti-  
ordning, jf. § 11 i vedtægt for BYG Garantiordning fra 1. juni 2006.

Anklagemyndigheden har protesteret mod udsættelse.

### **Supplerende sagsfremstilling**

Det fremgår af sagen, at tiltalte pr. 31. december 2008 blev udmeldt af Dansk Byggeri på grund af sygdom.

Ved brev af 31. marts 2009 bekræftede Dansk Byggeri udmeldelsen og bemærkede, at udmeldelsen betød, at tiltalte ikke længere måtte markedsføre sig med Dansk Byggeris logo og Byg Garantiordning.

### **Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret i det væsentlige som i byretten. Tiltalte har endvidere forklaret, at han, da han blev medlem af Dansk Byggeri, fik nogle mærker, som kunne sættes på bilen, og han fik sat logoerne på sin bil. Han betalte 6-8.000 kr. om året til Dansk Byggeri. Udover brevet af 31. marts 2009 fik han ikke henvendelser fra Dansk Byggeri om markedsføring. Da han fik brevet fra Dansk Byggeri, hvor der stod, at han ikke måtte markedsføre sig med medlemskab af Dansk Byggeri, tænkte han ikke, at det betød, at han skulle fjerne logoerne på bilen. Han fik rykkere fra Dansk Byggeri, men de angik kun kontingentbetaling. Der er ingen andre mestre, der har bedt ham fjerne logoerne, og logoerne har ikke haft betydning for antallet af kunder. Han kender ikke til Dansk Byggeris retningslinjer for medlemmernes anvendelse af BYG Garantiordning i markedsføringsøjemed.

Han er stadig syg med dårligt hjerte og sukkersyge.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Landsretten finder sagen oplyst, hvorfor der ikke er grundlag for udsættelse af sagen.

Efter tiltaltes egen forklaring anvendte tiltalte fortsat Dansk Byggeris logo på sin firmabil, efter at han var blevet udmeldt af Dansk Byggeri pr. 31. december 2008. Han fortsatte også hermed efter modtagelse af Dansk Byggeris brev af 31. marts 2009. Tiltalte findes herved i hvert fald uagtsomt at have handlet i strid med markedsføringslovens § 3, stk. 1. Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale.

Der er ikke grundlag for at nedsætte straffen.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod **T** stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

**(Sign.)**

\_\_\_\_\_  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 09-05-2014**

**Jeanne Hansen**  
**Souschef**



**Ekstraktudskrift af dombogen**  
**D O M**

afsagt den 15. oktober 2013

Rettens nr. 3207/2011  
Politiets nr. 1900-91190-00007-11

Anklagemyndigheden  
mod

T  
Født april 1962

Anklageskrift er modtaget den 10. august 2011.

T er tiltalt for overtrædelse af markedsføringslovens § 3, stk. 1, jf. § 30, stk. 3, ved i tidsrummet fra den 31. december 2008 tilden 12. maj 2011 som tømrermester for firmaet X, uretmæssigt at have anvendt vildledende markedsføring, som var egnet til at forvrige efterspørgslen eller udbud af arbejds- og tjenesteydelser, idet firmaet anvendte Dansk Byggeris logo på sin firmabil, , selvom firmaet ikke var medlem af Dansk Byggeri.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært rettens mildeste dom.

**Sagens oplysninger**

T har forklaret, at han har drevet tømrervirksomhed siden 1997. Han driver virksomheden fra . Han har været medlem af garantiordningen BYG. Det kostede på daværende tidspunkt mellem 6.000 og 8.000 kr. at være medlem. På et tidspunkt fik han hjerteproblemer, hvilket bevirkede, at han måtte nedsætte sin arbejdstid. Der var ikke andre ansat i virksomheden og det derfor svært at nå alle opgaver. Det er rigtigt, at logoet med BYG har været påsat virksomhedens arbejdsbil i den periode, der er anført i anklageskriftet. Bilen var en varevogn. Han arbejdede på daværende tidspunkt kun 2-3 timer dagligt. Virksomheden havde dårlig økonomi, men lukkede ikke. Tiltalte kunne ikke betale regningen til BYG. Det kan passe, at han har fået brevet, der er fremlagt i sagen som bilag 2. Det kan også passe, at der stod, at han ikke måtte bruge logoet. Han hørte yderligere om, at han skulle fjerne logoet og han fik ingen yderligere frist til at fjerne dette. Han fjernede ikke logoet efter, at han fik brevet. Han fjernede først logoet, da han blev kontaktet af politiet. Han ville gerne have haft et brev, hvor der

stod, at han skulle fjerne logoet. Mærkatens fik han i en mappe, da han meldte sig ind. Han har ikke brugt logoet før han fik varevognen af mærket

. Denne varevogn er fra 2006. Han brugte ikke BYG's logo i andre sammenhænge og han har ikke hørt, at han skulle have fået nogen kunder på grund af sit medlemskab af BYG. Da han blev syg, kunne han ikke nå at styre det hele, og han har hørt dårlige rygter om BYG. Han har blandt andet hørt, at de ikke holder, hvad de lover.

Tiltalte er ikke tidligere straffet

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Efter tiltaltes egen forklaring, der støttes af de i øvrigt foreliggende oplysninger, er det bevist, at tiltalte i den i anklageskriftet anførte periode anvendte Dansk Byggeris logo på sit firmas bil. Det er endvidere bevist, at dette skete på trods af, at tiltalte forud var blevet gjort bekendt med at dette var uberettiget. Tiltalte er derfor skyldig i den rejste tiltale.

Der er ikke grundlag for at fravige udgangspunktet ved udmåling af bøder i sager af den omhandlede karakter. Straffen fastsættes derfor til en bøde på 20.000 kr., jf. markedsføringslovens § 30, stk. 3, jf. § 3, stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T skal betale en bøde på 20.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 14 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderøth Rasmussen  
dommer

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**  
**RETTE I NÆSTVED, den 11. december 2014**

Sanne Østergaard  
souschef