

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 4. maj 2015 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Gunst Andersen, Steen Mejer og Henrik S. Øe (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

23. afd. nr. S-1028-15:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1960

(advokat Svend Kinch, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Nykøbing Falster Ret (1-1133/2015) med bilag, rettens fremsendelsesbrev af 21. april 2015 samt kæreskrift af 20. april 2015 fra advokat Svend Kinch.

Advokat Svend Kinch har på vegne af T kært Nykøbing Falster Rets kendelse af 9. april 2015, hvorefter det blev bestemt, at sagen udsættes på vidneafhøring af to rapportoptagende politiassistenter.

Kærende har nedlagt påstand om, at det ikke tillades at vidneafhøre de to rapportoptagende politiassistenter. Til støtte herfor gøres det gældende, at vidnet hverken ved anmeldelsen eller ved genafhøringen hos politiet er blevet vejledt om vidnefritagelsesreglerne, at afhøringen vil være i strid med de hensyn, der begrundet disse regler, og at byretten ikke har fundet sagen alvorlig nok til, at vidnet kunne pålægges at afgive forklaring.

Efter votering afsagdes

#### k e n d e l s e :

Det fremgår af den kærede afgørelse, at vidnet **F** for byretten har oplyst, at hun er kæreste med tiltalte, og at dette også var tilfældet, da anmeldelsen om vold og trusler blev indgivet.

I politiets afhøringsrapport dateret den 19. august 2014 vedrørende **F's** anmeldelse den 18. august 2014, er tiltalte betegnet som "ekskæresten", og det er anført, at **F** ikke ønskede at gennemlæse sin forklaring, der alene er underskrevet af politiets sagsbehandler. Ifølge politirapport af 3. september 2014 blev **F** kontaktet telefonisk af politiassistent **X** med henblik på en genafhøring. I den forbindelse oplyste hun ifølge rapporten, at hun og tiltalte "havde aftalt at skilles som venner". I afhøringsrapporten udfærdiget af **X** den 10. september 2014 vedrørende genafhøringen, som **F** har underskrevet, er tiltalte på ny betegnet som hendes "ekskæreste". Det fremgår af sagen, at **F's** forklaringer til politirapporterne er afgivet, uden at hun er gjort bekendt med vidnefritagelsesreglerne, jf. retsplejelovens § 171, stk. 1.

Under hensyn til, at **F** selv har indgivet anmeldelse, og at hun senere har fastholdt denne anmeldelse og afgivet en detaljeret forklaring til politiet, som hun har underskrevet, herunder at der var tale om vold begået af en "ekskæreste", findes det uden betydning, at hun ikke er blevet vejledt om vidnefritagelsesreglerne, jf. Højesterets kendelse af 21. februar 1985, refereret i UfR 1985. 347 H.

Henset til beskaffenheden af den lovovertrædelse, anmeldelsen angår, og i det omfang vidnets forklaringer til politirapporten ikke er det eneste eller afgørende bevis i sagen, finder landsretten, at det bør tillades at afhøre de rapportoptagende politiassistenter som vidner.

Med disse bemærkninger stadfæster landsretten den kærede kendelse.

**T h i b e s t e m m e s :**

Nykøbing Falster Rets kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

**(Sign.)**

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 04-05-2015**

**Linda Svarre-Andersen**

**Kontorfuldmægtig**



**Udskrift af retsbogen**

Den 9. april 2015 kl. 13.30 blev retten sat på Domhuset i retssal C af dommerfuldmægtig Camilla Felbo med domsmændene [redacted] og [redacted]

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Rettens nr. 1-1133/2015  
Politiets nr. 1900-771111-01071-14

Anklagemyndigheden  
mod

T  
Født april 1960

Anklagerfuldmægtig Kristine Thorndal var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 11. marts 2015 med bilag.

Advokat Svend Kinch var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte T var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte nægtede sig skyldig og nægtede at udtale sig.

Som vidne fremstod F med bistandsadvokat Lonnie Nielsen.

Vidnet oplyste, at hun er kæreste med tiltalte. Det var hun også, da anmeldelsen om vold og trusler blev indgivet.

Retten vejledte hende om vidnefritagelsen i retsplejelovens § 171, stk. 1.

Vidnet oplyste, at hun ikke ønskede at udtale sig.

Anklageren anmodede om tilladelse til at dokumentere politirapporterne, jf. retsplejelovens § 871, stk. 4.

Forsvareren protesterede og henviste til, at det fremgår af afhøringsrapporterne i bilag 1-3, 2-2 og 2-5, at vidnet ikke blev gjort bekendt med retspleje-

lovens § 171, stk. 1 forinden afgivelse af forklaring til politiet.

Bistandsadvokaten erklærede sig enig heri.

Retten fremkom med en tilkendegivelse om ikke at tillade dokumentation af politirapporterne.

Anklageren anmodede om vidneindkaldelse af de to rapportoptagende politiassistenter.

Forsvareren og bistandsadvokaten protesterede og henviste til retspraksis herom.

Retten fremkom med en tilkendegivelse om udsættelse af sagen på indkaldelse af de to rapportoptagende politiassistenter.

Forsvareren og bistandsadvokaten anmodede om en kendelse.

Der blev afsagt

### **Kendelse**

Vidnet, F anmeldte tiltalte for vold og trusler den 18. august 2014. Det fremgår af vidnets afhøringsrapport af den 18. august 2014, kl. 22.50, at vidnet og tiltalte var ekskærester, ligesom det fremgår af rapporten, at vidnet ikke blev vejledt om vidnefritagelse.

Den 2. september 2014 meddelte vidnet politiet, at hun ønskede at trække anmeldelsen tilbage. Det fremgår af politirapporten af 3. september 2014, at vidnet og tiltalte havde aftalt at skilles som venner.

Vidnet blev genafhørt af politiet den 10. september 2014 uden at blive vejledt om vidnefritagelse. I afhøringsrapporten er tiltalte på ny omtalt som "ekskæreste".

Uanset vidnets forklaring i dag om, at hun og tiltalte var kærester den 18. august 2014 finder retten, at det skal tillades anklagemyndigheden at føre de rapportoptagende politiassistenter som vidner med henblik på at afgive forklaring om de nærmere omstændigheder i forbindelse med anmeldelsen.

### **Derfor bestemmes**

Sagen udsættes på vidneafhøring af to politiassistenter.

.....

Nyt retsmøde blev berammet til **den 8. juni 2015, kl. 9.30-12.00.**

Tiltalte blev gjort bekendt med, at sagen eventuelt kan afgøres uden hans tilstedeværelse, såfremt han ikke møder, ligesom han kan blive anholdt.

Anklagemyndigheden fremsender snarest en tillægsbevisfortegnelse.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 13.45.

Camilla Felbo  
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I NYKØBING F., den 27. juli 2015

Bente Hansen  
Kontorfuldmægtig