

[AM2022.08.29B]

**Retten i Odenses 7. afdelings DOM 29. august 2022 7-1099/2022
2300-70307-00186-20**

Retsmødet var offentligt.

Anklagemyndigheden mod D , født september 1989

Beskikkelse af bistandsvæрге

Ingen var mødt eller indkaldt.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Der blev fremlagt korrespondance af 27. december 2021 og 24. december 2021 mellem Anklagemyndigheden og Psykiatrien i Region Syddanmark, mailkorrespondance af 10. juni 2022 mellem Anklagemyndigheden ved Fyns Politi og Anklagemyndigheden ved Syd- og Sønderjyllands Politi, liste over bistandsværger, samtykke til forespørgsel i Kriminalregistret underskrevet af X1 den 1. august 2022, brev af 2. august 2022 fra Anklagemyndigheden ved Fyns Politi med bilag, brev af 12. august 2022 med bilag fra den beskikkede forsvarer, advokat Mira Tøfting, mail af 15. august 2022 fra Anklagemyndigheden ved Fyns Politi bilagt retsbog af 19. januar 2022 fra Retten i Esbjerg samt mailkorrespondance af 10. januar 2022 og 6. januar 2022 mellem Anklagemyndigheden og Psykiatrien i Region Syddanmark, brev af 19. august 2022 fra Anklagemyndigheden ved Fyns Politi og mail af 25. august 2022 fra advokat Mira Tøfting.

Retten afsagde sålydende

kendelse:

Det fremgår af det fremlagte, at domfældte D ønsker X1 beskikket som bistandsvæрге, og at anklagemyndigheden har protesteret herimod og påstået, at der skal beskikkes en bistandsvæрге fra listen, som anklagemyndigheden har haft kontakt med.

Domfældte D er ved rettens dom af 1. august 2022 dømt til anbringelse i psykiatrisk afdeling. Der blev ikke fastsat længstetid for foranstaltningen.

Ved dommen blev den foranstaltning, som D var idømt ved Retten i Esbjergs dom af 17. februar 2016, ophævet, og dermed ophørte den beskikkelse af X1 som hans bistandsværges, som fulgte af Retten i Esbjergs beslutning af 19. januar 2022, jf. retsplejelovens § 71, stk. 2, sidste pkt.

Det følger af straffelovens § 71, stk. 2, at der efter Retten i Odenses dom af 1. august 2022 påny skal beskikkes bistandsværges for D, og at bistandsværgen har til opgave at holde sig underrettet om D's tilstand og drage omsorg for, at opholdet og andre foranstaltninger ikke udstrækkes længere end nødvendigt.

Det følger desuden af straffelovens § 71, stk. 3, at Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om antagelse og vederlæggelse af bistandsværges samt om disse opgaver og nærmere beføjelser.

Der er i medfør af straffelovens § 71, stk. 3, udstedt bekendtgørelse om bistandsværges. Af bekendtgørelsens § 3, stk. 3, fremgår, at der som bistandsværges så vidt muligt skal beskikkes en af den dømtes nærmeste pårørende.

Efter indholdet af den omhandlede bekendtgørelse sammenholdt med bistandsværgens opgaver og beføjelser må det lægges til grund, at bistandsværgens egnethed til at varetage sine opgaver skal vurderes konkret, når en dømt ønsker en bistandsværges beskikket, som ikke er antaget af Rigspolitiet og optaget på listen herover.

Det fremgår, at X1 er D's kæreste, som han venter barn med, men at Psykiatrien i Region Syddanmark har udtalt sig imod beskikkelsen af X1 som bistandsværges for D.

Det fremgår blandt andet af Psykiatrien i Region Syddanmarks mail af 24. december 2021, at X1 er kendt med gentagne indlæggelser i psykiatrien på grund af personlighedsforstyrrelse, samt at D under absenteering havde misbrug sammen med X1 og var i svær psykotisk tilstand, da han på ny blev indlagt på Retspsykiatrisk Afsnit, samt at det samlet er Psykiatrien i Region Syddanmarks vurdering, at D's forhold til X1 er særdeles problematisk i relation til dømtes udvikling.

Det fremgår endvidere af oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister, at X1 ved Retten i Odenses dom den 17. august 2021 blev idømt 20 dages fængsel samt bøde for overtrædelse af færdselsloven og lov om euforiserende stoffer, samt at hun i perioden fra 12. december 2020 til 21. juli 2021 er sigtet for 9 forhold vedrørende blandt andet overtrædelse af færdselsloven, lov om euforiserende stoffer, våbenloven og straffeloven.

Under disse omstændigheder er X1 efter en samlet vurdering uegnet til at blive tillagt de beføjelser, der tilkommer en bistandsværges, og uegnet til at varetage de opgaver, der er pålagt en bistandsværges, uanset den nære relation hun har til D.

Den bistandsværgen fra listen, som har erklæret sig indforstået med at påtage sig hvervet, X2, skal derfor beskikkes som bistandsværgen for D, mens D's anmodning om beskikkelse af X1 som bistandsværgen ikke tages til følge, jf. straffelovens § 71, stk. 2.

Thi bestemmes:

X1 beskikkes ikke som bistandsværgen for D.

Som bistandsværgen for D beskikkes X2, Adresse .

Sagen sluttet.

Karin Bøgh Pedersen

dommer