

## DOM

afsagt den 8. marts 2018 af Vestre Landsrets 9. afdeling (dommerne Bjerg Hansen, Poul Hansen og Pia Maria Stokvad-Rubenius (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0022-18

Anklagemyndigheden

mod

T

født            august 1982

(advokat Thomas Kelstrup, Skanderborg)

Retten i Horsens har den 20. december 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 3730/2017).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået dom i overensstemmelse med tiltalte for byretten i forhold 6 og skærkelse.

Tiltalte har påstået formildelse af fængselsstraffen.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen i forhold 6, således at der for "21. september 2017" tilføjes "torsdag" og efter datoen tilføjes " kl. 20.49".

### **Supplerende oplysninger**

Tiltalte er tidligere yderligere straffet bl.a. således:

Ved Retten i Silkeborgs dom af 26. august 2003 med fængsel i 3 år bl.a. for overtrædelse af våbenlovens § 10, stk.3, jf. § 4, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 1. Ved dommen blev der konfiskeret bl.a. en kødøkse, og

ved Retten i Svendborgs dom af 10. juli 2006 med fængsel i 40 dage bl.a. for overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 3, jf. § 4, stk. 1. Ved dommen blev der konfiskeret en foldekniv.

Ved dommen af 13. august 2014 blev tiltalte dømt for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, under anvendelse af kniv og våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1. Ved dommen blev der konfiskeret en foldekniv.

### **Retsgrundlaget**

Knivlovens § 7, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

#### **”§ 7**

Med bøde, fængsel indtil 4 måneder eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 2 år straffes den, der overtræder §§ 1 eller 2.

#### **Stk. 2.**

Ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af § 1 skal det særlig anses for skærpende, at gerningspersonen flere gange tidligere er straffet for overtrædelse af § 1. Tilsvarende gælder i tilfælde, hvor overtrædelsen af § 1 begås under skærpende omstændigheder af en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 eller 2, eller §§ 123, 216, 237, 244-246, 266 eller 288.”

Af forarbejderne til knivloven (L 107/2015) fremgår bl.a. følgende:

”Det vil bero på domstolenes vurdering af de konkrete forhold i den enkelte sag, om der foreligger sådanne skærpende omstændigheder, at der skal udmåles en frihedsstraf i stedet for en bøde.

Der vil dog som hovedregel kun foreligge skærpende omstændigheder, hvis en person bærer kniv på steder eller under omstændigheder, hvor der er en nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af potentielt voldelig karakter.

Dette vil i praksis først og fremmest omfatte tilfælde, hvor en person bærer kniv i aften- og nattetimerne i restaurationsmiljøet mv. Der vil dog også i andre tilfælde – f.eks. ved visse fodboldkampe, byfester og koncerter – kunne være en nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af

potentielt voldelig karakter. Der må i den forbindelse lægges vægt på, om medbragte knive ved den pågældende type af begivenhed erfaringsmæssigt bidrager til at skabe farlige situationer.”

### **Forklaring**

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har taget kontakt til kommunen, der vil hjælpe ham, når han bliver løsladt. Han vil få tilknyttet en mentor. Han har fortsat et ønske om at komme til at arbejde i slagterbranchen.

### **Procedure**

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om domfældelse i forhold 6 efter knivlovens § 7, stk. 1, ”under skærpende omstændigheder” henvist til, at tiltalte ifølge sin forklaring medbragte kniven ”for at passe på sig selv”, og til tidspunktet og stedet, hvor tiltalte blev fundet i besiddelse af kniven.

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om domfældelse efter knivlovens § 7, stk. 2, 1. pkt., gjort gældende, at tiltalte tidligere 3 gange er dømt for overtrædelse af knivlovens § 4, stk. 1, idet der er indbyrdes gentagelsesvirkning for alle tre domme. Efter knivlovens § 7, stk. 2, 1. pkt., er flere forstraffe for overtrædelse af knivlovens § 1 eller bestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 1, den eneste betingelse for at anse overtrædelsen for ”skærpende”.

Til støtte for påstanden om domfældelse efter knivlovens § 7, stk. 2, 2. pkt., har anklagemyndigheden anført, at tiltalte tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, og at betingelserne af de ovenfor anførte grunde for at anse forholdet for ”skærpende” er opfyldt, enten fordi betingelserne i § 7, stk. 1, og/eller § 7, stk. 2, 1. pkt., er opfyldt.

Tiltaltes forsvarer har bestridt, at betingelserne for at anse forholdet for begået under skærpende omstændigheder er opfyldt. Der foreligger hverken skærpende omstændigheder efter § 7, stk. 1, eller 2. Forsvareren har herved blandt andet gjort gældende, at forstraffene for overtrædelserne af våbenlovens § 4 ikke kan tillægges betydning, da der ifølge ordlyden af knivloven skal foreligge en overtrædelse af knivlovens § 1.

## Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte blev anholdt torsdag den 21. september 2017 kl. 20.49. Han var ved anholdelsen ud for \_\_\_\_\_ F3 \_\_\_\_\_, Aarhus, i besiddelse af en foldekniv uden anerkendelsesværdigt formål, og han har derfor i forhold 6 overtrådt knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1.

Spørgsmålet er herefter, om der foreligger skærpende omstændigheder i forbindelse med besiddelsen af kniven efter § 7, stk. 1, og/eller stk. 2.

Besiddelsen af kniven fandt sted ud for \_\_\_\_\_ F3, Aarhus \_\_\_\_\_, hvor han ca. en måned før havde brudt en spilleautomat op og stjålet et ukendt kontantbeløb som anført i forhold 3. Politiet kom efter vidnet \_\_\_\_\_ V1's \_\_\_\_\_ forklaring til stede, fordi tiltalte blev genkendt som gerningsmand til det tidligere tyveri. Tiltalte har forklaret, at han bar kniven "for at passe på sig selv". Der foreligger derfor efter en samlet vurdering skærpende omstændigheder efter § 7, stk. 1, således at den forhøjede strafferamme finder anvendelse.

Efter knivlovens § 7, stk. 2, 1. pkt., skal det anses for skærpende, at gerningspersonen tidligere er straffet for overtrædelse af § 1. Efter forarbejderne til knivlovens § 8 er der tillige gentagelsesvirkning i forhold til tidligere overtrædelser af våbenlovens § 4, stk. 1. Tiltalte er straffet i 2014, 2006 og 2003 for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1. Efter bestemmelsen i straffelovens § 84, stk. 3, er der indbyrdes gentagelsesvirkning inden for 10 år. Forhold 6 er derfor omfattet af knivlovens § 7, stk. 2, 1. pkt.

Da der således foreligger skærpende omstændigheder, og tiltalte tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, er forholdet også omfattet af knivlovens § 7, stk. 2, 2. pkt.

Straffen, der fastsættes efter de i byrettens dom angivne bestemmelser og tillige efter knivlovens § 7, stk. 2, 1. og 2. pkt., forhojes til fængsel i 10 måneder.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 10 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Bjerg Hansen

Poul Hansen

Pia Maria Stokvad-Rubenius

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 13. marts 2018

Kristina Krogh Pedersen

Elev

MBi  
(23)

**KAN FULDBYRDES**  
SYDDØSTJYLLANDS POLITI, Horsens den



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 20. december 2017

Retten nr. 3730/2017  
Politets nr. 3700-75179-00108-17

Anklagenyndigheden  
mod  
T  
født [redacted] august 1982

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. november 2017. Tilkendegivelse af 17. december 2017 er modtaget den 20. december 2017.

T

er tiltalt for overtrædelse af

1. (8.- 11.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved i perioden fra den 29. januar 2017 til den 26. juni 2017 fra F1, Aarhus, at have stjålet nedenstående varer til en samlet værdi af 5.168 kr.

- a. (8.) den 29. januar 2017 stjålet to skåle til en værdi af 1.598 kr.
- b. (9.) den 17. maj 2017 stjålet parfumevare til en værdi af 1.275 kr.
- c. (10.) den 26. maj 2017 ca. kl. 13.30 stjålet parfumevare til en værdi af 1.275 kr.
- d. (11.) den 26., maj 2017 ca. kl. 13.40 stjålet parfumevare til en værdi af 1.020 kr.

2. (12.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 4. juni 2017 ca. kl. 12.30 fra F2, at have stjålet 15 stk. kaffe og 2 stk. øksefilet til en samlet værdi af 1.233 kr.

3. (13.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved i august 2017 i F3, Aarhus, i to tilfælde, fra en spilleautomat som han brød

op. at have stjålet et nærmere ukendt kontantbeløb.

4. (6.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 4. september 2017 ca. kl. 15.45 i [redacted] F4 [redacted], fra en spilleautomat, som han brød op. at have stjålet ca. 4.000 kr. i kontanter.

5.

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 12. september 2017 ca. kl. 03.05 i forening med en p.t. uidentificeret medgerningsmand, fra F5 [redacted], hvor de brød ind, at have stjålet et nærmere ukendt kontantbeløb.

6. (14.)

knivlovens § 7, stk. 2, 1. og 2. pkt. jf. stk. 1, jf. § 1, ved den 21. september 2017 ud for F3, Aarhus [redacted], på offentligt tilgængeligt sted uden anerkendelsesværdigt formål og under skærpende omstændigheder som tidligere flere gange straffet for overtrædelse af § 1, og som tidligere idomt fængselsstraf for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, at have båret en kniv.

7. (1.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 3. oktober 2017 mellem ca. kl. 00.30 og kl. 03.30 fra spillehallen F6 [redacted], hvor han brød ind, at have stjålet 12.960 kr. i kontanter.

8. (2.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 6. oktober 2017 ca. kl. 02.35 i forening med en p.t. uidentificeret medgerningsmand fra spillehallen F6 [redacted], hvor de brød ind, at have stjålet 48.680 kr. i kontanter.

9. (3.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 19. oktober 2017 mellem ca. kl. 04.00 og kl. 04.30 fra spillehallen F6 [redacted], hvor han brød ind, at have stjålet et nærmere ukendt kontantbeløb.

10. (4.)

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 30. oktober 2017 mellem ca. kl. 06.30 og ca. kl. 07.00 i forening med en p.t. uidentificeret medgerningsmand fra spillehallen F6 [redacted], hvor de brød ind, at have stjålet 9.720 kr. i kontanter.

11. (7.)

**lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 3,** ved den 31. oktober 2017 ca. kl. 07.50 på adressen

, at have været i besiddelse af 0,9 gram heroin til eget brug.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og betinget udvisning af Danmark, jf. udlændingelovens § 22, nr. 8, jf. § 24 b, stk. 1 og 2.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 2.580 kr., en skruetrækker, to par handsker, en kniv og 0,9 gram heroin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i tiltalen, har ikke haft bemærkninger til konfiskationspåstanden og har påstået frifindelse i forhold til udvisningspåstanden.

F1 har påstået, at tiltalte skal betale 5.168 kr. i erstatning.

Tiltalte har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

F6: har påstået, at tiltalte skal betale i alt 212.158,71 kr. i erstatning

Tiltalte har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse for så vidt angår i alt 85.379,96 kr. Tiltalte har bestridt de øvrige del af kravet.

F5 har påstået, at tiltalte skal betale i alt 7.112 kr. i erstatning

Tiltalte har erkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

### Sagens oplysninger

Tiltalte og vidnerne V1, V2, V3 og V4 har afgivet forklaring. Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er tidligere straffet adskillige gange for berigelseskriminalitet, flere gange for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer og ved dom af 13. august 2014 er tiltalte straffet med fængsel for grov vold og overtrædelse af våbenlovens § 2, jf. § 4, stk. 1. Tiltalte er ved udeblivelsesdom af 25. august 2017 idømt dagbøder for tyveri, tiltalte har den 7. november 2017 udenretligt vedtaget bøde for overtrædelse af færdselsloven, og den 11. de-

cember 2017 er tiltalte ved dom straffet med dagboder for tyveri.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han snakker med sin familie ind i mellem. Han skal holde jul med sin mor, hvis han kommer på fri fod. Det er mange år siden, han har holdt jul med sin mor. Hun kunne ikke lide hende, som han tidligere var kærester med. Tyverierne blev begået for at få penge til heroin. Han er blevet clean i fængslet, og han vil tro, at han kan aflægge en ren urinprøve. Det er 6-7 uger siden, at han har taget stoffer. Han vil gerne videre med sit liv og have et arbejde igen. Han er blevet så gammel, at han skal til at komme ud af kriminalitet. Han vil gerne søge ind på [redacted] eller arbejde som skraldemand. Hans brødre og søster arbejder på [redacted], hvor han tidligere har arbejde i pakkeriet.

Det er under sagen oplyst, at tiltalte kom til Danmark som 6-årig.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 31. oktober 2017.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

#### Forhold 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9 og 11

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i tiltalen. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i disse forhold

#### Forhold 3

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 3, men tiltalte har forklaret, at han alene i et tilfælde brød en spilleautomat op. På den baggrund og efter det øvrige fremkomne findes det bevist, at tiltalte er skyldig i forholdet med den anførte begrænsning.

#### Forhold 6

Tiltalte har forklaret, at han var i besiddelse af den omhandlede kniv den 21. september 2017 ud for [redacted] F3 [redacted], og at han havde kniven på sig for at passe på sig selv. Der er efter tiltaltes forklaring ikke fremkommet oplysninger om, at tiltalte bar kniven på et sted eller under sådanne omstændigheder, at der var en nærliggende risiko for, at der kunne opstå en tilspidset situation af potentielt voldelig karakter, som det er beskrevet i forarbejderne til knivloven, lovforslag nr. 107 af 27. februar 2016. På den baggrund finder retten tiltalte skyldig i overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, men ikke under skærpende omstændigheder. Da tiltalte under hensyntagen til straffelovens § 84, stk. 3, ikke flere gange tidligere er fundet skyldig i besiddelse af kniv i strid med knivlovens § 1, tidligere våbenloven, frifindes tiltalte for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 2, 1. pkt., ligesom tiltalte, da besiddelsen af kniven ikke skete under skærpende omstændigheder, frifindes for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 2, 2. pkt.

#### Forhold 10

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 10, men tiltalte har forklaret, at han

brod ind i spillehallen alene. På den baggrund og efter den øvrige bevisførelse findes det bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i forhold 10 med den begrænsning, at han begik forholdet alene.

Straffen fastsættes til fængsel i 9 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på antallet af tyverier, tyveriernes karakter, hvoraf flere er indbrud, de omhandlede værdier, at enkelte forhold er begået af flere i forening og i øvrigt tiltaltes forstraffe.

Da tiltalte er fundet skyldig som sket, kan tiltalte udvises, jf. udlændingelovens § 22, nr. 8. I henhold til udlændingelovens § 26, stk. 2, skal tiltalte udvises, med mindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Efter anklagemyndighedens påstand og under hensyntagen til det under sagen fremkomne udvises tiltalte betinget af Danmark, jf. udlændingelovens § 24 b, med en prøvetid fra endelig dom. Prøvetiden udløber 2 år efter tidspunktet for løsladelse efter afsoning af den fastsatte straf.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. De fremsatte delkrav fra **F6** på 105.832,50 kr. og 29.946,25 kr. hen-skydes til civilt søgsmål.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte **F6** skal straffes med fængsel i 9. måneder.

Tiltalte udvises betinget af Danmark på vilkår, at tiltalte i prøvetiden, der ud-løber 2 år efter løsladelse, ikke begår strafbart forhold, som kan give anled-ning til udvisning efter udlændingelovens §§ 22-24.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til **F1** betale 5.168 kr. med tillæg af proces-rente fra den 20. december 2017.

Tiltalte skal inden 14 dage til **F6** betale 85.379,96 kr. med tillæg af procesrente fra den 20. december 2017.

Tiltalte skal \*) inden 14 dage til **F5** betale 7.112 kr. med til-læg af procesrente fra den 20. december 2017.

\*Hos tiltalte konfiskeres 2.580 kr., en skruetrækker, to par handsker, en kniv og 0,9 gram heroin.

Charlotte Hove Lasthein

\*Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221.

Retten i Horsens den 23. januar 2018

Charlotte Hove Lasthein

/sab

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I HORSENS, den 24. januar 2018

Sanne Boye  
kontorfuldmægtig