

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 7. februar 2017 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Katja Høegh, Morten Christensen og Christian Schrøder (kst.) med
domsmænd).

16. afd. nr. S-2561-16:
Anklagemyndigheden
mod

T

Født juni 1981

(advokat Niels Anker Rasmussen, besk.)

Københavns Byrets dom af 12. september 2016 (SS 2-20679/2016) er anket af anklage-
myndigheden med påstand om skærpelse, herunder således at forhold 1 henføres til kniv-
lovens § 7, stk. 2, 2. pkt.

Tiltalte T har påstået formildelse, herunder således at
forhold 1 ikke anses for begået under skærpende omstændigheder, jf. knivlovens § 7, stk.
1.

Anken omfatter ikke spørgsmålet om konfiskation.

Personlige forhold

Udover den af byretten citerede dom af 16. januar 2015 er tiltalte tidligere straffet ved:

- Vedtagelse den 9. april 2013 af bøde på 4.000 kr. fra Politimesteren på Grønland for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2.
- Københavns Byrets udeblivelsesdom af 18. marts 2016 med en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A, nr. 1.

Af den i byrettens dom nævnte personundersøgelse af 9. september 2016 fremgår blandt andet:

”RESUMÉ:

Sagen drejer sig om den 35-årige T (T). T har siden august 2016 været i et forhold med en 16 år yngre kvinde. T har ingen børn. T har været boet rundt omkring hos venner siden 2015.

T oplyser, at han afsluttede en gymnasial uddannelse i 2002. Herefter har T været i beskæftigelse eller under uddannelse frem til 2014. I 2015 arbejdede T som pædagogisk tilsynsførende assistent på en hjemløseinstitution i ca. 4 måneder. Pt. er T uden beskæftigelse.

Derudover oplyser T, at han bruger fritiden på at spille guitar og dyrke styrketræning og fodbold. T oplyser, at han ser sine gode venner flere gange ugentlig. T er dagligt sammen med sin kæreste. Pt. er T med Vestre Fængsels fangekor.

Fysisk er T sund og rask. T fortæller, at han har det godt psykisk, og at han aldrig har været i kontakt med psykolog eller psykiater. T oplyser, at han drikker øl 1 gang om ugen, og at der er tale om op til 6 øl. T oplyser, at der altid har været tale om et moderat weekendforbrug. T fortæller, at han siden 2005 har røget hash 2 til 3 gange ugentligt. I 2014 røg T i en periode på ca. 3 måneder hash dagligt grundet et brud med en ekskæreste.

Angående fremtidsplaner oplyser T, at han gerne vil finde en bolig. Dernæst ønsker T at læse enkeltfag for at forbedre sine nuværende karakterer. Herefter vil T gerne genoptage sin uddannelse til folkeskolelærer. Pt. foreligger der ikke nogle konkrete uddannelsesplaner.

KRIMINALFORSORGENS KONKLUSION OG BEGRUNDELSE

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at det er tvivlsomt, hvorvidt T er i stand til at gennemføre et vilkår om samfundstjeneste. Kriminalforsorgen skal dog erklære sig indforstået med at søge et sådant vilkår gennemført.

Det skal anbefales, at der til en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen samt særvilkår som ovenfor nævnt.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Kriminalforsorgen har ved vurderingen vedrørende samfundstjeneste lagt vægt på, at T pt. er boligløs og uden beskæftigelse, hvorfor det må vurderes som tvivlsomt, om T er egnet til en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen skal dog erklære sig indforstået med at søge et sådan vilkår gennemført, idet T oplyser, at han frem til 2014 har været i beskæftigelse. T oplyser desuden, at han er indstillet på at gå misbrugsbehandling. Derudover er T motiveret for et samarbejde med Kriminalforsorgen om samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har ved vurderingen om tilsyn lagt vægt på, at T er tidligere straffet, og at han aktuelt står i en sårbar situation uden beskæftigelse og indtægt. Det vurderes, at et vilkår om tilsyn i den forbindelse kan have en recidiv-reducerende effekt.”

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende hertil forklaret blandt andet, at han holdt sig væk fra Christiania siden byrettens dom. Han ryger heller ikke hash mere. Han er uden fast bopæl og opholder sig mest på Vesterbro, herunder hos sin kæreste, der har et lejet værelse. Han har søgt lejlighed. Han lever af kontanthjælp.

Tiltalte har rettelig været frihedsberøvet fra den 16. august 2016 og blev løsladt den 12. september 2016.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er ved byrettens dom i forhold 1 efter sin erkendelse fundet skyldig i at have besiddet en foldekniv i forbindelse med, at han solgte hash fra en hashbod på Pusherstreet på Christiania. Landsretten tiltræder af de grunde, som byretten har anført, at der ikke foreligger et anerkendelsesværdigt formål, og at der foreligger skærpende omstændigheder ved tiltaltes besiddelse af kniven.

Efter forarbejderne til knivloven tager strafskærpsen i § 7, stk. 2, 2. pkt., sigte på personer, der har vist sig voldsparate, for så vidt vedkommende tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af nogen af de bestemmelser i straffeloven, der er angivet i 2. pkt.

Den udøvede vold, som tiltalte ved Sermersooq Kredsrets dom af 16. januar 2015, blev idømt en betinget anstaltsanbringelse for at have begået, ville, hvis den var udøvet i Danmark, i overensstemmelse med praksis efter sin karakter have medført fængselsstraf, jf. straffelovens § 244.

Henset hertil og til, at tiltalte har besiddet kniven under skærpende omstændigheder, finder landsretten, at den betingede dom for overtrædelse af den grønlandske kriminallovs § 88, 1. pkt., skal tillægges gentagelsesvirkning efter knivlovens § 7, stk. 2, 2. pkt., eller denne bestemmelses principper. Det forhold, at den betingede dom er afsagt af en grønlandsk kredsret og vedrører overtrædelse af den grønlandske kriminallovs § 88, kan i overensstemmelse med principperne i Højesterets dom af 17. december 1996, gengivet i UfR 1997 side 301, ikke i sig selv føre til, at afgørelsen ikke tillægges gentagelsesvirkning.

Straffen forhøjes på den baggrund til fængsel i 60 dage. Henset til tiltaltes forstraffe og forholdenes karakter finder landsretten, at der ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget heller ikke på vilkår om samfundstjeneste.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod tiltalte T ændres, således at straffen fastsættes til fængsel i 60 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 09-02-2017

Maria Jensen
kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 12. september 2016 i sag

SS 2-20679/2016
Anklagemyndigheden
mod

T
Født juni 1981
p.t. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmodebegæring er modtaget den 24. august 2016.

T er tiltalt for

1.

Overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1.

ved den 16 august 2016 ca. kl. 11.00 under skærpende omstændigheder på offentligt tilgængeligt sted og uden anerkendelsesværdigt formål - og som tidligere straffet for vold i Grønland - på Pusherstreet på Christiania, Vej1 i København, ved en unavngiven bod ved Sted1, at have besiddet en foldekniv.

2.

Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, bilag liste A, nr. 1.
ved den 16. august 2016 ca. kl. 11.00 i en unavngiven hashbod beliggende på Pusherstreet på Christiania, Vej1 i København med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 82,2 gram hash samt 16,5 gram skunk/tobakmix.

3.

Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, bilag liste A, nr. 1.
ved tirsdag d. 16. august 2016, ca. kl. 11.00 i en unavngiven hashbod beliggende på Pusherstreet på Christiania, Vej1 i København at have været i besiddelse af 4.900 kr. hydrørende fra salg af ikke under 98,0 gram

hash til pt. ukendte købere.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres en foldekniv (forhold 1), 82,2 gram hash, 16,5 gram skunk/tobaksmix, et stk. gensaks. en vægt (forhold 2), og 4.900 kr. (forhold 3).

Tiltalte har erkendt sig skyldig, dog således at forhold 1 ikke skal henføres under knivlovens § 7, stk. 2.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste, og at der bør fastsættes vilkår om at underkaste sig behandling for misbrug af euforiserende stoffer, såfremt tilsynsmyndigheden finder det nødvendigt.

Tiltalte har vedstået oplysningerne i personundersøgelsen.

Tiltalte er tidligere straffet ved

dom af 16. januar 2015 fra Semmersooq Kredsret for overtrædelse af kriminallovens § 88 med anstaltsanbringelse i 60 dage, betinget.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 17. august 2016.

Rettens begrundelse og afgørelse

forhold 1

Tiltalte har erkendt forholdet og har forklaret bl.a., at han brugte kniven til at skære folie af hashplader. Kniven har således ikke været anvendt til et anerkendelsesværdigt formål.

Retten finder, at der på Christinia i området omkring Pusherstreet er nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af potentielt voldelig karakter. Retten finder derfor, at kniven er båret under skærpende omstæn-

digheder som omtalt i knivlovens § 7, stk. 1.

Tiltalte er domt for vold efter den grønlandske straffelov.

Knivlovens § 7, stk. 2, har følgende formulering:

"Ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af § 1 skal det særlig anses for skærpende, at gerningspersonen flere gange tidligere er straffet for overtrædelse af § 1. Tilsvarende gælder i tilfælde, hvor overtrædelser af § 1 begås under skærpende omstændigheder af en person, der tidligere er idomt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 eller 2, eller §§ 123, 216, 237, 244-246, 266 eller 288."

Af lovforslag af 27. januar 2016 til lov om knive og blankvåben m.v. fremgår bl.a.:

2.4.2. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Som et led i en oget indsats for at bekæmpe knivvold - særligt i nattelivet og kriminelle miljøer - foreslås det, at der skal kunne sættes endnu hårdere ind over for personer, som tidligere er domt for vold m.v., og som bærer kniv på steder, hvor der erfaringsmæssigt er høj risiko for vold, f.eks. i nattelivet eller kriminelle miljøer.

Derfor foreslås det, at straffen i tilfælde, hvor en person, der tidligere er idomt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 eller 2, §§ 123, 216, 237, 244-246, 266 eller 288, bærer kniv under skærpende omstændigheder, hæves fra de nuværende 7 dages fængsel i førstegangstilfælde til 40 dages fængsel.

Om begrebet skærpende omstændigheder henvises til pkt. 2.4.1.2. ovenfor.

Forslaget skal ses i lyset af, at det er Justitsministeriets vurdering, at det vil kunne have en præventiv effekt at gennemføre en strafskærpelse for en persongruppe, der tidligere har vist sig voldsparete. Derfor foreslås det, at straffen for ulovlig besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder under skærpende omstændigheder for denne persongruppe forhøjes markant allerede i førstegangstilfælde.

I *anden- og tredjegangstilfælde* og derover vil personer, der tidligere er domt for overtrædelse af de ovenfor nævnte straffelovsbestemmelser, kunne straffes tilsvarende hårdere, hvis de igen besidder en kniv under skærpende omstændigheder.

I tilknytning til de foreslåede strafpositioner skal det generelt bemærkes, at fastsættelse af straffen fortsat vil bero på domstolenes konkrete

Hos tiltalte konfiskeres en foldekniv, 82,2 gram hash, 16,5 gram skunk/tobaksmix, et stk. gensaks, en vægt og 4.900 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 6.050 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Niels Anker Rasmussen.

René Bergfort
dommerfuldmægtig
Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 13. september 2016

Kirsten O'Sullivan
kontorfuldmægtig