

K E N D E L S E

afsagt den 28. januar 2016 af Vestre Landsrets 4. afdeling (dommerne Lisbeth Parbo, Thomas Jønler og Michael Klejs Pedersen (kst.)) i kæresag

V.L. S-2353-15

Anklagemyndigheden

mod

D

Født marts 1968

(advokat Claus Bonneze, Aarhus)

Retten i Holstebro har den 26. november 2015 afsagt kendelse i 1. instans (rettens nr. 8H-2734/2015).

Påstande

D har gentaget sine påstande for byretten om ophævelse af den idømte foranstaltning, subsidiært at der fastsættes en længstetid for foranstaltningen.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

D har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

D har supplerende forklaret, at han fortsat er indlagt, og han følger forskellige daglige aktiviteter på afdelingen. Han får undervisning i dansk og matematik to gange om ugen. Han har ikke talt med personalet om, hvornår han skal udskrives, men han

regner med, at det vil ske i løbet af foråret. Han har fortsat sin lejlighed, som han kan flytte tilbage til, når han bliver udskrevet. Han startede på en ny medicin for to måneder siden. Medicinen er rigtig god for ham, og han har fået det meget bedre. Når han bliver udskrevet, vil han gerne i gang med noget arbejde eller begynde på skole, herunder en voksenhøjskole. Han har tre gode venner, der er psykisk syge, og han har også kontakt til kammerater fra skolen. er et værested for psykisk syge.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, herunder udtalelsen af 12. august 2015 fra Regionspsykiatrien , lægger landsretten til grund, at der er en nærliggende risiko for, at D vil begå ny ligesåret kriminalitet, hvis foranstaltningen ophæves. På denne baggrund og efter en afvejning af foranstaltningens art og længde over for risikoen for ny, ligesåret kriminalitet kan proportionalitetshensyn ikke føre til, at foranstaltningen skal ophæves på nuværende tidspunkt. Landsretten tiltræder derfor, at foranstaltningen er opretholdt.

Da foranstaltningen, der går ud på mulighed for anbringelse i institution, er idømt uden længstetid, jf. straffelovens § 68 a, stk. 2, er der ikke hjemmel i straffelovens § 72, jf. § 68, til senere i forbindelse med opretholdelse af foranstaltningen at fastsætte en længstetid. Landsretten tager derfor heller ikke D's subsidære påstand til følge.

Landsretten stadfæster herefter byrettens kendelse.

Th i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Lisbeth Parbo

Thomas Jønler

Michael Klejs Pedersen

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 28. januar 2016.

A. Møller

retssekretær



Udskrift af dombogen

K E N D E L S E

afsagt den 26. november 2015

Rettens nr. 8H-2734/2015

Politiets nr. 4100-10171-00070-15

Anklagemyndigheden

mod

D

Født marts 1968

Ved dom af 12. august 2013 blev D fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. D blev dømt til ambulat psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen under udskrivning, således at der af Kriminalforsorgen i forbindelse med overlægen kunne træffes bestemmelse om genindlæggelse, jf. straffelovens § 68a. Der blev ikke fastsat en længstetid for foranstaltningen.

Anklagemyndigheden har efter domfældtw, D's, anmodning ved skrivelse af 2. oktober 2015, modtaget i retten den 5. oktober 2015, indbragt sagen for retten, jf. straffelovens § 72.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at foranstaltningen opretholdes.

D har påstået,

principalt at foranstaltningen ophæves,

subsidiært at foranstaltningen ændres således, at der fastsættes en længstetid af kortere varighed for foranstaltningen og en længstetid af kortere ophold for ophold på institution.

Sagens oplysninger

Regionspsykiatrien, overlæge X1 har i en udtalelse af 12. august 2015 oplyst følgende:

"Udtalelse

Vedr.: D

Journal nr. SAV-2013-351-0771

Ved dom afsagt den 12. august 2013 af Retten i Holstebro blev D for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 dømt til ambulat psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af kriminalforsorgen, således at kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om indlæggelse. Der fastsættes ikke en længstetid for foranstaltningen.

I anledning af at advokat Claus Bonneze har begæret domsændring, blev der i brev dateret 5. maj 2015 anmodet om udtalelse fra undertegnede om den pågældendes tilstand og forhold samt risiko for tilbagefald til ny kriminalitet. Der kan hermed udtales følgende:

D er kendt af undertegnede fra hans aktuelle indlæggelse på Retspsykiatrisk . Nedenstående udarbejdes på baggrund af dette.

D's baggrund samt psykiatriske sygehistorie er belyst i erklæring dateret den 15.08.14 (ved overlæge X2) og er uændret siden da.

D har haft et længerevarende ophold på Retspsykiatrisk i perioden 07.04.14-17.12.14. Man har forsøgt behandling med forskellige antipsykotisk virkende stoffer, og han har gennemført tvangsbehandling i en periode på 2 måneder uden store ændringer i D's tilstand. Han blev udskrevet til egen bolig til videre opfølgning i Regionspsykiatrien

01.01.15-06.03.15: D blev fulgt ambulant i Regionspsykiatrien , hvor både hans fremmøde var ustabil, og hans psykiske tilstand var svingende. Der konstateredes forværring i form af forpintethed og tiltagende sygdomstegn, hvorfor der blev taget beslutning om indlæggelse iht. behandlingsdommen.

Siden den 09.03.15 har D været indlagt ved Regionspsykiatrien . Førs på afsnittet for intensiv behandling og observation og siden den 08.04.15 på en regional retspsykiatrisk sengeplads.

D's tilstand er aktuelt ustabil. Han modtager behandling med antipsykotisk virkende medicin (Cisordinol 300 mg hver 14. dag), som dog skønnes at være insufficient. D er svingende i humøret fra at være glad, venlig og imødekommende til at være vred, irriteret og udskældende. Han huser konstant psykotiske symptomer - forfølgelses- og storhedsforestillinger (mener, at han har en exceptionel intelligens og evner, mener, at der foregår mange sammensværgelser omkring ham især blandt afsnittets personale, afdelingssygeplejersken samt tidligere ansatte læger). Han kommer hyppigt med trusler på livet imod personalet på afsnittet. Han er anmeldt for trusler til politiet 2 gange under denne indlæggelse. Udover det vurderes han at være i høj risiko for vold og udadreagerende adfærd flere gange ugentligt, idet han er opkørt, vred og råbende.

D har endvidere nægtet at komme tilbage til afsnittet under ledsaget udgang den 08.08.15 og måtte derfor bringes tilbage af politiet.

Der kan sammenfattende siges, at situationen aktuelt er ustabil. D

er psykotisk, forpint og svingende i humøret, og han kan ikke indgå i aftaler i de strukturerede rammer på afsnittet. Risiko for fornyet kriminalitet (vold, trusler og absentering) er høj og vil være meget høj, såfremt han udskrives. Således skønnes det ikke at være muligt at udskrive D aktuelt mhp. ambulant opfølgning af dommen. Der er fortsat behov for en længerevarende indlæggelse mhp. behandling og rehabilitering.

Konklusion

D er en 47-årig mand lidende af paranoid skizofreni. Han er indlagt aktuelt, og tilstanden er så ustabil, at der fortsat er behov for en længere indlæggelse. Det er undertegnede vurdering, at D's nuværende foranstaltning bør opretholdes af behandlingsmæssige og kriminalitetsforebyggende hensyn.

X1
Overlæge"

Kriminalforsorgen har i en udtalelse af 28. august 2015 oplyst følgende:

"...

Med henvisning til deres anmodning om udtalelse vedrørende tilsynsforløbet, idet der er begæret domsændring, kan følgende oplyses:

D er pt. indlagt på Retspsykiatrisk og har været indlagt siden den 09.03.2015 D er fortsat indlagt og der er ikke fastsat dato for udskrivning.

Før nuværende indlæggelse var D indlagt i perioden 07.04.14 frem til den 17.12.14.

Kriminalforsorgen kan tilslutte sig Regionspsykiatriens udtalelser og det skønnes, at der er øget risiko for recidiv til fornyet kriminalitet, såfremt den nuværende foranstaltning ophæves.

Kriminalforsorgen kan derfor anbefale, at den nuværende foranstaltning opretholdes.

Med venlig hilsen

X3

Forsorgsfuldmægtig

..."

X4

Socialrådgiver

D har forklaret vedrørende den, af psykiatrien, nævnte episode om, at han skulle have nægtet at komme tilbage efter ledsaget udgang den 8. august 2015, at dette ikke passer. Han havde ønsket udgang med ledsager for at deltage i et åbent hus arrangement i i , idet han gerne ville se, hvad der foregik i . Hans ledsager ville se et løb, men det ønskede han ikke, og han gik derfor selv på besøg i i . Ledsageren

tilkaldte politiet, der kom og bragte ham tilbage til hospitalet. Han er uddannet snedker og har fungeret godt som snedker både i Danmark, USA og Tyskland, inden han i 1993 blev syg. Efter 1993 var han flere gange indlagt på grund af sin psykiske sygdom. Indlæggelserne skete både efter eget ønske og efter tvang. Han har altid passet sin medicinerings, og han har ofte selv henvendt sig til sin læge eller hospitalet, hvis han følte, at han havde det meget dårligt. Det var først efter, at han kom i forbindelse med psykiatrien, at det er begyndt at gå galt for ham. Før dette tidspunkt havde han ikke haft nogen kriminel løbebane. Han har egen lejlighed og vennekreds i [redacted] og han har endvidere venner i [redacted], [redacted] og [redacted]. Han har således et socialt netværk. Han har holdt kontakten med sine venner og han har beholdt sin lejlighed i [redacted], også under indlæggelserne. Han er også "ven" med en læge i [redacted], som han har haft som læge i cirka 10 år fra 2000 og fremefter. Det var en læge, han samarbejdede godt med. Efter konstatering af sin sygdom, fik han i 1999 tilkendt pension og han har arbejdet i genbrugsbutikker og for disse udført snedkerarbejde. Han har også, i 1/2 år, arbejdet på et smedekerværksted. Han kommer meget på en café, der hedder [redacted] i [redacted] og han kommer der sammen med venner. Såfremt foranstaltningen ophæves, vil han begynde at arbejde igen. Han bliver syg af at være lukket inde, men klarer sig godt, når han er ude af institutionen. Episoden der bevirkede, at han fik en behandlingsdom i 2013, udspillede sig i 2012 i forbindelse med, at man ville tvangsmedicinere ham. Episoden ville aldrig være sket, hvis han havde haft sin sædvanlige læge. Han er helt overbevist om, at han vil passe sin medicinerings, hvis foranstaltningen ophæves, og han ville have det meget bedre, såfremt han ikke var undergivet foranstaltningsdommen. Han laver næsten intet på hospitalet. Han har fået lov til med ledsager at gå en tur engang imellem omkring søen i [redacted]. Herudover deltager han i morgensamlingen hver dag. Ellers foretager han sig næsten intet. Blandt patienterne på hospitalet er der en enkelt på domfældtes alder, mens de fleste patienter ellers er af yngre årgange. Der er tale om misbrugere af hash og stoffer, men han har aldrig selv brugt hverken hash eller stoffer. Han er enig i, at han er syg og han har brug for behandling. Han mener dog, at han selv kan passe sin sygdom og den medicinerings, der er behov for, ligesom han også mener, at han uden behandlingsdommen vil opsøge den nødvendige hjælp, når han har eller får det dårligt. Han vil fortsat bevare kontakten til administrerende overlæge X5 og psykolog X6.

Rettens begrundelse og afgørelse

Når henses til de kriminelle handlinger, der ligger til grund for behandlingsdommen over domfældte og øvrige foreliggende oplysninger om domfældte, [redacted] D's [redacted], aktuelle psykiske tilstand og behandlingsbehov, herunder oplysningerne om domfældtes indlæggelser på retspsykiatriske hospialer og adfærd samt recidivrisikoen, hvis behandlingsdommen ikke opretholdes, og når henses til domfældtes sygdomserkendelse og erkendelse af behandlingsbehov samt da proportionalitetshensynet ikke på nuværende tidspunkt kan føre til et andet resultat, finder retten ikke grundlag for at op-

hæve eller ændre den af retten i Holstebro den 12. august 2013 afsagte behandlingsdom.

Derfor bestemmes:


Den foranstaltning, som D blev idømt ved dom af 12. august 2013 opretholdes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Christian Nielsen
dommerfuldmægtig

/tem/mona

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HOLSTEBRO, den 2. december 2015


Erna Overby Borg
kontorfuldmægtig