



Udskrift af retsbogen

Den 15. februar 2019 kl. 10.30 blev retten sat af dommer Anni Brix Olesen.

Retsmødet var offentligt.

Retten nr. R6-4145/2018

Politiets nr. 2300-89110-00585-18

Anklagemyndigheden
mod

S

Født oktober 1976

Specialanklager Klaus Holten Kristensen var mødt for anklagemyndigheden.

S

var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

S

blev vejledt om sine rettigheder, herunder om mulighed for
beskikkelse af forsvarer.

S

ønskede ikke forsvarer beskikket.

Anmodning af 27. november 2018 fra anklagemyndigheden blev oplæst og gennemgået.

Anmodningen er sålydende:

"Anmodning om afsigelse af kendelse i medfør af dyreværnslovens § 29 stk. 7 om udelukkelse fra at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr, indtil sagen er endeligt afgjort.

Vedlagt fremsendes kopi af akterne i en sag, hvori der er rejst sigtelse imod

S

for

overtrædelse af dyreværnsloven § 28 stk. 1, jfr. stk. 2 jfr. stk. 9, jfr. §§ 1, 2 og 3 stk. 1 ved i en årrække frem til d. 8. oktober 2018 på sin bopæl,
, erhvervsmæssigt at have opdrættet og solgt hunde –
primært af racerne Bichon Havanais og Coton de Tuléar eller blandinger he-

raf – under forhold, hvor hundene blev behandlet groft uansvarligt og herunder ikke beskyttet bedst muligt mod smerte, lidelse [angst, varigt mén] og væsentlig ulempe og endvidere ikke behandlet omsorgsfuldt, huset, fodret og passet under hensyntagen til deres fysiologiske og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer, idet det ved et tilsyn den nævnte dato, hvor samtlige 28 hunde stank af gammel urin, blev konstateret,

- at tæverne X1 og X2 på grund af utilstrækkelig fodring var tynde (huld 2), ligesom de og deres i alt 7 hvalpe sad i transportkasser uden adgang til vand og uden mulighed for at søge væk fra hvalpene og uden mulighed for at udføre anden naturlig adfærd, hvortil kommer, at tævernes pels på grund af manglende pasning generede dyrene, idet pelsen var filtret og beskidt;
- at hunden X3 på grund af utilstrækkelig fodring var tynd (huld 2), og sammen med hunden X4 sad i transportkasser uden adgang til vand og uden mulighed for at udføre naturlig adfærd, ligesom hundenes pels på grund af manglende pasning generede dem, idet pelsen var filtret og beskidt;
- at tæven X5 på grund af utilstrækkelig fodring var tynd (huld 2), og sammen med tæven X6 og førstnævntes 4 hvalpe var i løbegård i husets stue uden adgang til vand og uden mulighed for at søge væk fra hvalpene, ligesom tævernes pels på grund af manglende pasning generede dem, idet pelsen var filtret og beskidt;
- at hundene X7 og X8 på grund af manglende pasning begge havde en pels, der var filtret og beskidt og dermed meget generende for hundene;
- at hundene X9, X10 og X11 på grund af utilstrækkelig fodring var tynde (huld 2), ligesom de og yderligere hunden X12 alle havde en pels, der på grund af manglende pasning var filtret og beskidt og dermed generede dem og
- at tæven X13 og dens 4 hvalpe var meget beskidte i pelsen,

ligesom forholdene i øvrigt i boligen, som den nævnte dato stank af urin, og hvor der på stuens klinkegulv var vådt af urin og frisk afføring, ikke var egnet til hundehold;

2.

overtrædelse af dyreværnslovens 28 stk. 4 nr. 1, jfr. stk. 9, jfr. § 18 stk. 1 ved i perioden fra maj måned 2014 til d. 8. oktober 2018 på den i forhold 1 nævnte adresse uden Fødevarestyrelsens tilladelse at have opdrættet og solgt cirka 100 hvalpe af de i forhold 1 nævnte racer;

3.

overtrædelse af hundelovens § 12 stk. 1 nr. 1, jfr. § 8 stk. 2 ved d. 8. oktober 2018 på den i forhold 1 nævnte adresse som besidder af hundene: X1, X5

, X9 , X11 , X3 , X2 , X10 , X8 og X7 at have undladt at holde dem ansvarsforsikret. "

Anklageren nedlagde påstand om, at der afsiges kendelse i medfør af dyreværnslovens § 29 stk. 7, om, at sigtede udelukkes fra at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr, indtil sagen er endeligt afgjort.

Anklageren oplyste, at der vil blive rejst tiltalte i sagen, når der er modtaget erklæring fra Det veterinære Sundhedsråd. Det er oplyst, at denne erklæring forventes udarbejdet i løbet af marts måned 2019.

S protesterede mod, at anmodningen tages til følge.

Han forklarede, at han har haft et stort tidspres på grund af alt for meget arbejde. Han kan genkende, at hundene ikke har fået den pelspleje, som de havde brug for. Han havde for mange hunde og var derfor nødt til at bruge transportkasser, hvor de opholdt sig i, for at undgå slagsmål. Han er klar over, at det ikke er den rigtige måde for hunde at opholde sig på. Det er hans opfattelse, at dyrene, på nær X5 , var korrekt ernæret. Han har købt godt hundefoder, og de har fået den mængde mad, som de skulle have.

Det er rigtigt, at der ikke var gjort rent i huset, da politiet kom til stedet. Han var kommet sent hjem aftenen før, og da havde han konstateret, at der havde været indbrud. Han havde ikke fået ryddet op eller gjort rent, fordi han var træt.

Han har opdrættet hunde i ca. 4 år. Han startede med at have nogle få tæver, men det voksede. Han havde en drøm om at få bygget nogle bedre faciliteter til hundene. Han udvidede hundehold uden at have de rigtige omgivelser til hundene. Han har i de seneste år produceret op til 30 hvalpe om året. Det er forskelligt, hvor meget hvalpene har kostet. Prisen for en hvalp har svinget fra 5.000 til 9.000 kr. afhængig af udbuddet. Han har haft udgifter på op til 50.000 kr. om året til indkøb af foder. Han har ikke lavet et nøjagtigt regnskab over salg af hundene, og han har ikke oprettet et CVR-nummer eller lignende. Han har fået oplyst, at de hvalpe, som er solgt efter, at de er blevet fjernet fra hans ejendom, har indbragt 111.500 kr.

Der foretoges dokumentation, herunder blev udtalelse af 12. oktober 2018 fra Fødevarestyrelsen, udarbejdet af embedsdyrlæge X14 og embedsdyrlæge X15 , gennemgået. Det fremgår af erklæringen at, forholdene for hundene er beskrevet som mindst groft uforsvarlig behandling af dyr, og at det blev besluttet at fjerne samtlige hunde straks i forbindelse med kontrolbesøget den 8. oktober 2018.

Anklageren anførte til støtte for den fremsatte anmodning, at der foreligger

mistanke om, at S har udsat hundene for mindst grovere uforsvarlige behandling. Dette fremgår af erklæringer fra dyrlæger og understøttes af de observationer, som politiet har beskrevet fra ejendommen.

S har i mange år produceret mange hundehvalpe. Der er tale om, at produktionen nærmest må betegnes som en hvalpefabrik, og at der har været så grelle forhold på stedet, at det må bringes til standsning. Det fremgår af erklæringerne, at der ikke har været tale om et akut problem, men om et langvarigt svigt.

Anklagemyndigheden anmodede endvidere om, at en eventuel kære af rettens kendelse, hvis anmodning tages til følge, skal have opsættende virkning.

S protesterede mod, at anmodningen tages til følge. Han oplyste, at han gerne ville have to af sine hunde tilbage. Han ønsker ikke at opdrætte hunde fremover i et omfang som sket. Han vil måske kun producere et enkelt kuld hvalpe om året.

Retten afsagde følgende

kendelse:

Der er rejst sigtelse for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 9, jf § 1, og § 2, og § 3, stk. 1, i sagen.

Retten finder, at der efter Fødevarestyrelsens erklæring og det i øvrigt fremlagt er rimelig begrundet mistanke om, at hundene har været udsat for mindst grovere uforsvarlig behandling.

Da der således er en rimelig begrundet mistanke om, at der foreligger et strafbart forhold, og efter omfang og karakter af produktion af hvalpe og hundeholdet i øvrigt, finder retten, at der er nærliggende fare for, at S på ny vil begå ligesådan kriminalitet.

Retten tager derfor anklagemyndighedens påstand til følge, jf. dyreværnslovens § 29, stk. 7. Det bemærkes herved, at det er oplyst, at der inden for kort tid vil blive taget stilling til tiltalerejsning i sagen.

Derfor bestemmes:

S skal være udelukket fra at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr, indtil nærværende sag er endelig afgjort.

Retten tager den af anklagemyndigheden fremsatte anmodning om, at en eventuel kære skal have opsættende virkning til følge.

Retten vejledte S om frist og fremgangsmåde ved en

kære.

S oplyste, at han ikke ønsker at påkære afgørelsen.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Anni Brix Olesen

dommer

/SJO/sihan

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I SVENDBORG, den 1. marts 2019

Karin Ingemann Olesen

Kontorfuldmægtig