

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 30. juni 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Karen-Anke Tørring, Anne Thalbitzer og Hanne Weirup Malten (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig Bente Fredslund Mackeprang.

Der foretoges

9. afd. nr. S-1614-14:

Anklagemyndigheden

mod

1) T₁

Født januar 1991

2) T₃

Født oktober 1998

3) T₄

Født september 1994

(advokat Henrik Stagetorn, besk., for alle)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 4-11326/2014) med bilag, kæreskrift 13. juni 2014 fra advokat Henrik Stagetorn, samt kæreskrift af 16. juni 2014 fra anklagemyndigheden.

T₁ og T₄ har kæret Københavns Byrets kendelse af 10. juni 2014, hvorved navneforbuddet vedrørende begge ophæves.

Anklagemyndigheden har kæret Københavns Byrets kendelse af 10. juni 2014, hvorved navneforbuddet vedrørende T₃ opretholdes.

Kæremålet er tillagt opsættende virkning.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

De omhandlede navneforbud er meddelt i medfør af retsplejelovens § 31, stk. 1, nr. 2, hvorefter der kan nedlægges navneforbud i en straffesag, når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for unødvendig krænkelse. Afgørelse om navneforbud skal efter bestemmelsens ordlyd og forarbejder træffes efter en afvejning af hensynet til den enkeltes interesse i at få nedlagt et navneforbud og den offentlige interesse i at kunne få oplyst den pågældendes identitet. Der skal efter § 31, stk. 3, blandt andet tages hensyn til lovovertrædelsens grovhed og samfundsmæssige betydning. I forarbejderne angives tillige, at straffesager undertiden kan udvikle sig sådan i tiden mellem de første retsmøder (om efterforskningsskridt) og hovedforhandlingen, at et navneforbud, som er nedlagt på et tidligt tidspunkt, bør ophæves undervejs.

Af de af byretten anførte grunde, samt under hensyn til det oplyste om efterforskningens fremskredne stade og berømmelsen af hovedforhandling med start den 6. oktober 2014, tiltræder landsretten, at det ikke under de i sagen foreliggende omstændigheder vil udsætte T₁ og T₄ for unødvendig krænkelse, at der sker offentlig gengivelse af deres navne, stilling eller bopæl eller at deres identitet på anden måde offentliggøres. På denne baggrund, og idet landsretten finder, at proportionalitetsmæssige hensyn ikke er til hinder herfor, tiltræder landsretten, at navneforbuddet vedrørende begge ophæves, jf. retsplejelovens § 31a, stk. 2.

Uanset T₃ unge alder finder landsretten, at samme forhold gør sig gældende for ham, hvorfor navneforbuddet tillige ophæves vedrørende ham.

Herefter, og idet det af de tiltalte anførte, ikke kan føre til et andet resultat, stadfæster landsretten byrettens kendelse med den ændring, at navneforbuddet tillige ophæves vedrørende T₃

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes med den ændring, at navneforbuddet tillige ophæves vedrørende T₃

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

—————
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 30-06-2014

Stefan Andersen
Kontorfuldmægtig



Udskrift af retsbogen

Adv. AOK 0100-71281-00013-14

Den 10. juni 2014 kl. 13:00 blev Københavns Byret sat i retssal 36 af dommer Pernille Kjærulff. Protokolfører var Gül Günbulut.

Retsmodet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 4-11326/2014
Anklagemyndigheden

mod

T₁

Født januar 1991

T₂

Født december 1993

T₃

Født oktober 1998

T₄

Født september 1994

Sagens akter var tilstede.

Der afsagdes

K E N D E L S E:

I grundlovsforhør den 6. marts 2014 blev i samme retsmøde fremstillet i alt 11 personer, som blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1, som nærmere anført. Sigtelsen mod T₁, T₂, T₃ og T₄ var identisk med den tiltale, som gives nedenfor. Efter pressens repræsentanter havde haft lejlighed til at udtale sig, afsagde retten vedrørende alle sigtede følgende:

"K E N D E L S E :

Efter sigtelsens karakter og sagens omstændigheder iøvrigt finder retten, at offentlig gengivelse af de anholdtes navne, stillinger eller bopæle vil udsætte disse for unødvendig krænkelse, jf. retsplejelovens § 31, stk. 1, nr. 2.

Retten finder endvidere, at de i retsplejelovens § 31, stk. 3, nævnte

hensyn ikke taler mod nedlæggelse af navneforbud, hvorfor

b e s t e m m e s :

Det forbydes offentligt i forbindelse med denne sag at gengive navne, stillinger eller bopæle for X_1 , X_2 , X_3

T_2 , T_4 , X_4 , T_1 , X_5 , X_6 og X_7 , T_3 ligesom de pågældendes identitet ikke på anden måde må offentliggøres."

I samme retsmøde blev bl.a. T_2 , T_4 , T_1 og T_3 varetægtsfængslet med frist til den 2. april 2014 i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3 og for bl.a. T_3 's vedkommende også retsplejelovens § 765.

Ved en anden kendelse afsagt af Københavns Byret den 6. marts 2014 blev 12 andre personer med tilknytning til samme sagskompleks varetægtsfængslet og ved kendelse af 12. marts 2014 blev yderligere en person varetægtsfængslet i sagskomplekset. Der blev i begge retsmøder nedlagt navneforbud vedrørende samtlige sigtede.

Ved anklageskrift af 24. april 2014 blev de 24 varetægtsfængslede tiltalt således:

alle:

1.

overtrædelse af straffelovens 191. stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, jf., stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer 3. jf. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1,

ved i perioden fra den 25. september 2013 til den 5. marts 2014 i forening og efter forudgående aftale, indforståelse og planlægning og som led i den omfattende og organiserede hashhandel i København N at have forarbejdet, fremstillet, besiddet og videreoverdraget ikke under 100.583 joints indeholdende i alt ikke under 262 kg. hasbmix, hvilke joints blev bragt til , hvorfra de i talrige tilfælde og mod et betydeligt vederlag, blev videresolgt til talrige personer, således at

- X_8 og X_9 på adresserne forarbejdede og ristede tobak til brug for jointproduktionen,

- X_{10} X_{11} og X_{12} på
 adresseerne
 og
 forarbejdede og fremstillede de nævnte joints,

- X_{10} mødes med X_{13} og X_{14}
 som fik overdraget de nævnte joints, som de herefter
 transportererede til området omkring

- X_{13} X_{15} X_{16}
 X_{17} X_{14}
 X_{15} X_{19} X_{20}
 X_{12} , hentede og solgte eller medvirke-
 de til salget af de nævnte joints til et større antal personer samt modtog
 pengene fra salget, ligesom de via råb og telefon advarede om politiets
 tilstedeværelse således at salget af de nævnte joints kunne finde sted,

- T_1 X_4 X_5 T_2
 T_3 og T_4 X_2 X_7
 i kraft af deres tilstedevæ-
 relse i og omkring som vagter, bistod de øvrige med
 salget af jointene, idet de via telefon og råb advarede de øvrige om po-
 litiets tilstedeværelse, således at salget af joints kunne finde sted, og

- X_6 X_1 og X_3
 organiserede den samlede produktion af joints, ligesom de i det
 hele organiserede - herunder ved møder og via telefon - instruerede, til-
 skyndede og førte tilsyn med vagterne og sælgerne og det samlede salg
 af joints i og modtog udbyttet fra salget."

Ved Københavns Byrets kendelse af 30. april 2014 bestemtes, at T_2
 T_4 , T_1 og T_3 og de
 øvrige varetægtsfængslede, der var tiltalt for det samme skulle loslades. De-
 nne afgørelse blev ændret ved Østre Landsrets afgørelse af 28. maj 2014, så-
 ledes at de pågældende alle blev fængslet påny med følgende begrundelse:

"Efter det oplyste om karakteren, organiseringen og omfanget af de til-
 taltets vagtaktiviteter og den løbende honorering af de tiltalte samt den
 omstændighed, at de tiltalte fortsatte vagtaktiviteterne på trods af hyp-
 pige og synlige politiindsatser i over hele gerningspe-
 rioden samt tillige det oplyste om T_2 , T_4 ,
 T_1 , X_7 , X_2
 og X_5 forstraffe for ligeartet kriminalitet
 finder landsretten, at betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af
 retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, er opfyldt, for T_3 og X_7
 vedkommende tillige, jf. retsplejelovens § 765.

Sagen angår organiseret kriminalitet og angår et stort antal personer,

hvoraf hovedparten ikke har ønsket at afgive forklaring til politiet. På denne baggrund, og uanset det oplyste om efterforskningens fremskredne stade, må det antages, at de tiltalte på fri fod vil have lejlighed og anledning til at vanskeliggøre forfølgningen i sagen gennem afstemning af forklaringer med andre tiltalte og ved påvirkning af vidner. Landsretten finder på denne baggrund, at betingelseme for fortsat fængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er opfyldt, for **T3** og **X7's** vedkommende tillige jf. retsplejelovens § 765.

Anklagemyndigheden har dokumenteret, at politiet fra den 29. maj 2014 har søgt **T1**, **T2**, **T3** og **T4** på deres adresser og adresser, der forbindes med den. Eftersøgningen har været forgæves.

Anklageren har nærmere til støtte for sin begæring om ophævelse af navneforbudene anført, at forbudene er til hinder for en offentlig efterlysning af de pågældende med navn og foto, og at efterlysning efter det foreliggende er nødvendig.

Forsvarerne har nærmere anført, at de hensyn, der var gældende, da navneforbudene blev nedlagt fortsat er gældende, og at der også er et hensyn at tage til de tiltaltes familier, idet nogle af de tiltaltes navne ikke er helt almindelige.

....

Efter retsplejelovens § 31, stk. 1, nr. 2, kan der nedlægges navneforbud i en straffesag, når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for en unødvendig krænkelse. Der er overfor de omhandlede tiltalte rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt. og stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt. jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1. De tiltalte er ved landsrettens kendelse af 28. maj 2014 varetægtsfængslede efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, og nr. 3 og for så vidt **T3** tillige efter retsplejelovens § 765. Østre Landsret har ved afgørelsen om varetægtsfængsling lagt særlig vægt på karakteren, organiseringen og omfanget af de tiltaltes vagtaktiviteter, og at **T2**, **T4** og **T1** er forstraffede for ligeartet kriminalitet.

Efter en samlet vurdering af oplysningerne i de dokumenterede politirapporter må det antages, at de tiltalte ved, at de er efterlyste med henblik på varetægtsfængsling, selvom Østre Landsrets kendelse ikke har kunnet forkyndes for dem.

Under disse omstændigheder finder retten ikke, at det vil udsætte **T2**, **T4** og **T1** for en unødvendig krænkelse, at der sker offentlig gengivelse af deres identitet, hvorfor nav-

neforbudet ophæves, jf. retsplejelovens § 31a, stk. 2. Retten har ikke herved taget stilling til, om betingelserne for en offentlig efterlysning efter retsplejelovens § 819 er opfyldt.

T₃ var mindreårig i den første måned af gerningsperioden i anklageskriftet, og han er i dag 15 år. Disse omstændigheder må, uanset det ovenfor anførte, medføre, at det vil være en unodvendig krænkelse af ham, at hans identitet offentliggøres i forbindelse med en sag om organiseret kriminalitet, hvor hans rolle umiddelbart synes at have været af en mere underordnet karakter.

T h i b e s t e m m e s:

Retten navneforbud af 6. marts 2014 vedrørende T₁, T₂ og T₄ ophæves.

Navneforbudet vedrørende T₃ opretholdes.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Pernille Kjærulff
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 10. juni 2014

Maria Hampen
kontorfuldmægtig