

## DOM

afsagt den 7. februar 2017 af Vestre Landsrets 9. afdeling (dommerne Dorte Jensen, Esben Hvam og Mette Søndergaard (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1898-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 1987

(advokat Ditte Schou-Christensen, Herning)

Retten i Herning har den 27. september 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 99-2177/2016).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at straffen udmåles til fængsel i 60 dage.

Tiltalte, T (tidligere "T"), har påstået stadfæstelse.

### **Forklaring**

Tiltalte har supplerende om sine personlige forhold forklaret, at hun er blevet gift den 8. oktober 2016. Hun skal starte som dagplejemor den 1. marts 2017, hvor hendes barselsorlov slutter.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Efter forholdets karakter fastsættes straffen til fængsel i 40 dage.

4 voterende udtaler:

Efter forholdets karakter sammenholdt med oplysningerne om tiltaltes personlige forhold er der grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår blandt andet om samfundstjeneste som anført nedenfor.

Længstetiden fastsættes under hensyn til anbefalingen i personundersøgelsen, således at den fastsættes til en længere periode end normalt.

2 voterende udtaler:

Vi finder efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, at det er forsvarligt at gøre straffen betinget alene med vilkår om straffri vandel.

Spørgsmålet afgøres efter stemmeflertallet.

Straffen fastsættes herefter efter straffelovens § 136, stk. 1, jf. §§ 62 og 63.

### Thi kendes for ret:

Tiltalte, T , straffes med fængsel i 40 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 8 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Dorte Jensen

Esben Hvam

Mette Søndergaard  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 14. februar 2017

Anette Kornum

Retssekretærvikar



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 27. september 2016

Rettens nr. 99-2177/2016  
Politiets nr. 4100-70425-00004-15

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
Født februar 1987

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. juni 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

**straffelovens § 136, stk. 1.**

ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt den 16. august 2015 offentlig at have tilskyndet til en forbrydelse, idet tiltalte via et opslag på Facebook-siden "Nej til moskeer - oprigtig" om et brandattentat på en moské i København, skrev: "Jeg hopper med på vognen. Jeg vil oz gerne give en liter benzin" eller lignende.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Sagens oplysninger**

Tiltalte har forklaret, at det er rigtig nok, at hun har skrevet det pågældende opslag på Facebookgruppen. Hun havde lige spist morgenmad og havde end ikke læst artiklen, så det var først senere, at hun fandt ud af, at der havde været mennesker i moskeen. Hun blev grebet af stemningen i de andre kommentarer og skrev det som en joke. Det var ikke noget, hun tænkte videre over. Hun havde ikke tænkt sig at opfordre til brandstiftelse. Samme aften skrev en fremmed på Messenger, at vedkommende ville anmelde hende. Hun gik i chock og forstod pludselig, at folk troede, at hun mente det alvorligt. Hun slettede straks kommentaren, da det ikke var alvorligt ment. Der var imidlertid folk, som havde taget screenshots heraf, så det blev ved med at florere,

og hun kunne ikke gøre noget ved det. Hun ringede også til politiet og talte med en kvindelig betjent. Den pågældende sagde, at der ikke ville ske noget, hvis hun havde slettet kommentaren. Hun blev dog ved med at få ubehagelige kommentarer fra mange mennesker, som gjorde hende bange. Det var ikke egentlige trusler, men det var meget ubehageligt. Hun har slettet beskedene. Hun valgte at få hemmelig adresse og telefonnummer herefter. Der var også en, som ringede til hende. Vedkommende fik hun en længere snak med, og vedkommende endte også med at sige, at nå ja, man kan jo også dumme sig. Hun var også i nyhederne i , hvor hun sagde, at hun havde fortrudt det og slettet det. Hun har dog efterfølgende fortrudt, at hun var i TV, da hun reelt var i chock og derfor nok ikke virkede, som om hun havde forstået alvoren i, hvad hun havde gjort. Hun var på daværende tidspunkt på ferie. Hun blev kontaktet af sit arbejde, da de havde fået henvendelser om, hvordan de kunne have sådan en person ansat. Hun havde aldrig tænkt sig at give en liter benzin til en person, der skulle brænde en moske ned. Det var noget, som andre havde skrevet, og som hun blev grebet af. Hun kan godt bagefter se, at det kunne virke lige groft nok, især da hun fandt ud af, at der havde været mennesker i moskeen.

Af et screenshot fra Facebooksiden indsendt af X1.dk angivet observeret den 16. august 2015 fremgår følgende anført af tiltalte:

*"Jeg hopper med på vognen...Jeg vil Oz gerne give et par liter benzin:)"*

Kommentaren er angivet til at være skrevet for 5 timer siden ifølge screenshottet. Af samme screenshot fremgår en række andre kommentarer fra andre, herunder en kommentar fra en person, som 6 timer tidligere havde skrevet:

*"Jeg giver også gerne en dunk benzin".*

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har i givet fald fundet tiltalte egnet til en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hun nu har født og er på barsel med barn nummer 2.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Retten finder, at tiltalte ved på den omhandlede Facebook-gruppe i umiddelbar forlængelse af et brandattentat på en moske og omtale heraf at have skrevet , at hun også gerne ville give et par liter benzin sprogligt ikke blot har billiget, men tillige opfordret til nye brandattentater på moskeer. Herefter og da tiltalte må have indset, at hendes bemærkning var egnet til at blive opfattet som en tilskyndelse til en forbrydelse, findes tiltalte skyldig i overtræ-

delse af straffelovens § 136, stk. 1.

Straffen fastsættes til 6 dagbøder af 500 kr., jf. straffelovens § 136, stk. 1.

Retten har i formildende retning lagt vægt på, at tiltalte efter sin egen forklaring ikke selv havde læst den artikel, som hun kommenterede på og blev grebet af en stemning fra andre opslag, ligesom hun straks samme dag fjernede opslaget, da det gik op for hende, hvor alvorligt folk opfattede bemærkningen, som hun har fortrudt. Retten har endvidere lagt vægt på, at der nok er tale om en offentlig tilskyndelse til en forbrydelse, men at den ikke er særlig konkret og fremgår i sammenhæng med udtalelser, der alene angår straffrie billigelser af en forbrydelse. Retten har på denne baggrund fundet, at bødestraf er tilstrækkelig.

Da tiltalte formentlig ville have vedtaget et bødeforlæg, såfremt hun havde fået forelagt et sådant, finder retten, at tiltalte alene skal betale halvdelen af sagens omkostninger.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med 6 dagbøder af 500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal betale halvdelen af sagens omkostninger, mens statskassen skal betale resten.

Solveig Bloch Madsen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I HERNING, den 28. september 2016

Michele Kongsgaard Sørensen  
Retsassistent