

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 18. juni 2014 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Ole Dybdahl, Anne Birgitte Fisker og Sonja Hedegaard (kst.) med
domsmænd).

16. afd. nr. S-591-14:
Anklagemyndigheden
mod

T
(cpr.nr.) født december 1989
(advokat Finn Walther Petersen. besk.)

Københavns Byrets dom af 4. februar 2014 (SS 2-30297/2013) er anket af
T med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet vicepolitikommis-
sær **V** der begge har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han ikke som anført i byrettens gengivelse af hans
forklaring tjente 300 euro om måneden, men derimod 300 euro om ugen.

I Peru spurgte han, om der var narko i mapperne. Årsagen til hans spørgsmål var, at han
havde hørt om folk, der tog til Sydamerika for at hente stoffer, og det ville han ikke have

noget med at gøre. De svarede, at det skulle han heller ikke. Der var blot tale om fire mapper. Han ville ikke være rejst til Peru, hvis man inden afrejsen havde sagt til ham, at han skulle hente narko. Ved modtagelsen af mapperne kiggede han i dem og så, at de var tomme. Han mærkede også på mapperne, der føltes tomme. I Peru fik han en flybillet til Brasilien. I lufthavnen i Peru ved afrejsen til Brasilien blev indholdet af hans kuffert undersøgt af en toldmedarbejder, og kufferten blev efterfølgende scannet. Der blev ikke opdaget narkotika ved den lejlighed. Da han landede i Brasilien, regnede han med, at nogen ville komme og hente ham. Kufferten blev også tjekket i forbindelse med en anden flyafgang, uden at der blev opdaget narkotika. Først i Danmark blev narkoen opdaget.

Foreholdt afhøringsrapport af 11. oktober 2013, hvorefter han skulle have forklaret til politiet, at han "havde ikke tænkt på, at det var narko, han skulle transportere. Han havde ikke spurgt om, hvad der var i mapperne, og X1 havde ikke fortalt det", forklarede tiltalte, at han ikke har forklaret sådan til politiet. Afhøringen foregik på engelsk, som han ikke kunne forstå og tale ved anholdelsen. Efterfølgende har han lært lidt engelsk i fængslet. Han havde rent faktisk spurgt X1 om det var noget med stoffer, og X1 havde svaret nej.

X1 behandlede ham meget dårligt, da han var vågnet op på værelset. X1 havde holdt en pistol mod et fotografi af hans moder. De kendte moderens adresse. Han var bange for, at de ville dræbe moderen, hvis han ikke gjorde, som de sagde.

I lufthavnen turde han ikke sige noget til politiet om truslerne. Da han havde mistet sin far som barn, var han meget knyttet til sin moder og ville ikke risikere også at miste hende. På rejsen til Sydamerika befandt han sig flere gange alene, og han var også i besiddelse af en mobiltelefon. Han turde dog ikke ringe til nogen for at fortælle om truslerne, heller ikke til sin moder, da han var bange for, at der blev holdt øje med ham, og for at blive skudt, hvis han foretog en opringning. Efter fængslingen i Danmark har han fra fængslet via et telefonkort ringet til sin mor, der har det godt. Han har spurgt sin mor, om hun er blevet truet, og moderen har svaret, at hun har været meget bange. Moderen kan ikke komme til Danmark, idet hun skal hjælpe hans søster med et handicappet barn.

Vidnet politikommissær _____ V _____ har forklaret blandt andet, at narkohunde indledningsvist havde markeret ved mapperne, hvorefter der gennem mapperne, uden at disse blev åbnet, blev foretaget en test, der viste positiv for narko. Ved besigtigelse af mapperne så det ud som om, der var piller ved visse af syningerne, idet de var lidt forskud-

te og ikke svarede til de øvrige syninger, der så ud til at være fabrikssyede. Dette kunne ses med det blotte øje. Han har erfaring for, at der i narkosager er pillet ved syningerne på forskellige genstande. Han kan ikke nærmere redegøre for, hvorfor hans observation vedrørende syningerne ikke fremgår af den politirapport, han har udfærdiget. Der var allerede en del væsentlige oplysninger i rapporten. Man kunne ikke mærke narkoen ved at føle på mapperne. Ud over narkoen var mapperne tomme.

Ved anholdelsen blev tiltaltes telefon ved med at ringe. Vidnet besvarede den. Der blev sagt noget i retning af "hvor er du henne" på gebrokkent engelsk. Vidnet svarede, at han havde været på toilettet. Vedkommende oplyste herefter over telefonen, at der kort efter ville komme en besked om, hvad der videre skulle ske. Efterfølgende indgik en sms på engelsk med oplysning om et flynummer og et bookingnummer. Så vidt han husker, var der tale om et fly videre til Zürich.

Tiltalte, der har været frihedsberøvet fra den 12. oktober 2013, har været fortsat varetægtsfængslet under anken.

Personlige forhold

Tiltalte har forklaret, at han er hollandsk statsborger og stadig har en kæreste i Holland. Hans mor og søskende bor også i Holland.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten lægger til grund, at tiltalte, der var bosat i Holland, på foranledning af en eller flere personer hentede fire tomme mapper, hvori var skjult godt 6,5 kg kokain, i Peru og bragte dem med fly via Brasilien og Lissabon til København med henblik på indførsel til et andet land i Europa.

Om baggrunden herfor har tiltalte alene forklaret, at han under trusler om vold mod eller drab af hans moder blev presset hertil af en ukendt mand. Landsretten finder ikke at kunne lægge denne forklaring, der ikke på nogen måde understøttes af oplysningerne i sagen i øvrigt eller af tiltaltes handlemåde under den cirka to uger lange rejse, til grund for bedømmelsen.

På denne baggrund finder landsretten, at tiltalte i det mindste må have anset det for overvejende sandsynligt, at de tomme mapper, som han skulle transportere, indeholdt narkotiske stoffer.

Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er fundet skyldig i den rejste tiltalte.

Under henvisning til de af byretten anførte kriterier findes straffen passende udmålt i henhold til de af byretten anførte bestemmelser.

Landsretten tiltræder, at tiltalte udvises med indrejseforbud for bestandig i medfør af de af byretten anførte bestemmelser, idet der dog tillige henvises til udlændingelovens § 2, stk. 3, jf. artikel 27, stk. 1 og stk. 2, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet). Under henvisning til domfældelsen i denne sag, findes tiltaltes adfærd således at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, og henset hertil og til, at tiltalte ikke har nogen tilknytning til Danmark, findes udvisning med indrejseforbud for bestandig ikke at stride mod proportionalitetsprincippet.

Af de samme grunde tiltrædes det, at udvisning med indrejseforbud for bestandig ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Landsretten stadfæster derfor i det hele dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod

T

stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23-06-2014

**Tina Skjødt Sørensen
Kontorfuldmægtig**



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 4. februar 2014 i sag

SS 2-30297/2013

Anklagemyndigheden

mod

T
cpr-nummer født december 1989
pt. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 29. november 2013.

T

er tiltalt for

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43,

ved den 11. oktober 2013 ca. kl. 14.10 i Lufthavn i , via fly nr. fra Lissabon med henblik på videreoverdragelse til p.t. ukendte personer at have indført 6.518,7 gram kokain fordelt på fire lædermapper i sin kuffert.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 6.518,7 gram kokain, 4 lædermapper og 1 mobiltelefon.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2, og § 32, stk. 2, nr. 5, udvises med indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har protesteret mod konfiskationspåstanden.

Tiltalte har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet vicepolitikommissær

Tiltalte forklarede blandt andet, at han blev kontaktet af en for ham ukendt mand ved navn **X1** i Holland. **X1** vidste alt om hans baggrund og familie. Tiltalte skulle betale ham 4000 euro, ellers ville der ske noget med hans mor. Han havde ikke pengene. Han arbejder i en isbutik og tjener 300 euro om måneden. Han og **X1** gik en tur, og tiltalte fik et black out og vågnede på et værelse, hvor han var låst inde. Hans mobiltelefon og nøgler var væk. **X1** kom efter stykke tid og pressede ham til at tage til Peru. Rejsen til Peru foregik via Madrid. **X1** kørte ham til lufthavnen og sagde til ham, at han skulle gøre, hvad der blev sagt, ellers ville der ske noget med hans mor. Han blev afhentet af en person i Madrid og fik en telefon, så han kunne holde kontakten til **X1**. **X1** kontaktede ham og sagde, at han skulle rejse til Peru via Columbia. **X1** sagde, at han skulle hente fire mapper i Peru. Tiltalte ville ikke, men de viste ham et foto af hans mor, mens de pegede med en pistol på fotoet. Han spurgte, om der var narko i mapperne, for det ville han ikke have noget med at gøre, men de sagde, at det var der ikke. Da han fik mappeme af nogle andre personer i Peru, kunne han ikke se noget på dem, og der var ikke noget i dem. Mappeme blev scannet i lufthavnen, da han rejste ud af Peru, men der blev ikke fundet noget i dem. Han rejste fra Peru til Sao Paulo i Brasilien, men fik at vide, at han skulle rejse videre til en anden by. Han var i Brasilien i nogle dage, hvorefter han fik en flybillet til Danmark. Han tænkte meget over, hvad de andre havde gang i. Han regnede med, at der ville blive puttet dokumenter i mapperne. Han mellemlandede i Lissabon og sendte en sms til **X1** om dette, hvilket **X1** havde krævet. Foreholdt at der er fundet et nummer på ” **X2** ” i hans telefon forklarede tiltalte, at **X2** er en mand fra Madrid, der indtastede nogle numre på tiltaltes mobil. Han ved ikke, hvorfor der er indtastet et nummer med +40, der er landekoden for Rumænien. Han tror, at **X1** under hele forløbet var i Holland. Han ved ikke, hvorfor **X1** benytter et nummer, der begynder med +34. Han fik også besked på, at han skulle sende en sms, når han var landet i Danmark. Han troede, at de havde fat i hans mor og hendes telefon. Han forsøgte derfor ikke at kontakte moderen. Han har heller ikke kontaktet andre eller politiet, fordi han ikke turde af frygt for, hvad der ville ske hans mor. Han blev anholdt på toilettet i lufthavnen. Der gik ca. 2-2½ uger fra, han mødte **X1**, til han landede i København.

Vicepolitikommissær har forklaret blandt, at han arbejder som efterforskningsleder i afdelingen for organiseret kriminalitet. De fik et tip fra portugisisk politi om, at der ville komme en kuffert, hvor der formodentlig var narko i. De fik fat på kufferten i lufthavnen og fandt fire sorte mapper. Det så ud som om, der var pillet ved syningerne for oven. Mapperne var

tomme, men de fandt kokainen, da de sprættede mapperne op. Der lå to pakker i hver taske. De lagde papir i mapperne i stedet og lagde dem tilbage i kufferten, der kom på bagagebåndet. Tiltalte tog kufferten og gik på toilettet, og vidnet fulgte efter. Da tiltalte begyndte at rode i kufferten, foretog han anholdelse. Tiltalte sagde, at han skulle sende en sms, når han ankom. Tiltaltes telefon blev ved med at ringe, og vidnet tog den og fik en kort besked på engelsk om, at der ville komme en sms med yderligere oplysninger. Vidnet sendte også en sms på engelsk om, at han havde været nødt til at gå på toilettet. Den telefon, der blev ringet fra, gik på en mast ved lufthavnen, men det lykkedes dem ikke at finde en medgerningsmand i lufthavnen. En taske kan godt gå igennem scanning uden, at narkoen bliver opdaget.

Personlige oplysninger

Tiltalte forklarede, at han har en kæreste i Belgien. Han har 4 søskende. Hans far døde, da han var 6 år, og derfor er han bange for at miste sin mor. Han har ingen tilknytning til Danmark.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 11. oktober 2013.

Rettenns begrundelse og afgørelse

I tiltaltes kuffert blev der fundet fire mapper, hvor der var skjult ca. 1,6 kg kokain i hver mappe. Mapperne havde han efter sin egen forklaring fået overleveret i Peru af for ham ukendte personer. Retten finder på den baggrund, at tiltaltes forklaring om, at han ikke troede, at der var noget i mapperne, og at han troede, at der skulle kommes dokumenter i dem, må tilside-sættes som utroværdig. Herefter, og efter de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 8 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på mængden og tiltaltes rolle som kurér.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Da udvisning ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, tager retten i medfør af de påberåbte bestemmelser påstanden om udvisning til følge som nedenfor bestemt, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte
sel i 8 år.

T

straffes med fæng-

Hos tiltalte konfiskeres 6.518,7 gram kokain, 4 lædermapper og 1 mobiltelefon.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 20.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Finn Walther Petersen. Et tidligere udlagt salær på 5.600 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Birgitte Skjødt, udredes endeligt af tiltalte.

Lone Bach Nielsen
dommer

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 6. februar 2014**


Suzi Spaseva Popteov