

DOM

afsagt den 9. august 2016 af Vestre Landsrets 2. afdeling (dommerne Bjerg Hansen, Rikke Foersom og Hanne Aagaard med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0817-16

E anker dom vedrørende erstatning i sagen

Anklagemyndigheden

mod

E

(advokat Jytte Storgaard, Horsens)

Retten i Horsens har den 11. marts 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 4553/2015).

Påstande

E har gentaget sin påstand for byretten om, at han tilkendes yderligere 119.666 kr. i erstatning med rente efter renteloven fra den 3. marts 2015.

Anklagemyndigheden har påstået dommen stadfæstet.

Der er ikke tvist om den beløbsmæssige opgørelse af det fremsatte krav.

Landsrettens begrundelse og resultat

Politiet fandt den 14. november 2013 under en hemmelig ransagning 12,5 kilo amfetamin i et redskabsskur i en kolonihave tilhørende E's mor. E

, der havde rådighed over kolonihavehuset, havde overladt brugen af haven og redskabsskuret til X1, og både han og X1 havde nøgler hertil.

E har til politiet og i grundlovsforhøret forklaret, at han tidligere havde købt hash af X1, og at han havde mistanke om, at X1 også solgte andre stoffer. Han har endvidere forklaret, at han tidligere havde fundet hash tilhørende X1 i redskabsskuret.

Det fremgår af telefonaflytninger, at X1 forsøgte at kontakte E telefonisk den 14. november 2013, da han havde opdaget, at amfetaminen var væk, og byretten har på baggrund af indholdet af den efterfølgende telefonsamtale mellem E og X1 lagt til grund, at E har haft kendskab til, at der blev opbevaret noget bestemt på stedet, som andre ikke skulle have kendskab til. Dette støttes af en telefonaflytning af en samtale mellem parterne den 20. september 2013.

E, der tidligere er straffet for overtrædelse af straffelovens § 191, har på denne baggrund forud for anholdelsen udvist en betydelig grad af uforsigtighed, og det må have stået ham klart, at han kunne blive udsat for strafforfølgning og eventuel frihedsberøvelse som følge af sin adfærd.

Herefter tiltrædes det, at E har udvist en sådan grad af egen skyld, at der er grundlag for at nedsætte erstatningen med en tredjedel som sket.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

E skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Bjerg Hansen

Rikke Foersom

Hanne Aagaard

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 10. august 2016.

Tommy Brogaard

sektionsleder



DOM

afsagt den 11. marts 2016

Retten nr. 4553/2015

Anklagemyndighedens nr. SAV-2015-521-3299

E

(advokat Jytte Storgaard, Horsens, ved
advokatfuldmægtig Flemming Ege)
mod

Anklagemyndigheden
(Statsadvokaten i Viborg)

Denne sag om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning, jf. retsplejelovens kapitel 93 a, er behandlet med domsmænd.

Anklagemyndighedens tilkendegivelse af 23. december 2015 er modtaget af retten den 29. december 2015.

Påstande

E har fremsat krav om yderligere erstatning på 119.666 kr. med rente efter renteloven fra den 3. marts 2015.

Erstatningskravet er opgjort som en tredjedel af den takstmæssige erstatning for uberettiget frihedsberøvelse i 445 påbegyndte døgn.

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse for kravet på grund af egen skyld under henvisning til retsplejelovens § 1018 a, stk. 3, og da erstatningsbetingelserne ikke er opfyldt.

Der er enighed om den talmæssige opgørelse af erstatningskravet.

Oplysningerne i sagen

E var i tiden fra den 14. november 2013 kl. 15.06 til den 2. februar 2015 kl. 14.30 (445 påbegyndte døgn) frihedsberøvet som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Han blev ved dom af 2. februar 2015, afsagt af Retten i Horsens under strafesagsnr. 1148/2014, frifundet for forholdet vedrørende straffelovens § 191 (om besiddelse af 12,5 kg amfetamin), men idømt bøde på 4.000 kr. for et forhold vedrørende overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 (om besiddelse af 7,7 g hash).

E ved advokat Jytte Storgaard fremsatte ved brev af 3. marts

2015 krav om erstatning, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 1.

Statsadvokaten i Viborg har ved afgørelse af 18. maj 2015 imødekommet kravet delvist med 239.334 kr., således at erstatningen efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, er opgjort efter Rigsadvokatens takster, men nedsat med en tredjedel som følge af egen skyld, jf. lovens § 1018 a, stk. 3.

Rigsadvokaten har den 28. august 2015 stadfæstet statsadvokaturens afgørelse.

Ved mail af 6. oktober 2015 har advokat Jytte Storgaard anmodet om, at kravet indbringes for retten.

Der er under sagen endvidere dokumenteret fra følgende bilag fra straffesagen, hvori politiets efterforskning begyndte i sommeren 2013:

- Retsbog af 3. juli 2013 med kendelse om telefonaflytning og teleoplysninger, ekstraktens side 77ff, med Vestre Landsrets stadfæstende kendelse, ekstraktens side 82.
- Rapport om fund af narkotika, ekstraktens side 84ff.
- Retsbog af 6. august 2013 med kendelse om teleoplysninger og aflytning, ekstraktens side 91ff, med Vestre Landsrets stadfæstende kendelse, ekstraktens side 96.
- Rapport om identifikation af kolonihavehus () med telefonsamtale af 11. august 2013 mellem X1 og E , ekstraktens side 98ff.
- Rapport om skjulested hos E med telefonsamtale af 20. september 2013 mellem X1 og E , ekstraktens side 102f.
- Retsbog af 18. oktober 2013 om forlængelse af indgreb, herunder om hemmelige ransagninger, ekstraktens side 104ff.
- Rapport om første hemmelige ransagning den 14. november 2013 på Salatvej 1-3, ekstraktens side 115ff med fotos og fund af amfetamin.
- Rapport om optegnelse af koster, ekstraktens side 120ff.
- Rapport vedrørende aktivitet på X1's telefon med telefonsamtale den 14. november 2013 kl. 11.24 mellem X1 og E , ekstraktens side 141ff.
- Rapport om anholdelse af E den 14. november 2013, ekstraktens side 147.
- Rapport om ransagning hos E , ekstraktens side 149.
- Rapport om ransagning af personbil, ekstraktens side 152.
- Rapport om afhøring af E den 14. november 2013, ekstraktens side 153ff.
- Retsbog af 15. november 2013 (grundlovsforhør) med E's forklaring, ekstraktens side 156ff, med Vestre Landsrets stadfæstende kendelse, ekstraktens side 168.
- Retsbog med seneste afgørelse om fristforlængelse, ekstraktens side 206ff, med Vestre Landsrets stadfæstende kendelse af 17. juni 2014, eks-

traktens side 218ff.

Det er endvidere fra straffeattest dokumenteret, at E ved dom af 7. juni 2004 blev straffet med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, og den 4. februar 2005 blev straffet med fængsel i 1 år og 6 måneder for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1 og 2, jf. stk. 1.

E har ikke ønsket at afgive forklaring.

Retten's begrundelse og afgørelse

Det er i dommen lagt til grund, at E havde kendskab til, at der blev opbevaret "noget bestemt", som andre ikke skulle have kendskab til, i det kolonihavehus, han havde rådighed over. Antagelsen støttes på navnlig indholdet af to telefonsamtaler mellem E og X1 den 20. september hhv. 14. november 2013. Herefter, og i øvrigt efter oplysningerne om E's ubestridte kendskab til X1's narkotikakriminalitet, hans udlån af kolonihaven til X1 og det forhold, at han tidligere er dømt for overtrædelse af straffelovens § 191, er det godtgjort, at E under disse omstændigheder har udvist en sådan ufor-sigtig adfærd forud for anholdelsen, at han burde have indset, at han derved kunne give anledning til, at han blev varetægtsfængslet på mistanke om narkotikakriminalitet. Erstatningen, der skal udmåles efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, skal derfor som sket nedsættes i medfør af lovens § 1018 a, stk. 3.

Da nedsættelsen af erstatningen med en tredjedel findes passende, tages anklagemyndighedens frifindelsespåstand til følge.

Thi kendes for ret:

Anklagemyndigheden frifindes.

E skal betale sagens omkostninger.

Henrik Gjørup

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, den 22. marts 2016**

Louise Wolf
afd.leder

KOPI TIL SAGEN - Aktnummer 2015-521-3208-2

Advokat Jytte Storgaard
Løvenørnsgade 17
8700 Horsens

DATO 28. august 2015

JOURNAL NR.
RA-2015-521-3208

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: FKL

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Ikke yderligere erstatning for frihedsberøvelse - Deres j.nr.

De har ved brev af 11. juni 2015 klaget over en afgørelse, der er truffet af Statsadvokaten i Viborg den 18. maj 2015, om at nedsætte erstatningsbeløbet til E

Jeg har besluttet ikke at ændre statsadvokatens afgørelse. Det betyder, at Deres klient ikke tildeles yderligere erstatning end det beløb på 239.334,00 kr., som statsadvokaten allerede har tildelt Deres klient.

Begrundelse

Jeg er således enig i statsadvokatens begrundelse for at nedsætte erstatningsbeløbet med en tredjedel. Jeg kan derfor henvise til begrundelsen i statsadvokatens afgørelse.

Jeg kan supplerende oplyse, at jeg ved min afgørelse tillige har lagt vægt på, at Deres klient har forklaret, at medtiltalte X1 – der bl.a. blev dømt for besiddelsen af de 12,5 kg amfetamin – havde nøgler til kolonihavehuset og det redskabsskur, hvor amfetaminen blev opbevaret, at Deres klient tidligere havde købt hash af medtiltalte X1, at Deres klient måske nok havde haft en mistanke om, at X1 solgte andre stoffer, og at Deres klient tidligere havde fundet hash – tilhørende medtiltalte X1 – i redskabsskuret (retsbogen fra grundlovsforhør side 4-5 og dombogen side 21). Jeg har afslutningsvist lagt vægt på, at Deres klient kort forinden anholdelsen den 14. november 2013 havde en indforstået telefonsamtale med medtiltalte X1 omhandlende noget, der var forsvundet fra redskabsskuret i koloniha-

ven, hvilkken telefonsamtale Retten i Horsens tillige fremhævede i domskonklusionen af 2. februar 2015 (dombogen side 31).

Sammenfattende er det således min opfattelse, at Deres klients forud for anholdelsen har udvist en sådan grad af uforsigtighed, at han måtte påregne, at han kunne blive frihedsberøvet. På den baggrund er jeg enig med statsadvokaten i, at Deres klient har udvist egen skyld i en sådan grad, at erstatningsbeløbet nedsættes med en tredjedel.

Det forhold, at Deres klient som den eneste af de anholdte i sagen udtalte sig i grundlovsforhøret den 15. november 2013, kan efter min opfattelse ikke føre til et andet resultat.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Sagens forløb

- I afgørelse af 18. maj 2015 tilkendte statsadvokaten Deres klient erstatning for frihedsberøvelsen, men nedsatte erstatningsbeløbet med en tredjedel.
- I brev af 11. juni 2015 har De klaget over afgørelsen.
- Den 16. juni 2015 har statsadvokaten sendt sagen til mig sammen med en udtalelse. Statsadvokaten har henholdt sig til sin afgørelse. Der er ikke kommet nye væsentlige oplysninger frem af betydning for sagen.

Lovgrundlag

- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 1018 a, stk. 1. jf. stk. 3 (erstatning for frihedsberøvelse/egen skyld).

Mulighed for at klage mv.

Min afgørelse er endelig. Deres klient kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 3.

Deres klient kan anmode om, at retten tager stilling til erstatningskravet. Hvis Deres klient ønsker, at retten tager stilling til kravet, skal De oplyse dette til Statsadvokaten i Viborg senest to måneder efter, at De har modtaget denne afgørelse. Det står i retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Hvis De har spørgsmål til min afgørelse, er De velkommen til at kontakte Frederik Larsen.

Med venlig hilsen

Lise Willer

Advokat Jytte Storgaard
Løvenørnsgade 17
8700 Horsens

DATO 18. maj 2015

JOURNAL NR.

SAV-2015-521-3299

EEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: AND/MEG/MKG

STATSADVOKATEN I
VIBORG

RODEVEJ 1
8800 VIBORG

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 94 99

Nedsat erstatning for frihedsberøvelse – Deres j.nr.

Jeg har i dag besluttet delvist at imødekomme Deres krav om erstatning til E . Det betyder, at jeg kan yde Deres klient 239.334,00 kr. i erstatning for frihedsberøvelse.

Jeg har dog nedsat erstatningsbeløbet, fordi Deres klient efter min mening har udvist egen skyld. Begrundelsen herfor fremgår nedenfor.

Jeg har i dag anmodet Sydøstjyllands Politi om at udbetale beløbet til Dem.

Erstatningsbeløbet

Erstatningsbeløbet er opgjort efter de takster, som Rigsadvokaten har fastsat, jf. Rigsadvokatens Meddelelse nr. 1/2013, 1/2014 og 1/2015, og fremkommer således:

Frihedsberøvelsens første døgn, jf. RM 1/2013	6.100,00 kr.
Efterfølgende 46 døgn i 2013 á 750,00 kr.	34.500,00 kr.
Efterfølgende 398 døgn i 2014 og 2015 á 800,00 kr.	<u>318.400,00 kr.</u>
Delsum	359.000,00 kr.
Grundet egen skyld nedsat med en tredjedel	<u>- 119.666,00 kr.</u>
I alt:	<u>239.334,00 kr.</u>

Sagsforløb

Det fremgår af sagen, at E var frihedsberøvet fra den 14. november 2013 kl. 15.06 til den 2. februar 2015 kl. 14.30, sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191.

Frihedsberøvelsen varede således 445 påbegyndte døgn.

Ved Retten i Horsens dom af 2. februar 2015 blev Deres klient frifundet for overtrædelse af straffelovens § 191, men dømt for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4.

Det fremsatte erstatningskrav

Ved brev af 3. marts 2015 til Sydøstjyllands Politi, hvorfra jeg har modtaget det, fremsatte De krav om erstatning, som De opgjorde således:

Første døgn	6.300,00 kr.
Efterfølgende 448 døgn á 800,00	<u>358.400,00 kr.</u>
I alt:	<u>364.700,00 kr.</u>

STATSADVOKATEN

SIDE 2

Begrundelse for delvis nægtelse af erstatningskravet

Begrundelsen for min afgørelse er, at Deres klient efter min opfattelse har udvist egen skyld og selv har givet anledning til de(t) straffeprocessuelle indgreb i sagen i en sådan grad, at erstatning må nedsættes.

Jeg har ved min afgørelse om at nedsætte erstatningen til Deres klient især lagt vægt på, at Deres klient ved Retten i Horsens den 6. januar 2015 forklarede, at der tidligere var opbevaret hash på den ejendom, Deres klient havde rådighed over, og som han lånte ud.

Jeg har endvidere lagt vægt på, at Deres klient ved anholdelsen blev fundet i besiddelse af 7,7 gram hash og modtog en bøde for dette forhold, hvilket yderligere har underbygget mistankegrundlaget mod Deres klient.

Jeg finder på baggrund af ovenstående, at Deres klient har udvist en sådan uforsigtighed og bevæget sig så tæt på grænsen til det strafbare, at erstatningsbeløbet nedsættes med en tredjedel som følge af egen skyld efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 3.

Lovgrundlag

Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, jf. stk. 3 (erstatning for frihedsberøvelse kan nedsættes eller nægtes pga. egen skyld).

Udbetaling og renter

Det er Sydøstjyllands Politi, der udbetaler erstatningen. Jeg har i dag anmodet politiet om at udbetale beløbet til Dem. Hvis De har spørgsmål om udbetalingen, bedes De kontakte politiet.

Politiet udbetaler renter af beløbet efter renteloven (med 8 pct. årligt over den fastsatte referencesats) fra den dag, hvor politiet modtog erstatningskravet, til beløbet udbetales.

Kravet blev modtaget hos politiet den 3. marts 2015.

Skattepligt

Erstatning for tort m.v. (ikke-økonomisk skade) er ikke skattepligtig.

Erstatning for økonomisk tab, f.eks. tabt arbejdsfortjeneste, mistede arbejdsløshedsdagpenge eller sygedagpenge, er skattepligtig.

STATSADVOKATEN

SIDE 3

Erstatning for anden økonomisk skade, f.eks. ødelagt tøj, er ikke skattepligtig.

Renter af alle erstatningsbeløb er skattepligtig.

Politiet indberetter de skattepligtige beløb til SKAT i forbindelse med udbetalingen. Det gælder også, selv om politiet modregner i beløbet for evt. gæld til det offentlige, f.eks. skyldige sagsomkostninger.

Erstatningsbeløb for tabt arbejdsfortjeneste og rentebeløb vil blive fortrykt på selvangivelsen. Deres klient skal selv selvangive andre skattepligtige erstatningsbeløb.

Mulighed for at klage

De kan klage over afgørelsen til Rigsadvokaten. De skal sende klagen hertil. Fristen for at klage er 4 uger efter, at De har modtaget dette brev. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 3 og 5.

De skal udnytte muligheden for at klage til Rigsadvokaten, inden De eventuelt begærer kravet indbragt for retten efter retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Har De eventuelle spørgsmål

Hvis De har spørgsmål til min afgørelse, er De velkommen til at kontakte Anders Nicholas Dohn.

Med venlig hilsen

Maja Engfred
Senioranklager