

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 4. marts 2016 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Bloch Andersen, John Mosegaard og Kim Lundgaard Hansen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

12. afd. nr. S-596-16:

Anklagemyndigheden

mod

1) T1

Født juni 1994

(advokat Janus Malcolm Pedersen, besk.)

2) T2

Født oktober 1992

(advokat Martin Andersen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Hillerød Ret (9-462/2016 og 9-747/16) med bilag, rettens fremsendelsesbrev af 3. marts 2016 samt kæreskrift af 3. marts 2016 fra Nordsjællands Politi og kæresvarskrifter af 4. marts 2016 fra henholdsvis advokat Martin Andersen og advokat Janus Malcolm Pedersen.

Den 24. januar 2016 blev T1 varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3, som sigtet for forsøg på tyveri efter straffelovens § 276, jf. § 21.

Den 9. februar 2016 blev T2 varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 som sigtet for forsøg på tyveri efter straffelovens § 276, jf. § 21.

Ved kendelse af 3. marts 2016 bestemtes, at de pågældende skulle løslades.

Anklagemyndigheden har kæret denne kendelse med påstand om fortsat varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, og for T1 vedkommende tillige nr. 2, indtil der er afsagt dom i sagen.

Der er tillagt kæren opsættende virkning.

Det fremgår, at hovedforhandling er berammet til den 20. og 25. april 2016.

Det fremgår videre, at X3 blev fremstillet i grundlovsforhør den 2. februar 2016, hvor han, efter at have afgivet forklaring, blev løsladt.

Det fremgår videre, at X1 og X2 den 29. februar 2016 afgav forklaring i indenretligt forhør.

Efter votering afsagdes

#### k e n d e l s e:

Efter forholdet mellem de fængslede og X3 X1 og X2 de fængsledes forstraffe og bandetilknytning findes der bestemte grunde til at antage, at de fængslede vil vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at påvirke X3 X1 og X2 uanset at X1 og X2 har afgivet indenretlig forklaring. Betingelserne for fængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er således fortsat opfyldt.

Efter de tiltaltes forstraffe og bandetilknytning, sammenholdt med den foreliggende tiltale for indbrudsforsøg sammen med tre børn, hvoraf de to er under 15 år, findes varetægtsfængsling frem til dom ikke i strid med proportionalitetsprincippet i retsplejelovens § 762, stk. 3. Det bemærkes herved, at straffelovens § 81, nr. 9 og 10, indeholder særlige strafskærpelsesregler.

Landsretten ændrer derfor byrettens kendelse, således T1 og T2 fængsles, indtil der er afsagt dom i sagen, jf. retsplejelovens § 767, stk. 2, jf. § 762, stk. 1, nr. 3, og for T1 vedkommende tillige nr. 2.

**T h i b e s t e m m e s :**

Byrettens kendelse ændres, således at T1 og T2 fængsles, indtil der er afsagt dom i sagen.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

**(Sign.)**

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den**

4/3-16

  
Bjørn Sørensen  
kontorfuldmægtig



### Udskrift af retsbogen

Den 3. marts 2016 kl. 11.00 blev retten sat i retssal 8 af dommer Margrete Nissen.

Protokolfører var Jeanette Breilev.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-462/2016 og 747/2016  
Politiets nr. 0900-75211-00439-16

Anklagemyndigheden  
mod

T1

Født juni 1994

og

T2

Født oktober 1992

### Fristforlængelse

Anklagemyndigheden har anmodet om, at retsmødet afholdes via videolink i medfør af retsplejelovens § 748 b, stk. 1 og 3.

Forsvarerne har haft lejlighed til at udtale sig.

Retten bestemte, at anklagemyndigheden og de sigtede medvirker via videolink.

Der blev fremlagt fristforlængelsesbegæring af 25. februar 2016 med bilag.

For anklagemyndigheden deltog anklagerfuldmægtig David Jarlbæk Homann fra Nordsjællands Politistation.

Sigtede, T2 deltog fra Helsingør Arrest med advokat Anders Skaaning Mathiesen, der var mødt på vegne af den beskikkede forsvarer, advokat Martin Andersen.

Sigtede, T1 deltog fra Blegdammens Fængsel med sin forsvarer advokat Janus Malcolm Pedersen.

De sigtede havde inden retsmødet haft lejlighed til at tale med deres forsvarer.

Anklagemyndigheden anmodede om dørlukning i henhold til tidligere afsagt

kendelse.

Forsvarerne havde ingen bemærkninger hertil.

Der var ingen repræsentanter for pressen til stede.

Retten afsagde

Kendelse:

Da sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, idet der er tre medgerningsmænd på fri fod, hvoraf de to er under 15 år, tages anmodningen om dørlukning til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

bestemmes:

Dette retsmøde holdes for lukkede døre.

Dørene blev lukket 11.10.

Der er indleveret anklageskrift, og sagen er foreløbig berammet til hovedforhandling den 20. og den 25. april 2016.

Retten har afventet svar fra advokat Claus Bonnez kontor siden den 26. februar 2016 med afklaring af, om hvorvidt advokat Claus Bonnez kan få omberammet en sag ved Retten i Aarhus, således at advokat Claus Bonnez har mulighed for at give møde den 20. april 2016.

Retten tog telefonisk kontakt til advokatfuldmægtig Tobias Stadarfeld Jensen fra advokat Claus Bonnez kontor. Advokatfuldmægtig Tobias Stadarfeld Jensen oplyste, at han vil tage kontakt til Retten i Aarhus på ny.

Der blev den 2. marts 2016 foretaget indenretlig afhøring af de to mindreårige X1 og X2 jf. rettens 9-1025/2016.

Anklageren redegjorde for sagen og anmodede om, at fængslingsfristen forlænges til hovedforhandling, subsidiært i 4 uger på det hidtidige grundlag. Der er fortsat påvirkningsrisiko, og proportionalitetshensyn vil ikke stride mod fortsat varetægtsfængsling.

Forsvarerne protesterede herimod og påstod løsladelse og gjorde navnlig gældende, at der ikke længere er påvirkningsrisiko, idet der er foretaget indenretlig afhøring den 2. marts 2015 af to mindreårige gerningsmænd, og da fortsat varetægtsfængsling vil stride mod proportionalitetsprincippet.

De sigtede havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

**Kendelse:**

Retten finder efter de foreliggende oplysninger, at der fortsat er begrundet mistanke om, at de sigtede er skyldige i forhold I.

Der blev den 2. marts 2016 foretaget indenretlig afhøring i sagen.

Retten finder henset til sagens karakter og den tid, som de sigtede nu har været varetægtsfængslet, at fortsat varetægtsfængsling vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af de sigtedes forhold, sagens betydning og den retsfølge som kan ventes, hvis de sigtede findes skyldige, jf. retsplejelovens § 762, stk. 3.

**Thi bestemmes:**

T1 og T2 løslades.

Anklageren kærede rettens kendelse og anmodede om, at kæremålet tillægges opsættende virkning

Forsvarerne protesterede mod, at kæremålet tillægges opsættende virkning.

Retten tillagde kæremålet opsættende virkning.

Anklagemyndigheden oplyste, at der vil blive fremsendt kæreskrift til Østre Landsret inden den 4. marts 2016, kl. 12.00.

Forsvarerne vil indlevere processkrifter til Østre Landsret inden den 4. marts 2016, kl. 12.00.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Margrete Nissen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Hillerød, den 3. marts 2016

Jeanette Breilev  
kontorfuldmægtig