

[AM2018.04.16V]

**Retten i Esbjergs DOM - 4. oktober 2017 - 7-1784/2017 - 3300-841
10-00168-17**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født marts 1972

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. april 2017.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27. stk. 1. jf. § 2, jf. bilag liste A nr. 1,

ved den 15. februar 2017 kl. 10.00 på *adresse*, at have været i besiddelse af 284,7 gram hash med henblik på videresalg.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Der nedlægges endvidere påstand om konfiskation af 284.7 gram hash i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELAGT]

Øvrige oplysninger:

Det fremgår af ransagningsrapporten af 20. februar 2017, at der i køleskabet i køkkenet blev fundet en pølsemandspose indeholdende en klump hash som senere blev kontrolvejlet til 89.95 gram, samt topskud af skunk, opvejet til 0,5 gram. I soveværelset blev der i en jakkelomme fundet en pølsemandspose indeholdende en klump hash, opvejet til 4.95 gram, samt i en vasketøjskurven indkøbspose indeholdende dels en frysepose med skunk, opvejet til 96.5 gram og en stor pølsemandspose med skunk, opvejet til 30,5 gram. I indkøbsposen lå der endvidere et bundt bestående af 52 nye, små pølsemandsposer. I soveværelset blev

der endvidere fundet en notesbog. I stuen blev der fundet en super roll tube. hvori der lå 11 pølsemandsposer indeholdende hver 1.25 gram skunk samt 0.65 gram løst skunk i bunden af tuben og en klump hash. præget med mærket Klumpen blev senere opvejet til 47.55 gram.

Der er forevist fotos fra ransagningen og af koster.

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet ved:

- dom af 29. oktober 2014 med fængsel i 20 dage. betinget, for salg af hash og skunk samt besiddelse heraf delvis med henblik på videresalg.

Kriminalforsorgen har oplyst. at det trods flere breve og adskillige telefonopkald ikke er lykket at opnå kontakt til *Tiltalte*, hvorfor der ikke er udarbejdet personundersøgelse.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at der er blevet ringet til ham fra et nummer han ikke kendte. Han har ikke snakket med Kriminalforsorgen. Han har forsøgt at ringe til dem flere gange, men der har været optaget. Han har ingen telefonsvarer på sin telefon. Nummeret ... er et gammelt nummer. Han lever af sin førtidspension. Han bor alene. Han har en datter, som bor i Danmark. Før han fik pension. havde han på et tidspunkt noget vikararbejde. Han blev tilkendt pension, fordi han har et dårligt syn. Han har hørt om samfundstjeneste. Han er villig hertil og tror, at han vil kunne gennemføre det.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har bestridt, at det, som politiet fandt i køleskabet, var henholdsvis hash og topskud af skunk. Materialet, som er opvejet til hhv. 89,95 gram hash og 0,5 gram topskud, er ikke testet, og det er ikke muligt ud fra fotoene at identificere det nærmere. Politibetjent *Vidne* som var med til den nærmere gennemgang, vurdering og opvejning har forklaret generelt herom, og retten finder ikke, at det alene på baggrund af vidnets forklaring med sikkerhed kan lægges til grund, at der var tale om hash eller dele fra cannabis-planter.

Efter oplysningerne i ransagningsrapporten samt de afgivne forklaringer lægger retten til grund, at der i stuen og soveværelset blev fundet i alt 52,50 gram hash og 141,40 gram skunk. Efter *Tiltaltes* forklaring samt oplysningerne om findestederne lægger retten til grund, at hashen og skunken tilhørte ham.

Skunken lå dels som to større poser og som 11 små poser med samme mængde indhold. Der blev ved ransagningen endvidere fundet et stykke papir med initialer og beløbsangivelser, som kan ligne et salgsregnskab. Herefter og henset til mængderne samt tiltaltes forstraf for ligeartet kriminalitet er det bevist, at hashen og skunken delvis var til videresalg.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2. jf. bilag liste A nr. 1.

Retten har lagt vægt på forholdets karakter samt, at *Tiltalte* i 2014 er straffet for ligearartet kriminalitet.

Retten tager påstanden om konfiskation af hash og skunk til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes med fængsel i 30 dage.

Hos *Tiltalte* konfiskeres 52,50 gram hash og 141,40 gram skunk.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 10. afdelings DOM – 16. april 2018 – S-2077-17

dommerne Henrik Estrup, Jens Hartig Danielsen og Thomas Klyver (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født, marts 1972, (advokat Jørn Brandenhoff Schmidt, Fredericia)

Retten i Esbjerg har den 4. oktober 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-1784/2017).

Påstande

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Kriminalforsorgen har i medfør af retsplejelovens § 808 udarbejdet erklæring af 8. december 2017 vedrørende tiltalte.

Forklaring

Tiltalte har for landsretten supplerende forklaret om sine personlige forhold, at i dag er hans forbrug af hash ikke så stort, som da han afgav forklaring for byretten. I dag ryger han mellem 1,5 til 2 gram hash om dagen. Under byretssagen røg han om dagen mellem 5 til 10 gram. Da han talte med Kriminalforsorgen, var han allerede ved at nedsætte sit forbrug. Han ses ikke længere så ofte med sin kæreste. Hans situation er ellers som under byretssagen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fundet skyldig i at have været i besiddelse af i alt 52,50 gram hash og 141,40 gram skunk, der delvis var til videresalg.

Straffen fastsættes i medfør af lov om euforiserende stoffer § 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. Bilag 1, Liste A, nr. 1.

Landsretten tiltræder af de grunde, som byretten har anført, at straffen er udmålt som sket.

Der er efter det oplyste om tiltaltes personlige forhold, herunder indholdet af Kriminalforsorgens erklæring af 8. december 2017, ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, herunder med vilkår om samfundstjeneste eller tilsyn.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.