

S104300D- THK

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

Afsagt den 14. februar 2017 af Østre Landsrets 13. afdeling
(landsdommerne John Mosegaard, Henrik Gam og Marie Louise Tønne (kst.) med
domsmænd).

13. afd. nr. S-1043-16:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1978

(advokat Finn Walther Petersen, besk.)

Københavns Byrets dom af 6. april 2016 (SS 4-6681/2015) er anket af T
med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Personlige oplysninger

Tiltalte har ikke ønsket at forklare om sine personlige forhold.

Ved Svendborg Rets dom af 13. januar 2016 er tiltalte idømt en bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A nr. 1.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen – herunder F's og V's vedståelse i byretten af deres forklaringer til politiet – skyldig efter anklageskriftet.

Straffen, der fastsættes som en tillægsstraf til Retten i Svendborgs dom af 13. januar 2016, jf. straffelovens § 89, findes navnlig som følge af tiltaltes forstraffe passende at kunne forhøjes til en straf af fængsel i 3 måneder. Det tiltrædes, at der ikke er fundet grundlag for at formilde straffen som følge af sagsbehandlingstiden.

Landsretten stadfæster derfor dommen med den nævnte forhøjelse af straffen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen ændres, således at T straffes med fængsel i 3 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten, dog at statskassen endeligt bærer 1.900 kr. + moms af salæret til forsvareren.

Salær 7.000 kr. + moms.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 15-02-2017

Trine Hultberg Klyver
kontorelev



Udskrift af dombogen

Adv. DB 0100-74265-00386-14

DOM

afsagt den 6. april 2016 i sag

SS 4-6681/2015
Anklagemyndigheden
mod

T
Født juli 1978

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. marts 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 266.

ved den 27. december 2014, ca. kl. 00.05, ud for , København
, at have gestikuleret med sin ene hånd, at han ville skære halsen over på
F , idet han førte sin finger over egen hals, hvilket var
egnet til at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller
velfærd

2.

straffelovens § 291, stk. 1, jf. § 305 stk. 1, 2. pkt.

ved den 27. december 2014, ca. kl. 00.05, i forbindelse med det i forhold 1
beskrevne, ved spark at have knust en rude bagerst i venstre side i den bil,
hvor F befandt sig.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste
dom.

Forklaringer

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret bl.a. foto af bil med knust rude.

Personlige oplysninger

Tiltalte har ikke ønsket at afgive forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte er tidligere straffet, bl.a.:

- ved Københavns Byrets dom af 14. juni 2006 for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 279, jf. § 21, § 165, jf. § 89, § 244, jf. § 247, stk. 1, § 266, § 264, stk. 1, nr. 1, jf. § 21, fyrværkeriloven § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, idømt fængsel i 6 måneder, heraf 3 måneder betinget. Prøvetid i 2 år på nærmere angivne vilkår.
- ved Helsingør Rets dom af 2. juli 2007 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, idømt fængsel i 3 måneder.
- ved Helsingør Rets dom af 22. maj 2008 for overtrædelse af straffelovens § 123, og § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, idømt fængsel i 6 måneder.
- ved Helsingør Rets dom af 27. november 2009 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, § 266, samt bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, og våbenbekendtgørelsens § 44, stk. 4, jf. § 15, stk. 1, nr. 1, idømt fængsel i 6 måneder.

- ved Helsingør Rets dom af 27. marts 2012 for overtrædelse af straffelovens § 123, § 244, og § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, § 260, nr. 1, og § 266, jf. til dels § 89, idømt fængsel i 1 år og 6 måneder. Reststraf 183 dage.
- ved Københavns Byrets dom af 21. august 2014 for overtrædelse af straffelovens § 266, idømt fællesstraf på fængsel i 6 måneder. Stadfæstet af Østre Landsret den 8. december 2014.
- ved Københavns Byrets dom af 18. december 2014 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, og § 123.

Retten's begrundelse og afgørelse

forhold 1

Vidnerne F og V har i retten begge forklaret, at tiltalte var truende, og de har vedstået deres forklaringer til politiet om, at tiltalte med sin hånd gestikulerede, at han ville skære halsen over på F. Retten finder det herved bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 2

Ved vidnerne F's og V's forklaringer og fotoet af bilen med knust rude, er det bevist, at tiltalte knuste en rude i bagerst venstre side i den bil, hvor F befandt sig. Uanset at det ikke efter forklaringerne kan konstateres, om hærværket skete ved anvendelse af spark eller slag, er det herved bevist, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 1, jf. § 305, stk. 1, 2. pkt.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 266 og § 291, stk. 1, jf. § 305, stk. 1, 2. pkt.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på karakteren af den trussel, som tiltalte fremsatte. Retten har i skærpende retning lagt vægt på, at tiltalte adskillige gange tidligere er dømt for personfarlig kriminalitet og trusler, samt at han mindre end to uger før de begåede forhold var blevet dømt for vold og trusler mod forurettede F.

Retten har ikke fundet grundlag for at formilde straffen som følge af sagsbehandlingstiden, idet sagsbehandlingstiden bl.a. skyldes, at et tidligere berammet retsmøde måtte aflyses, da tiltalte ønskede ny forsvarer, som ikke kunne møde ved det allerede berammede retsmøde.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 4.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Finn Walther Petersen. Et tidligere udlagt salær på 2.550 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Jens Christensen, udredes endeligt af tiltalte.

Bettina Bang Jakobsen

dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 11. april 2016

Anna Eilersen

retsassistent