

DOM

afsagt den 13. december 2017 af Vestre Landsrets 6. afdeling (dommerne Jens Hartig Danielsen, Peter Buhl og Michael Wennicke (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1348-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født august 1993

(advokat Peter Stanstrup, Kolding)

Retten i Kolding har den 21. juni 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-559/2017).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med tiltalen for byretten i forhold 4-5, således at der også dømmes for overtrædelse af straffelovens § 232, samt skærpelse, således at tiltalte idømmes ubetinget fængsel i 3-4 måneder.

Tiltalte, T har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således at ”hvorved tiltalte krænkede forurettedes blufærdighed” erstattes af ”hvorved tiltalte krænkede F's blufærdighed” samt i forhold 5 således, at ”19. juni 2016” erstattes af ”19. juli 2016”.

F har gentaget sin påstand om erstatning og godtgørelse med rente fra den 18. maj 2017. Det bestrides, at hun for byretten har givet bindende afkald på at fremsætte krav ud over erstatning for en ødelagt jakke.

Tiltalte har anerkendt kravet på 300 kr. og har i øvrigt påstået frifindelse for kravet om erstatning og godtgørelse. Tiltalte har bestridt kravene størrelsesmæssigt og har yderligere gjort gældende, at F for byretten frafaldt yderligere krav.

Supplerende oplysninger

Fotografiet i forhold 4-5 viser en nøgen kvindekrop fra brystet/halsen og nedefter set skråt forfra og med en uredt seng i baggrunden. I hvert fald det ene bryst er synligt, mens kønsdelene er dækket af en hånd.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet F har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at billedet blev taget som et led i, at han og F lavede en film sammen. Ansigtet måtte ikke komme med for det tilfælde, at andre så billedet.

Han var ked af det og helt oppe at køre. Han sendte billedet, for at få F til at mærke den samme følelse. Han fortalte ikke F at han sendte det.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han nu bor fast ved sin far, men han vil efter denne sag begynde at søge en lejlighed. Han har fået en ny mentor, som er med ham i retten. De mødes to gange om ugen og samarbejder godt. Samarbejdet med den forrige mentor var ikke godt. Han ryger stadig hash, men nu i mindre mængder, og han er blevet tilknyttet et misbrugscenter. Han skal i praktik i butik og vil på sigt gerne være portør. Han er stadig hjælper på Café . Han vil fortsat gerne udføre samfundstjeneste.

F har supplerende forklaret, at hun havde slettet en række billeder af hende, men han fik lov til at beholde det billede, hvor hendes ansigt ikke fremgik. Hun havde ikke givet ham lov til at tage billedet. Det blev taget, da hun var på vej på toiletet, efter at de havde haft sex sammen.

Hun var nødt til at aflyse en række vagter som følge af overfaldet. Hun gik til psykologbehandling. Ulykkesforsikringen dækkede de første ti behandlinger, men hun havde brug for flere behandlinger og fortsatte indtil maj-juni.

X2 har forklaret, at hun arbejder som socialrådgiver i Jobcenter By . Hun har været mentor for tiltalte siden august 2017. De mødes to gange om ugen, ca. to timer hver gang. Tiltalte er mødt op uden påmindelser. Han har alene haft et afbud på grund af sygdom. De arbejder på at give tiltalte en struktureret hverdag med mere indhold for at forebygge misbrug. Han er tilknyttet By Misbrugscenter, og det er planen, at han skal have en fast bolig og skal i praktik. Disse tiltag har afventet afgørelsen af denne sag.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har uden F's samtykke sendt et nøgenfoto af hende til hendes bror og moster. F's ansigt fremgik ikke af fotografiet, men begge modtagere kunne af sammenhængen udlede, at det var et fotografi af hende, hvilket tiltalte var klar over.

Efter karakteren af fotografiet finder landsretten, at fremsendelsen heraf var en uanstændig krænkelse af F's blufærdighed. Tiltalte dømmes derfor i forhold 4 og 5 tillige for overtrædelse af straffelovens § 232.

Ved straffens udmåling skal der tages hensyn til de omstændigheder, som byretten har anført. I relation til overtrædelsen af straffelovens § 232 og § 264 d skal der tillige tages hensyn til krænkelsens omfang, herunder at fotografiet blev sendt til to familiemedlemmer, der ikke kunne forventes at ville dele billederne med andre.

Det tiltrædes på den baggrund, at straffen, der tillige fastsættes efter straffelovens § 232, er udmålt til fængsel i 3 måneder.

Efter oplysningerne om tiltaltes aktuelle personlige forhold, herunder forklaringen fra hans mentor, tiltrædes det, at straffen er gjort betinget med vilkår om bl.a. samfundstjeneste som sket.

De juridiske dommere tiltræder dommens afgørelse om erstatning. Da der i øvrigt mangler dokumentation for det fremsatte erstatningskrav, tager de juridiske dommere ikke kravet under påkendelse.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningen skal betales inden 14 dage.

Jens Hartig Danielsen

Peter Buhl

Michael Wennicke

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 14. december 2017

Randi Bruhn Madsen

Retssekretær

SAV-2017-1400801-205//CLK/SSK

Ankesagen

Statsadvokaten i Viborg

mod

T

Doms- og retsbogsudskrift

**DOM**

afsagt den 21. juni 2017.

Rettens nr. 2-559/2017

Politiets nr. 3700-73241-00344-16

Anklagemyndigheden
mod

T

Født august 1993

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. maj 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 244 – vold,

ved den 19. juli 2016 ca. kl. 09.40 på Gade i By at have taget fat i F's arme og væltet hende omkuld, hvorefter han satte sig ovenpå hende og bed hende flere gange i ansigtet.

2.

straffelovens § 291, stk. 2, hærværk i gentagelsestilfælde,

ved den 19. juli 2016 ca. kl. 09.50 på Gade i By flere gange at have sparket på siden af personbil med reg.nr. , hvorved der skete skade på bilen for et beløb på kr. 6.250.

3.

straffelovens § 266,

ved i forlængelse af den i forhold 1 beskrevne vold, at have truet F med at slå hende ihjel, hvilket var egnet til hos forurettede at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd.

4.

straffelovens § 264 d og § 232,

ved den 19. juli 2016 på et ikke nærmere angivet tidspunkt, at have vide-regivet billeder vedrørende en anden persons private forhold eller i øvrigt

billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden, idet tiltalte uberettiget sendte et nøgenfoto af F til hendes moster, V1 hvorved tiltalte krænkede forurettedes blufærdighed.

5.

straffelovens § 264 d og § 232,

ved den 19. juni 2016 ca. kl. 15.30, at have videregivet billeder vedrørende en anden persons private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden, idet tiltalte uberettiget sendte et nøgenfoto af F til hendes bror, V2 hvorved tiltalte krænkede forurettedes blufærdighed.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte frifindes for tiltalen i forhold 2, og at tiltalte i øvrigt dømmes i overensstemmelse med tiltalen.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte principalt idømmes en ubetinget fængselsstraf af 3-4 måneders varighed, subsidiært en betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste og om, at tiltalte skal undergive sig afvænningsbehandling mod stofmisbrug, såfremt Kriminalforsorgen finder dette nødvendigt.

Tiltalte har erkendt vedrørende forhold 1, at han bed F 2 gange i ansigtet, at han begik hærværk i forhold 2, og at han har overtrådt straffelovens § 264d ved at have videregivet nøgenbillederne af F Tiltalte har i øvrigt nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte samt af vidnerne F V1 og V2

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen, jf. retsplejelovens § 218a, stk. 1, jf. § 711, stk. 4.

F blev undersøgt på skadestuen den 19. juli 2016 kl. 10.03. Det fremgår af politiattest, dateret den 5. september 2016, at der blev gjort følgende objektive fund:

"...

ansigt:

Rød og hævet område over højresiden af underkæbe. på ca 3 cm i diameter. pt angiver at være bidt her.

Rød og hævet under næse hvor der ses blod. Angiver at være blevet bidt her.
Ingen smerterklager fra underliggende knoglestrukturer i ansigtet. Ingen smerter fra næse.
Ingen løse tænder.
..."

Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet således:

- 1: Ved dom afsagt den 19. januar 2012 med en bøde for overtrædelse af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 2.
- 2: Ved dom afsagt den 12. december 2013 med en bøde for overtrædelse af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 2
- 3: Ved dom afsagt den 21. maj 2014 med en bøde for overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 1, samt ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Der er under forberedelsen af sagen foretaget undersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808 vedrørende tiltaltes personlige forhold. Kriminalforsorgen har anført i personundersøgelsens konklusion, der er dateret den 28. februar 2017:

"...

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T falder udenfor målgruppen til Anger Management.

Kriminalforsorgens begrundelse:

I sin vurdering vedrørende samfundstjeneste har Kriminalforsorgen lagt vægt på, at T's tilværelse er præget af ustabilitet, idet han er uden fast bolig og uden beskæftigelse, og han har ikke passet aftaler med sin mentor. T har endvidere et dagligt hashmisbrug.

...

Da personundersøgelsen viser, at T har mange sociale problemer, finder man, at han vil kunne profitere af 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

På grund af T's hashmisbrug bør der til en betinget dom knyttes vilkår om behandling mod euforiserende stoffer.

Der er lagt vægt på, at T har udtalt sig positivt om et samarbejde med Kriminalforsorgen.

..."

Tiltalte har under hovedforhandlingen fremlagt en udtalelse fra "Café By Det fremgår af udtalelsen blandt andet:

"...

T har i perioden fra d. 01.06.2012 - d. 01.06.2013 fungeret som frivillig på projekt

T har herefter hjulpet regelmæssigt til, ved eventuelt sygdom eller andet fravær fra de andre frivillige, på projekt

Projekt er et tilbud til mennesker i udsatte livssituationer. Projekt afholdes hver torsdag fra kl. 17.00 - 19.00 hvor der tilbydes et varmt, sundt og næringsfuldt måltid.

På projekt har T været en del af et team bestående af samfundstjenere, frivillige, ansatte og brugere af projekt

T har i forbindelse med projekt været med til at lave samt servere maden, stået i caféen og solgt diverse drikkevarer, udleveret rene kanyler, pumper mm.

T er meget vellidt både blandt personalet på projekt de frivillige samt brugerne. T er hårdtarbejdende, engageret og hjælpsom.

..."

Udtalelsen er dateret den 21. juni 2017 og underskrevet af projektleder X1

Retten's begrundelse og afgørelse

Skyldsspørgsmålet:

Forhold 1

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han tog fat i F's arme, og at de gled, fordi jorden var fugtig.

Heroverfor har F forklaret, at tiltalte greb fat i hende med begge arme, at han pressede hende op mod en mur eller et hegn, at han herefter væltede hende omkuld, og at han bed hende 2 gange i ansigtet, da hun lå på jorden.

Retten har ved vurderingen af disse forklaringer lagt vægt på, at F's forklaring støttes af de lægelige oplysninger om hendes tilstand efter episoden den 19. juli 2016 om formiddagen.

På denne baggrund finder retten, at F's forklaring skal lægges til grund, hvorefter det er bevist, at tiltalte tog fat i hendes arme og væltede hende omkuld, og at han derefter, da hun lå på jorden, bed hende 2 gange i ansigtet.

I dette omfang findes tiltalte skyldig i forhold 1.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt, at han sparkede på bilens døre, da en af de personer, der var i bilen, bad F om at sætte sig ind i bilen. Tiltalte er derfor tillige skyldig i dette forhold.

Forhold 3

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte frifindes for tiltalen i dette forhold.

Retten tager anklagemyndighedens påstand herom til følge.

Forhold 4 og 5

Tiltalte har erkendt, at han tog fotografiet af F og at han derefter sendte det til F's moster, V1 og til hendes bror V2

F har forklaret, at tiltalte tog billedet uden hendes tilladelse, men at hun efterfølgende accepterede, at han beholdt billedet mod ikke at videregive det. Tiltalte videregav det imidlertid uden hendes accept.

Ved vurderingen af sagen lægger retten til grund, at F ikke accepterede, at tiltalte fotograferede hende, men at hun efterfølgende accepterede, at han beholdt fotoet på betingelse af, at han ikke delte det med andre.

Det er rettens vurdering, at den efterfølgende deling af fotografiet, uden F's samtykke, ikke udgør en seksuel krænkelse

overfor hende, men alene en krænkelse af privatlivets fred. Tiltalte frifindes derfor for overtrædelse af straffelovens § 232, men findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 264d.

Strafudmålingen:

Straffen fastsættes i medfør af straffelovens § 244, § 264d, *) ~~§ 266~~ og § 291, stk. 2, til fængsel i 3 måneder.

Retten har ved udmålingen af straffen taget i betragtning, at volden, tiltalte udsatte F for, var ret voldsom, og at tiltalte delte et nøgenfoto af F med hendes moster og hendes bror uden hendes accept, men at hun havde accepteret, at han beholdt billedet.

Kriminalforsorgen har udtalt, at tiltalte efter Kriminalforsorgens opfattelse ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Heroverfor står udtalelsen fra Café

Idet tiltalte har oplyst, at han er indforstået med at udføre samfundstjeneste, sammenholdt med de øvrigt oplysninger, der er forelagt retten om hans personlige forhold, finder retten rent undtagelsesvist, at fuldbyrdelsen af straffen skal udsættes i medfør af straffelovens § 62 og § 63 med vilkår om, at tiltalte skal udføre samfundstjeneste.

Erstatningspåstanden:

F har nedlagt påstand om, at tiltalte dømmes til at betale hende 11.840 kr., der omfatter godtgørelse for svie og smerte med 3.990 kr., godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste med 4.400 kr., erstatning for en ødelagt jakke med 300 kr., samt udgifter på 3.150 kr. til psykologbehandling.

Retsformanden har under hovedforhandlingen henvist kravet, bortset fra kravet om erstatningen for den ødelagte jakke, til civilt søgsmål.

Idet tiltalte har erkendt at være erstatningsansvarlig for den ødelagte jakke, dømmer retsformanden herefter tiltalte til at erstatte jakken med 300 kr.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter forløbet af en prøvetid på 1 år på vilkår

at tiltalte ikke må begå strafbart forhold i prøvetiden,

- at tiltalte inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom skal udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer,
- at tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden,
- at tiltalte i prøvetiden skal underkaste sig afvænningsbehandling mod stofmisbrug, såfremt Kriminalforsorgen finder dette nødvendigt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, bortset fra 4.800 kr. med tillæg af moms af det salær, der er tillagt forsvareren.

Tiltalte skal inden 14 dage betale F 300 kr. med procesrente fra den 18. maj 2017, til betaling sker.

P. Hald Andersen

/sca/tja

Berigtiget jf. retsplejelovens § 221, stk. 1, idet *) § 266 bortfalder.

Retten i Kolding, den 11. august 2017

P. Hald Andersen
retsassessor
/evlk.

**Udskrift af retsbogen**

Den 21. juni 2017 kl. 13.00 blev retten sat i retssal 2 af retsassessor P. Hald Andersen med domsmændene Michael Donslund Nielsen og Berit Marie Hermansen.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Rettens nr. 2-559/2017
Politiets nr. 3700-73241-00344-16

Anklagemyndigheden
mod

T
Født august 1993

Anklagerfuldmægtig Tanja Mikkelsen var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 8. marts 2017 med bilag.

Advokat Ann Schrøder var mødt som beskikket forsvarer.

Den beskikkede bistandsadvokat for F advokat
Bente Karlsen, var mødt i dag ved fuldmægtig Dorte Skovhøj Bächler.

Tiltalte var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte erkendte sig skyldig i forhold 1, for så vidt angår at have bidt F
2 gang i ansigtet. Tiltalte erkendte sig skyldig i forhold 2,
men nægtede sig skyldig i forhold 3, og erkendte overtrædelse af straffelov-
vens § 264d i forholdene 4 og 5.

Der blev afgivet forklaring af tiltalte.

Som vidne mødte V1 der - behørigt formånet - afgav for-
klaring.

Fuldmægtig Dorte Skovhøj Bächler nedlagde påstand om, at tiltalte dømmes
til at betale 11.840 kr. i erstatning og godtgørelse for svie og smerte mv. til

F

Advokat Ann Schrøder nedlagde på tiltaltes vegne påstand om frifindelse mod betaling af 300 kr., fordi hverken kravet om godtgørelse for svie og smerte, tabt arbejdsfortjeneste eller psykologbehandling er nærmere dokumenteret.

Spørgsmålet blev drøftet.

Retsformanden bemærkede, at spørgsmålet om betaling af godtgørelse for svie og smerte, erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og psykologbehandling ikke tages under påkendelse, mens retten tager stilling til spørgsmålet om erstatning på 300 kr. for en ødelagt jakke.

Som vidne mødte V2 der - behørigt formanet - afgav forklaring.

Forklaringerne blev lydoptaget og gengives derfor ikke i retsbogen og dommen, jf. retsplejelovens § 218a, stk. 4, jf. § 711, stk. 1.

Dokumentation fandt sted.

Forsvareren dokumenterede § 808 undersøgelsen.

Tiltalte oplyste, at han er indforstået med at udføre samfundstjeneste, selvom Kriminalforsorgen har udtalt sig imod.

Bevisførelsen sluttet.

Anklageren nedlagde påstand om, at tiltalte frifindes for tiltalen i forhold 3, at tiltalte i øvrigt dømmes i overensstemmelse med anklageskriftet, samt at tiltalte idømmes en ubetinget fængselsstraf af 3-4 måneders varighed, subsidiært at straffen gøres betinget med vilkår om, at tiltalte skal udføre samfundstjeneste, samt at han skal underkaste sig afvænningsbehandling mod stofmisbrug.

Anklageren begrundede sin påstand nærmere.

Forsvareren nedlagde påstand om, at tiltalte alene findes skyldig i det erkendte omfang, at han idømmes en kortere fængselsstraf end påstået af anklagemyndigheden, og at straffen i øvrigt skal gøres betinget, principalt uden vilkår om samfundstjeneste, subsidiært med vilkår om samfundstjeneste.

Forsvareren begrundede sin påstand nærmere.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Domsmandsretten optog sagen til dom.

Der afsagdes efter votering følgende

DOM:

(se dombogen)

Retten fastsatte salær på 13.600 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Ann Schrøder, hvoraf 4.800 kr. skal betales af statskassen, mens den øvrige del af salæret skal betales af domfældte.

Retten fastsatte salær på 3.400 kr. med tillæg af moms til den beskikkede bistandsadvokat, advokat Bente Karlsen. Salæret betales af statskassen.

Tiltalte blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Tiltalte erklærede efter samråd med sin forsvarer, at han modtog dommen.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 16.10.

P. Hald Andersen

/sca/

tja

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Kolding, den 27. juni 2017

Jette Sørensen
afdelingsleder