

DOM

afsagt den 15. februar 2016 af Vestre Landsrets 2. afdeling (dommerne Astrid Bøgh, Eva Staal og Peter Juul Agergaard (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1936-15

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1992

(advokat Pia Nøddebo Jensen, Kolding)

Retten i Aalborg har den 10. september 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-4231/2015).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse i de ikke erkendte forhold og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte har påstået frifindelse for konfiskation af en iPhone 6.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen i forhold 21, således at 14. juli 2011 ændres til 14. juli 2014. I forhold 48 er datoen den 6. januar 2015 ændret til den 8. januar 2015, og i forhold 49 er datoen den 9. januar 2015 ændret til den 5. januar 2015.

Anklagemyndigheden har på de erstatningssøgendes vegne påstået dommens afgørelse om erstatning stadfæstet.

Det bemærkes, at der i byretten i et retsmøde den 16. august 2015 blev nedlagt påstand om erstatning i forhold 20 på vegne af F10 med 19.500 kr.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravene om erstatning. Tiltalte har vedrørende forholdene 17 og 44 henvist til, at selskabet F12 ApS ikke længere findes, hvorfor selskabet ikke kan tilkendes erstatning.

Supplerende oplysninger

Det fremgår af sagens oplysninger, at der på iCloud kontoen bl.a. blev fundet et foto af et brev fra en bank til X1 med angivelse af hans personnummer, en aftale om oprettelse af V4 som NemID administrator for X5 IVS med mailadressen , en følgeseddel fra F1 af 31. oktober 2014 til V6 vedrørende levering af en Macbook Pro 15", en faktura fra F1 til V6 af 31. oktober 2014 på en Macbook Pro 15" og en ordre på samme. Der blev også fundet et foto af en side med kortnumre under overskriften ", hvoraf 8 af numrene er anvendt i denne sags forhold 14 og 19. Der var endvidere en udskrift af en handel med bitcoins til en værdi af 1.000 kr. med X26 til en nærmere angiven identifikation af en virtuel wallet.

Tiltalte var indsat til afsoning i X12 vedrørende dommen af 14. maj 2014 i perioden fra den 11. juni 2014 til den 10. oktober 2014.

V4 blev ved dom af 11. marts 2015 i en tilståelsessag straffet for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, jf. § 21, ved at have forsøgt at hæve 48.000 kr. på X1's konto og uagtsomt hæleri efter straffelovens § 303 for ca. 15.000 kr. i relation til forhold 19 og 20 i denne sag. Han blev idømt en fællesstraf på 7 måneders fængsel, hvoraf to måneder ansås for udstået med varetægtsfængslingen. Resten af straffen blev gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Forklaringer

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet:

Også efter bevisførelsen for landsretten kan landsretten tiltræde byrettens generelle bemærkninger med følgende yderligere bemærkninger:

Landsretten kan således tiltræde, at der er sket fuldbyrdet databedrageri efter straffelovens § 279 a ved benyttelsen af de kreditkortoplysninger, tiltalen omfatter. Det er derfor uden betydning ved vurderingen af, om der er begået databedrageri, at der i enkelte forhold ikke har været indsigelser og chargeback, og at der i andre forhold ikke er anmeldt erstatningskrav.

Landsretten tiltræder endvidere med samme begrundelse som byretten, at det er bevist, at X5 var tiltaltes virksomhed, at han har benyttet mailadressen samt telefonnumrene , og , og at det var tiltalte, der disponerede over den iCloud konto, som politiet skaffede sig adgang til ved at benytte det brugernavn og kodeord, som tiltalte oplyste i de breve, han skrev til X1 og X13 , mens han var varetægtsfængslet.

På iCloud kontoen blev der blandt andet fundet et foto af en liste med kortoplysninger fra en række af de misbrugte kreditkort under en henvisning til ” ”. Dette er efter vidneforklaringen fra V9 en hjemmeside, der ikke umiddelbart kan tilgås fra almindeligt kendte browsere, og som udbyder kreditkortoplysninger til salg mod betaling med bitcoins.

Som anført af byretten havde tiltalte under afsoningen på X12 i en periode adgang til internettet som studerende. Der er ingen forhold fra september 2014, hvor tiltalte var blevet overført til en anden afdeling. Tiltalte var under hele afsoningen i besiddelse af en eller flere mobiltelefoner. Tiltalte har endvidere haft tilknytning til de forskellige adresser og de fleste af de navne, der blev benyttet i forbindelse med de mange bestillinger og modtagelse af varer. Landsretten bemærker, at det er nødvendigt for en køber af varer med anvendelse af stjålne kreditkortoplysninger, hvis man ikke vil opdages, at skjule sin deltagelse ved at lade andre stå som købere og få varerne leveret på deres adresse. Det er derfor også nødvendigt, at den eller de, der skal have udbyttet ved købene, udvælger sig modtagere, hvis husstand vedkommende har det fornødne kendskab til for at komme i besiddelse af udbyttet.

Efter bevisførelsen er det bevist, at det var tiltalte, der foretog eller stod bag de omfattende databedragerier, der stod på et halvt års tid, og hvor der blev manipuleret med forskellige navne, adresser, mailadresser og telefonnumre, herunder til dels fiktive, således at det blev sikret, at varerne blev leveret på kendte husstandes adresser, eller at varerne kunne afhentes af en person, der var i besiddelse af en kode sendt pr. sms eller mail. Tiltaltes manipulationer kommer bl.a. tydeligt til udtryk i forhold til oplysningerne om sagens forhold 10,10-1 og 10-2, hvor der med et af de andre misbrugte kort i sagens forhold 8 med slutcifrene den 25. august 2014 blev forsøgt at indbetale 9.989 kr. i V7's navn. Denne persons navn har ingen tilknytning til nogen af de andre involverede navne og adresser i sagen udover tiltalte, der lærte V7 at kende under afsonin-

gen på X12 . Det lægges også efter V6 s troværdige forklaring til grund, at han ikke har haft noget at gøre med mailadressen , som blev anvendt bl.a. sammen med hans navn og adresse i en række forhold.

Landsretten afviser herefter, at det var en anden end tiltalte, der har foretaget eller stået bag databedragerierne, idet landsretten bemærker, at tiltaltes forklaring om, at han ikke er specielt god til computere fremstår som utroværdig.

Landsretten er også enig med byretten i, at det er usandsynligt, at tiltalte – der efter det oplyste ikke havde nogen formue, men alene indtægt i form af SU og løn i fængslet – skulle have haft mulighed for at finansiere lån til andre og købe bitcoins for ikke ubetydelige beløb.

Om de enkelte forhold bemærker landsretten følgende:

Bedrageriforholdene, forhold 17, 21 og 22:

Af de grunde, der er anført af byretten i disse forhold, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i disse forhold som sket. Særligt bemærkes det vedrørende forhold 22, at tiltalte har bedraget V7 ved den måde, som han kom i besiddelse af kreditkortet m.v. på og ved sine efterfølgende dispositioner.

Forholdene begået i juli 2014, 1-5, 30, og 54:

Efter det, der er anført ovenfor under de generelle bemærkninger, og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i disse forhold som sket. Det er således ubetænkeligt at afvise tiltaltes forklaring i forhold 30 om, at det ikke var ham, men V4 , der bestilte telefonnummeret .

Forhold 10, 10-1 og 10-2:

Der er i disse forhold anvendt tre forskellige kreditkort med slutcifrene , og til hver sin transaktion på 5.000 kr. Kortet med slutcifrene er tillige benyttet i forhold 9. Herefter samt efter det, der er anført under de generelle bemærkninger og af

byretten om den anvendte mailadresse og det oplyste telefonnummer, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i disse forhold som sket.

Forhold 13:

Der er i dette forhold anvendt et kreditkort med slutcifrene [redacted], som også er anvendt i forhold 51. Herefter, samt efter det, der er anført under generelle bemærkninger, og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte i dette forhold er fundet skyldig som sket, dog med den begrænsning, at telefonen blev købt uden telefonnummer, jf. forhold 30.

Forholdene 7, 41 og 45:

Det bemærkes, at tiltalte er frifundet i forhold 59. Herefter og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket i disse forhold.

Forhold 19:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket i dette forhold, dog med de bemærkninger, at det ikke kan lægges til grund, at det var tiltalte, der havde skrevet under på fuldmagten, eller at den bankansatte også talte med [redacted] X1 [redacted].

Forhold 20:

Ifølge kontoudtog fra [redacted] V4's [redacted] konto i [redacted] By 1 Bank [redacted] blev der i perioden fra den 24. til den 31. oktober 2014 overført 19.500 kr. til kontoen via fiktive brugere af MobilePay ved hjælp af stjalne kreditkortoplysninger. Det må efter [redacted] V4's [redacted] forklaring sammenholdt med kontoudskriften lægges til grund, at tiltalte alene fik udbetalt 18.000 kr. Med denne bemærkning og efter det, der er anført ovenfor, samt i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i dette forhold.

Forhold 33-35:

Kortet med slutcifrene i forhold 34 er ikke anvendt i forhold 54. Herefter, samt efter det, der er anført under de generelle bemærkninger, og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte i disse forhold er fundet skyldig som sket.

Forhold 50, 56 og 57:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte i disse forhold er fundet skyldig som sket. Det bemærkes herved, at det er usandsynligt, at kærester skulle vælge at overføre penge til hinanden via X6 på grund af gebyret.

Vedrørende sagens øvrige forhold:

Af de grunde, som byretten har anført for så vidt angår disse forhold, og efter de generelle bemærkninger tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Straffen m.v.

Det tiltrædes, at straffen skal fastsættes som en fællesstraf med den betingede del af straffen fra dommen af 31. marts 2015, og at der er tale om en tillægsstraf.

Efter antallet af databedragerier og det samlede udbytte, der er opnået eller forsøgt opnået, tiltrædes det, at straffen er fastsat i medfør af straffelovens § 286, stk. 2.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det herefter, at fælles- og tillægsstraffen er fastsat til fængsel i 2 år, og at der ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Byrettens afgørelse om konfiskation stadfæstes, idet det tiltrædes, at der også skal ske konfiskation af den beslaglagte iPhone 6 efter straffelovens § 75.

De juridiske dommere tiltræder dommens afgørelse om erstatninger til de forurettede, idet det bemærkes, at der efter det oplyste ikke er grundlag for at undlade at tilkende F12 ApS erstatning.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningerne skal betales inden 14 dage.

Astrid Bøgh

Eva Staal

Peter Juul Agergaard
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 16. februar 2016

J. Nordgaard

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 10. september 2015.

Rettens nr. 7-4231/2015
Politiets nr. 5100-76151-00689-14

Anklagemyndigheden
mod
T
Født marts 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift, der er berigtiget under hovedforhandlingen, er modtaget den 17. juni 2015 og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 14. juli 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 19. juli 2014 kl. 21.04, under anvendelse af stjalne dankort oplysninger, , på webshoppen F1 , at have bestilt et Samsung TV til en værdi af 19.999 kr., som efterfølgende blev leveret til adressen Adresse 1 , hvorved F1 led et tilsvarende formuetab.

2.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 19. juli 2014 kl. 17.30, i forening med X1 under anvendelse af stjalne dankort oplysninger, , på webshoppen F2 , at have bestilt 8 Polo Ralph Lauren trøjer og 5 undertrøjer til en værdi af 6.799 kr., som efterfølgende blev leveret til X1's adresse, Adresse 2 , hvorved F2 led et tilsvarende formuetab.

3.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 19. juli 2014 kl. 22.43 under anvendelse af stjalne dankort oplysninger, , at have overført 5.000 kr. til hjemmesiden F3 , hvorved F3 led et tilsvarende formuetab.

4.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 20. juli 2014 kl. 00.44, under anvendelse af stjålne dankort oplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] F4 [redacted], at have bestilt et guldvedhæng, af mrk. Dew Drop, 18K guld m. månesten og pavé til en værdi af 16.600 kr., som efterfølgende fremsendt til en pakkeboks i [redacted] By1 [redacted], hvor tiltalte fik forsendelsen udleveret, hvorved [redacted] F4 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

5.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 21. juli 2014 kl. 10.45, under anvendelse af stjålne dankort oplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] X2 [redacted], at have bestilt en Macbook Pro 15,4" til en værdi af 12.199 kr., som efterfølgende forsøgt leveret til [redacted] Adresse 1 [redacted], men forsendelsen blev ikke afhentet på [redacted] Pakkedistributionscenter, hvorefter den blev returneret til afsender.

6.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. august 2014 kl. 21.34, i forening med [redacted] X1 [redacted] under anvendelse af stjålne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] F5 [redacted], at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 15.399 kr., som efterfølgende blev leveret til [redacted] X1's [redacted] adresse, [redacted] Adresse 2 [redacted], hvorved [redacted] F5 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

7.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 7. august 2014 kl. 23.12, i forening med [redacted] X1 [redacted] under anvendelse af stjålne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] F6 [redacted], at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 15.399 kr., som efterfølgende blev leveret til [redacted] X1's [redacted] adresse, [redacted] Adresse 2 [redacted], hvorved [redacted] F6 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

8.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 25. august 2014 kl. 16.19, i forening med [redacted] X1 [redacted] under anvendelse af stjålne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] F5 [redacted], at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 15.399 kr., som efterfølgende blev leveret til [redacted] X1's [redacted] adresse, [redacted] Adresse 2 [redacted], hvorved [redacted] F5 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

9.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 16. oktober 2014 kl. 11.42, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen [redacted] F5 [redacted], at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 9.499 kr., som efterfølgende blev leveret til adressen [redacted] Adresse 3 [redacted], hvor [redacted] X3 [redacted] og hans mor, [redacted] V1 [redacted]; benægtede kendskabet til forsendelsen, som herefter blev returneret til af-

sender.

10.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 16. oktober 2014 kl. 11.52, under anvendelse af stjalne kortoplysninger, [redacted], på F7 [redacted], at have indbetalt 5.000 kr. til en spilkonto oprettet i V4's [redacted] navn, hvorved F7 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

10-1.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 16. oktober 2014 kl. 21.30, under anvendelse stjalne kortoplysninger, [redacted], på F7 [redacted], at have indbetalt 5.000 kr. til en spilkonto oprettet i V4's [redacted] navn, hvorved F7 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

10-2.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 18. oktober 2014 kl. 14.38, under anvendelse af stjalne kort oplysninger, [redacted], på F7 [redacted], at have indbetalt 5.000 kr. til en spilkonto oprettet i V4's [redacted] navn, hvorved F7 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

11.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 17. oktober 2014 kl. 10.13, under anvendelse af stjalne kort oplysninger, [redacted], på webshoppen F6 [redacted], at have bestilt en Macbook MGX92 til en værdi af 13.817 kr., som efterfølgende blev leveret til pakkeboks [redacted], hvor tiltalte afhentede computeren, alt hvorved F6 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

12.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 24. oktober 2014 kl. 02.06, under anvendelse af stjalne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen F8 [redacted], at have bestilt to par Nike sko og to par bukser til en værdi i alt af 3.548,31 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte med Swipbox [redacted], alt hvorved F8 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

13.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 30. oktober 2014 kl. 01.06, under anvendelse af stjalne kortoplysninger, [redacted], på webshoppen F9 [redacted], at have bestilt 1 Iphone 6 Guld med telefonnummer [redacted] til en værdi af 4.690 kr., som efterfølgende blev leveret til V4, Adresse 4 [redacted], hvorefter tiltalte fik telefonen udleveret af V4 [redacted], alt hvorved F9 [redacted] led et tilsvarende formuetab.

14.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved i tidsrummet fra den 4. november 2014 kl. 23.48 til den 5. november 2014 kl. 00.00, at have oprettet en fiktiv bruger på X4, og ved hjælp af stjålne kortoplysninger, at have overført 2 x 1500 kr., i alt 3.000 kr., til sin egen konto i Bank, alt hvorved X4 v/ F10 led et tilsvarende formuetab.

14-1.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 5. november 2014 kl. 11.54, under anvendelse af stjålne kort oplysninger, på webshoppen F5, at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 18.999 kr., til levering på Adresse 5, beboet af V6, hvilket imidlertid mislykkedes, idet kortholder opdagede MobilePay-overførslerne i forhold 14 og advarede F5, som standsede leveringen af computeren.

15.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. november 2014 kl. 23.26, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppen F6, at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 17.568 kr., som efterfølgende blev leveret Adresse 5, beboet af V6, som videregav computeren til tiltalte, alt hvorved F6 led et tilsvarende formuetab.

16.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. november 2014 kl. 23.53, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppen F11, at have bestilt to jakkesæt af mrk. Tiger of Sweden og BOSS, til en samlet værdi af 9.719,10 kr., hvilket blev leveret til V6 med Swipbox til Føtex, hvor forsendelsen blev afhentet af tiltalte, alt hvorved F11 led et tilsvarende formuetab.

17.

Bedrageri efter straffelovens § 279, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 10. til den 26. november 2014 via X5, at have solgt 18 flasker Vodka til firmaet F12 v/ V2, uden evne eller vilje til at ville sende varerne til kunden, som overførte 4.008 kr. til tiltaltes konto, hvorved F12 led et tilsvarende tab.

18.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 7. januar 2015 kl. 19.19, under anvendelse af stjålne kort oplysninger,

, i forening med X1 på webshoppen F5, at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 18.999 kr., som blev leveret til X1's adresse, Adresse 2, alt hvorved F5 led et tilsvarende formuetab.

19.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 2. november 2014 kl. 18.10 til den 3. november 2014 kl. 01.29, i forening med X1 at have oprettet adskillige fiktive brugere på X4 og under anvendelse af stjalne kortoplysninger, at have overført i alt 84.000 kr. til X1's konto i F10, hvorved X4 v/ F10 led et formuetab.

19-1.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 18. november 2014 i tidsrummet fra kl. 18.23 til kl. 18.34, i forening med X1 at have oprettet fiktive brugere på X4 og under anvendelse af flere stjalne kortoplysninger, at have overført 6.000 kr. til X1's konto i F10, hvorfra de tiltalte hævdede pengene, alt hvorved X4 v/ F10 led et formuetab.

19-2.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 23. november 2014 kl. 22.33 til den 24. november 2014 kl. 01.35, i forening med X1 at have oprettet flere fiktive brugere på X4 og under anvendelse af stjalne kortoplysninger, at have overført 31.500 kr. til X1's konto i Bank, hvorfra tiltalte overførte 21.500 til sin egen konto i Bank, hvorefter Bank opdagede bedrageriet og spærrede for udbetaling af de resterende 10.000 kr., alt hvorved X4 v/ F10 led et formuetab.

20.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 24. oktober 2014 kl. 0123 til den 31. oktober 2014 kl. 0032, at have oprettet flere brugere på X4, og ved hjælp af stjalne kortoplysninger, at have overført 19.500 kr. til V4's konto i Bank, hvorfra tiltalte hævdede pengene, alt hvorved X4 v/ F10 led et formuetab.

21.

Bedrageri efter straffelovens § 279, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden op til den 14. juli 2011 at have solgt en Iphone 5s via annonce i F20 til V3 for 3.500 kr., uden evne eller vilje til at ville sende hende telefonen efter hun havde overført pengene til tiltaltes konto i Bank, hvorved V3 led et formuetab.

22.

Bedrageri efter straffelovens § 279, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 25. august 2014 til den 2. september 2014 af V7 at have fået overladt dennes navn, adresse, cpr. nr., MasterCard til konto i F10 samt NemID nøglekort, hvorefter tiltalte hensatte V7 i en vildfarelse om, at han ville bistå V7 med at oprette adgang til netbank, hvorefter tiltalte optog lån i V7's navn hos ApS og A/S for et samlet beløb af 17.000 kr., som tiltalte overførte til sin egen konto i Bank, hvorved forurettede led et tilsvarende formuetab.

23.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved i perioden fra den 29. august 2014 til den 12. oktober 2014, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, ad flere omgange at have overført beløb, for i alt 32.000 kr., til sin spilkonto hos F13, hvorfra tiltalte den 29. august 2014 overførte 6.500 kr. til sin Nemkonto i Bank, alt hvorved F13 led et formuetab.

24.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 31. oktober 2014 kl. 10.51, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på hjemmesiden for auktionshuset at have købt en diamantring og et sæt diamantrørestikkere til samlet værdi af 17.951,39 kr., hvilket imidlertid ikke blev leveret, idet F10 nåede at spærre kortet.

25.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 11. december 2014 kl. 02.23, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, i forening med X1 på webshoppens F14, at have bestilt reservedele til en Peugeot 406 til en værdi af 6.400 kr., som efterfølgende blev leveret til X1's adresse, Adresse 2, alt hvorved F14 led et tilsvarende formuetab.

26.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 29. januar 2015 kl. 02.44, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, i forening med X1 på webshoppens F15, at have bestilt et Samsung LED tv til en værdi af 17.069 kr., som efterfølgende blev forsøgt leveret til X1's adresse, Adresse 2, hvorefter forsendelsen blev sikret af politiet.

27.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 29. januar 2015 kl. 02.59, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F15, at have bestilt et Samsung LED tv til en værdi af 14.069 kr., som efterfølgende blev forsøgt leveret til

Adresse 1 , hvorefter forsendelsen blev sikret af politiet.

28.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 17. oktober 2014 kl. 1352, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på hjemmesiden F16 , at have bestilt og betalt 2.718,75 kr. for et iværksætterselskab, X5 , CVR , hvorefter han indsatte V4 som direktør, og anvendte hans nem-id til digital underskrift, alt hvorved F16 led et formuetab.

29.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 8. januar 2015 kl. 1458, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på , at have bestilt 16 Ralph Lauren trøjer til mænd til en samlet værdi af 6.804 kr., som efterfølgende blev forsøgt leveret til Adresse 1 .

30.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 24. juli 2014 kl. 23.36, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F9 , at have bestilt et tlf. nummer, , til en værdi af 448 kr., som efterfølgende blev leveret til Adresse 1 .

31.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 24. oktober 2014 kl. 14.17, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på F17 , at have bestilt forskellig emballage, bobleplast, vinkasser mv. til en værdi af 4616,28 kr., som blev afsendt til levering på adressen Adresse 1 , hvorefter F17 imidlertid nåede at stoppe forsendelsen.

32.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 23. november 2014 kl. 16.52, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen, F18 , at have bestilt to laserpointer til en værdi af 2.188 kr., hvorefter forsendelsen blev afhentet af tiltalte i Pakkeboksen på .

33.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 16. oktober 2014 kl. 12.36, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen, F19 , at have bestilt champagne og vodka til en værdi af 7342 kr., som efterfølgende blev leveret til Adresse 1.

34.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 23. oktober 2014 kl. 15.17, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen, F19 , at have bestilt champagne og vodka til en værdi af 4.253 kr., som efterfølgende blev leveret til Adresse 1.

35.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 22. december 2014 kl. 18.20, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen, F19 , at have bestilt champagne og vodka til en værdi af 6.650 kr., som efterfølgende blev leveret til Adresse 1.

36.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 21. januar 2015 kl. 13.43, i forening med X1 , under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F15 , at have bestilt et Samsung LED tv, til en værdi af 17.069 kr., som efterfølgende blev leveret til X1's adresse, Adresse 2 .

37.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 27. januar 2015 kl. 04.09, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F15 , at have bestilt et Samsung LED tv, til en værdi af 14.069 kr., som efterfølgende blev leveret på Adresse 4.

38.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. januar 2015 kl. 14.41, i forening med X1 , under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F5 , at have bestilt en Macbook 13" til en værdi af 9.299 kr., som blev forsøgt leveret på adressen Adresse 5 , hvorefter X1 fik forsendelsen udleveret på posthuset.

39.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 21. januar 2015 kl. 13.40, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F6 , at have bestilt en Macbook 15", til en værdi af 16.999 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte på adressen, Adresse 4 .

40.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 19. januar 2015 kl. 13.18, i forening med X1 , under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F6 , at have bestilt en Macbook Pro 15" til en værdi af 13.967 kr., som efterfølgen-

de blev leveret til X1's adresse, Adresse 2

41.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 7. august 2014 kl. 23.27, i forening med X1 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F5, at have bestilt en Macbook 15" til en værdi af 18.999 kr., som efterfølgende blev leveret til X1's adresse, Adresse 2.

42.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 31. oktober 2014 kl. 02.18, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F8, at have bestilt tøj til en værdi af 3.719,39 kr., som efterfølgende blev fremsendt til adressen Adresse 5, hvor tiltalte fik forsendelsen udleveret ved Swipbox, alt hvorved F8 led et tilsvarende formuetab.

43.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 31. oktober 2014 kl. 00.36, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F5, at have bestilt en Macbook 15" til en værdi af 15.399 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte på adressen Adresse 5, alt hvorved F5 led et tilsvarende formuetab.

44.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 31. oktober 2014 kl. 02.10, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F12, at have bestilt vodka og champagne til en samlet værdi af 8.486 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte på adressen, Adresse 1, alt hvorved F12 led et tilsvarende formuetab.

45.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 5. november 2014 kl. 11.55, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F5, at have bestilt en Macbook 15" til en værdi af 18.999 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte på adressen, Adresse 5, alt hvorved F5 led et tilsvarende formuetab.

46.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 18. november 2014 kl. 21.12, i forening med X1 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F13

via .com, at have overført 15.000 kr. til en spilkonto oprettet som tilhørende X1, alt hvorved F13 led et tilsvarende formuetab.

47.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 2. december 2014 kl. 04.01, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F5, at have bestilt en Macbook 15" til en værdi af 11.599 kr., som efterfølgende blev leveret til tiltalte på adressen Adresse 5, alt hvorved F5 led et tilsvarende formuetab.

48.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. januar 2015 kl. 16.30, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, på webshoppens F20, at have bestilt en annonce om salg af en Macbook 13" til en værdi af 188,39 kr., alt hvorved F20 led et tilsvarende formuetab.

49.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 9. januar 2015 kl. 10.20, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, via webshoppens for F21 via betalingsformidler, at have købt 3 solkort til en værdi af 606 kr.

50.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 9. januar 2015 kl. 20.29, i forening med X1 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, via X6 at have foretaget overførsel fra person angivet som X7 til X1, som i, X8, afhentede 3.550 kr.

51.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 30. oktober 2014 kl. 00.58, under anvendelse af stjålne dankortoplysninger, på webshoppens F1 at have bestilt en Macbook Pro til en værdi af 16.999 kr., som efterfølgende blev leveret til adressen Adresse 5, og hvorved F1 led et tilsvarende formuetab.

52.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 23. oktober 2014 kl. 15.13 i forening med X1 at have oprettet en bruger på MobilePay og under anvendelse af stjålne dankortoplysninger, at have overført 1.500 kr. til X7's konto i X9, og hvorved F10 led et tilsvarende

formuetab.

53.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 8. januar 2015 kl. 16.36 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på F22's hjemmeside, at have købt en annonce for 18 kr., hvor en Macbook blev sat til salg, og hvorved F22 led et tilsvarende formuetab.

54.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 26. juli 2014 kl. 07.50, under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen , at have bestilt parfumevarer til en samlet værdi af 8.583 kr., hvorefter varen blev fremsendt og forsøgt afleveret på adressen Adresse 1 , hvorefter forsendelsen blev returneret til webshoppen.

55.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 6. januar 2015 kl. 14.50 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på webshoppen F23 , at have bestilt en mobiltilf. af mrk. iPhone6 til en værdi af 3.600 kr., hvorefter varen blev leveret til Adresse 1 , og hvorved F23 led et tilsvarende formuetab.

56.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 18. december 2014 kl. 18.29 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , via X6 at have foretaget overførsel af 3.820 kr. fra person angivet som X10 til V4 , hvorefter tiltalte afhentede pengene i X8 , eller foranledigede at en medgerningsmand afhentede pengene.

57.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 16. oktober 2014 kl. 12.53 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , via X6 at have foretaget overførsel af 3.970 kr. fra person angivet som V4 til V5 , hvorefter tiltalte afhentede pengene i X8 , eller foranledigede, at en medgerningsmand afhentede pengene.

58.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 7. august 2014 i tidsrummet fra kl. 21.57 til 22.01 under anvendelse af stjålne kortoplysninger, , på spillesiden F24 at have indtastet en overførsel på 5.000 kr. for at overføre penge til sin egen spilkonto, hvorefter tiltalte indtastede og gennemførte en overførsel på

10.000 kr. til sin spilkonto under anvendelse af stjålne kortoplysninger, [redacted], hvorved F24 led et tilsvarende formuetab.

59.

Databedrageri efter straffelovens § 279a, jf. § 286, stk. 2, ved den 7. august 2014 fra kl. 22.06 til kl. 22.09, i forening med X1 på spillesiden F24 at have anvendt stjålne kortoplysninger, [redacted], på spillesiden F24, således at X1, efter aftale med tiltalte og med dennes bistand, først indtastede og gennemførte en overførsel på 6.500 kr. til sin egen spilkonto, hvorved F24 led et tilsvarende formuetab, og dernæst indtastede samme kortoplysninger flere gange med henblik på at foretage overførsler for yderligere i alt 16.500 kr.

60.

Straffelovens § 124, stk. 4, ved den 18. juli 2015 i Arrest, [redacted], uretmæssigt at have været i besiddelse af to mobiltelefoner med oplader samt et simkort.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en mobiltelefon mrk. iPhone 6, to mobiltelefoner, oplader samt simkort hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1-59, men erkendt sig skyldig i forhold 60.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om erstatning for følgende erstatningsparter:

Forhold 1.	F1	med 19.999 kr.
Forhold 2.	F2	med 6.799 kr.
Forhold 4.	F4	med 16.600 kr.
Forhold 6.	F5	med 15.399 kr.
Forhold 7.	F6	med 15.399 kr.
Forhold 8.	F5	med 15.399 kr.
Forhold 10.	F7	med 15.600 kr.
Forhold 11.	F6	med 13.817 kr.
Forhold 12.	F8	med 3.548 kr.
Forhold 13.	F9/F23	med 4.690 kr.
Forhold 14.	F10	med 3.000 kr.
Forhold 15.	F6	med 17.568 kr.
Forhold 16.	F11	med 9.719 kr.
Forhold 17.	F12	med 4.008 kr.

Forhold 18.	F5	med 18.999 kr.
Forhold 19-19-1.	F10	med 67.460,90 kr.
Forhold 21.	V3	med 3.500 kr.
Forhold 22.	V7	med 17.000 kr.
Forhold 23.	F13	med 32.000 kr.
Forhold 25.	F14	med 6.400 kr.
Forhold 28.	F16	med 2.718,75 kr.
Forhold 30.	F9/F23	med 448 kr.
Forhold 32.	F18	med 2.188 kr.
Forhold 33.	F19	med 7.342 kr.
Forhold 34.	F19	med 4.253 kr.
Forhold 35.	F19	med 6.650 kr.
Forhold 36.	F15	med 17.069 kr.
Forhold 37.	F15	med 14.069 kr.
Forhold 38.	F5	med 9.299 kr.
Forhold 39.	F6	med 16.999 kr.
Forhold 40.	F6	med 13.967 kr.
Forhold 41.	F5	med 18.999 kr.
Forhold 42.	F8	med 3.719 kr.
Forhold 43.	F5	med 15.399 kr.
Forhold 44.	F12	med 8.486 kr.
Forhold 45.	F5	med 18.999 kr.
Forhold 46.	F13	med 2.065 kr.
Forhold 47.	F5	med 11.599 kr.
Forhold 48.	F20	med 188 kr.
Forhold 49.	F21	med 606 kr.
Forhold 51.	F1	med 16.999 kr.
Forhold 52.	F10	med 1.500 kr.
Forhold 55.	F23	med 3.600 kr.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten samt erstatningskravenes størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte er tidligere blandt andet straffet senest ved

dom af 12. marts 2008 for tyveri og forsøg herpå med betinget fængsel uden straffastsættelse, prøvetid 2 år,

dom af 22 juni 2009 for blandt andet tyveri med betinget fængsel i 30 dage med vilkår blandt andet om udførelse af samfundstjeneste, prøvetid 1 år, fællesstraf med den betingede dom af 12. marts 2008,

dom af 11. september 2009 for tyveri med betinget fængsel i 30 dage med vilkår blandt andet om udførelse af samfundstjeneste, prøvetid 1 år, og det havde sit forblivende med den betingede dom af 22. juni 2009,

dom af 1. juni 2011 med bødeforelæg for tyveri,

dom af 30. september 2013 for blandt andet tyveri og forsøg herpå og overtrædelse af færdselsloven med fængsel i 1 år, hvoraf 4 måneder skulle afsones, bødestraf og frakendelse af førerretten, prøvetid 1 år,

dom af 14. maj 2014 for blandt andet tyveri med fængsel i 9 måneder, hvoraf 3 måneder skulle afsones, mens resten ikke skulle afsones, hvis tiltalte udførte samfundstjeneste, 1 års prøvetid. Der var til dels tale om en tillægsstraf, og en fællesstraf med den betingede del af straffen ved dom af 30. september 2013,

dom af 17. november 2014 for overtrædelse af færdselsloven med betinget fængsel i 7 måneder med vilkår om udførelse af samfundstjeneste, prøvetid 1 år. Der var tale om en fællesstraf med den betingede del af dommen af 14. maj 2014, og

dom af 31. marts 2015 for overtrædelse af straffelovens § 266 og § 291, stk. 2, fyrværkeriloven samt færdselsloven med fængsel i 8 måneder, hvoraf 1 måned skulle afsones, mens resten blev gjort betinget med vilkår om udførelse af samfundstjeneste i 150 timer. Der var tale om en fællesstraf med den betingede dom af 17. november 2014.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han gerne ville udføre samfundstjeneste, men det var ikke muligt på grund af varetægtsfængslingen. Han skulle udføre samfundstjeneste i , da han skulle vaske op og lave mad. Med hensyn til sin fremtid har tiltalte forklaret, at han skal begynde i skole, når han bliver løsladt. Han kan bo hos sin mor, der har et ekstra værelse. Han er fortsat kæreste med X13 ..

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 29. januar til den 10. september 2015.

Rettens begrundelse og afgørelse

Generelle bemærkninger

Retten lægger indledningsvist til grund, at der er fremkommet indsigelser fra hovedparten af kortholderne, hvorefter de ikke vil vedkende sig de transaktioner, der er omfattet af sagen. En del kortholdere har i den forbindelse underskrevet tro og love erklæringer over for deres pengeinstitut. Retten finder endvidere, at indsigelserne er understøttet af de fremkomne oplysninger fra iCloud-kontoen, hvorefter der er købt kortoplysninger på nettet, og otte af de anførte kreditkort har været benyttet i forhold 14 og 19. Retten finder det på denne baggrund ubetænkeligt at lægge til grund, at der er sket et misbrug af de betalingskort, der er omtalt i sagen.

Der er sket chargeback, således at beløbene er tilbageført til kortholdernes konti, hvorved blandt andet leverandører af varer har fået et tilsvarende økonomisk tab. Det findes uden betydning for sagens afgørelse, at nogle virksomheder har valgt kun at give politiet begrænsede oplysninger, og at virksomheder endvidere har valgt ikke at anmelde et erstatningskrav under sagen. Retten skal i den forbindelse bemærke, at det er fast praksis, at der foreligger fuldbyrdet databedrageri allerede ved handlingens foretagelse.

Retten skal herefter bemærke, at den finder at kunne lægge de forklaringer, der er afgivet af vidnerne V4, V5 og V6 til grund ved sagens afgørelse. Forklaringerne forekommer yderst troværdige, og de er til dels understøttet af de øvrige fremkomne oplysninger i sagen. Retten har herved taget hensyn til, at V4 er dømt for medvirken i forbindelse med hævning i pengeinstitutter af pengebeløb, som er fremkommet via transaktioner med MobilePay.

Specielt vedrørende vidnet V5 skal retten bemærke, at hun under sin afhøring på væsentlige punkter vedstod de forklaringer, som hun tidligere har afgivet til politiet. Vidnet har således bekræftet V4's forklaring, hvorefter tiltalte flere gange har overnattet i parrets lejlighed Adresse 1, ligesom tiltalte var alene i lejligheden, mens parret henholdsvis var i skole og på arbejde. Tiltalte var ligeledes på besøg, når han havde udgang fra X12. Tiltalte havde sin egen computer, og han havde adgang til parrets internetforbindelse. Vidnet V5 har endvidere forklaret, at de havde en ekstra dyne, som tiltalte lånte, når han ovemattede i lejligheden. Retten har herved tillige lagt vægt på, at tiltalte i en mail af 8. december 2014 til V4 har anført, at han skulle lægge dyne ind i stuen, da der "kommer pakker imorgen tidligt". Retten finder det således utroværdigt, når tiltalte har forklaret, at han

ikke har overnattet på adressen Adresse 1 .

Vidnet V4 har videre forklaret, at han kun har begrænset kendskab til IT, hvilket vidnet V5 har bekræftet, idet hun blandt andet har forklaret, at det var hende og tiltalte, som hjalp ham. Vidnet V5 har også forklaret, at hun har hjulpet V4 med at oprette et Apple-id.

Med hensyn til virksomheden " X15 " har tiltalte forklaret, at det var V4's computerfirma, og at tiltalte aldrig har brugt firmaets mailadresse. V4 har forklaret, at han har opstartet denne virksomhed, men der var ingen aktivitet i virksomheden. Han skulle bruge et CVR-nr., da han ville købe en telefon. Vidnet har tilføjet, at han kun brugte mailadressen i starten. Vidnet V5 har forklaret, at hun ikke var klar over, hvem der startede firmaet, og at hun ikke ved, hvad det beskæftigede sig med. Vidnet har tilføjet, at hun en gang i skolen skulle bruge en mailadresse for at sende en opgave, da hun bemærkede adressen i sin computer. Hun lagde endvidere mærke til, at hun i indbakken så en mail om politianmeldelse og fortalte dette til V4 .

For så vidt angår virksomheden " X5 " har tiltalte forklaret, at det var V4 , der oprettede dette firma. Tiltalte har ikke skrevet breve eller haft adgang til firmaets mailadresse. På forespørgsel har tiltalte dog forklaret, at han på et tidspunkt har handlet på firmaets vegne over for teleselskabet F21 i forbindelse med telefonnummeret , som tiltalte senere overtog.

Vidnet V4 har forklaret, at han ikke har haft noget med dette firma at gøre. Det var tiltaltes firma, og han skulle blandt andet sælge champagne. Vidnet har hentet en pakke med champagne for tiltalte, og vidnet og V5 har haft to kasser med vodka og champagne stående i deres lejlighed.

Vidnet V5 har forklaret, at hun troede, at tiltalte var i gang med en seriøs virksomhed, og at hun har modtaget vodka på adressen, efter at tiltalte havde fortalt, at den ville blive leveret. Vidnet har endvidere forklaret, at tiltalte foreslog, at de skulle oprette mailadressen ; men hun ved ikke, om han benyttede den.

Vidnet V6 har forklaret, at han mødte tiltalte på sin arbejdsplads , hvor tiltalte hjalp til. Tiltalte var ved at opstarte virksomheden X5 ; som skulle sælge champagne. Tiltalte bad på et tidspunkt vidnet om at modtage 2-3 computere, da tiltalte ikke havde en fast adresse. Vidnet afhentede herefter en computer i i By 1 og en i en såkaldt Swipbox.

Retten finder det herved bevist, at X5 var tiltaltes virksomhed, og

simkort, og simkortene har været anvendt i flere telefoner. Specielt vedrørende telefonen med nummeret [redacted] finder retten at kunne lægge til grund, at det er tiltalte, som har anvendt dette nummer. Telefonen havde kun været anvendt nogle få gange, før telefonen den 30. juli 2014 gik på sendemasten ved [redacted] X12 [redacted]. Retten finder endvidere at kunne lægge til grund, at nummeret [redacted] er anvendt af tiltalte. Retten har herved lagt vægt på oplysningerne i telefonoversigten, hvorefter dette nummer sad i en Samsung E1050 (Grøn telefon i skemaet), men at kortet den 30. juli 2014 blev udskiftet med simkort med telefonnummeret [redacted]. Da tiltalte blev anholdt var han i besiddelse af en Apple iPhone 6 med nummeret [redacted].

Efter bevisførelsen lægger retten endvidere til grund, at tiltalte under afsoningen på [redacted] X12 [redacted] havde mulighed for at gå på nettet, da han var studerende.

Retten har endelig ved sagens afgørelse lagt vægt på de adresser, der blev benyttet i forbindelse med modtagelse af varer, idet de alle havde tilknytning til tiltalte.

Retten skal endelig bemærke, at det er utroværdigt, at tiltalte, der kun har haft indtægter i form af SU, skulle være i stand til at udlåne penge til andre, herunder [redacted] V4 [redacted] og [redacted] V5 [redacted], ligesom han havde råd til at spille for over 100.000 kr. på bitcoins.

Retten skal udtale vedrørende de enkelte forhold:

Ad forhold 1 til 5

Ad forhold 1

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af et Samsung TV blev oplyst mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført.

Ad forhold 2

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af tøjet blev oplyst mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført.

Ad forhold 3

Det lægges til grund, det nævnte stjålne dankort har været benyttet ved overførsel af 5.000 kr. til hjemmesiden [redacted] F3 [redacted]. Den pågældende virksomhed har dog ikke ønsket at fremkomme med flere oplysninger om ind-

sættelsen.

Ad forhold 4

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af guldsmykkerne blev anvendt navnet V4 og oplyst mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført.

Ad forhold 5

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook Pro 15,4" blev oplyst mailadressen . Der blev tilsyneladende ikke oplyst et telefonnummer.

På baggrund af det ovenfor anførte finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som har foretaget de nævnte transaktioner i forhold 1 til 5. Retten lægger vægt på det, der er anført under de generelle bemærkninger, hvorved retten især skal fremhæve, at alle transaktioner er blevet udført med dankort med endetallet henholdsvis den 19. 20. og 21 juli 2014. Retten finder det på denne baggrund ubetænkeligt at afvise, at andre personer kan have benyttet oplysningerne om det pågældende betalingskort. Retten finder det således bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri, jf. straffelovens § 279 a. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forhold 2 er begået i forening med X1 .

Ad forhold 6

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook Pro 15" blev oplyst mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder især at mailadressen er anført på den omtalte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren, der blev leveret til X1's adresse. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i taltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 .

Ad forhold 7

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Mac-

book Pro 15" blev oplyst mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Modtager blev anført som X24 _____.

. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailkontoen er anført på den omtalte iCloudkonto, ligesom dankortet med endetallet _____ også har været benyttet i forhold 41, 45, 58 og 59, og at forholdet samt forhold 41 og 59 er begået inden for en periode på 20 minutter, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 _____.

Ad forhold 8

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook Pro 15" blev oplyst mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Modtageren blev anført som X25 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren, der blev leveret til X1's _____ adresse. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 _____.

Ad forhold 9

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook Pro 15" blev oplyst mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Computeren blev bestilt til X3 _____. Vidnet V1 _____ har forklaret, at hun er mor til X3 _____, der ikke havde bestilt computeren. Tiltaltes lillebror X11 _____ og en anden person kom kort tid efter leveringen og ville have computeren udleveret. Vidnet og sønnen fik at vide, at sønnens gæld ville blive nedsat, hvis han udleverede computeren. Dagen efter kom en anden person og ville have computeren udleveret, men vidnet valgte at sende den tilbage til afsenderen. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at samme dankort er benyttet i forhold 10 inden for 10 minutter, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 10, 10-1 og 10-2

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af de tre beløb til F7 blev oplyst mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Bestilleren er angivet til V4 , Adresse 4 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder specielt, at det var tiltalte som havde rådighed over telefonen og mailadressen , samt da det omtalte dankort tillige er anvendt i forhold 8, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som har indbetalt beløbene til F7 . Retten skal yderligere bemærke, at det fremgår af sagens oplysninger, at kortet den 25. august 2014 er forsøgt anvendt ved indbetaling af yderligere 9.989 kr. på kontoen, men indbetalingen mislykkedes. Her var indbetaleren anført som V7 , som tiltalte lærte at kende under afsoningen af den seneste dom, men som ikke havde tilknytning til V4 . Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 11

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook MGX 9659 blev oplyst mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Bestilleren er angivet til V4 , Adresse 4 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder specielt, at det var tiltalte, som havde rådighed over telefon , samt at der i forhold 12 er anvendt samme dankort, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 12

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af sko og bukser blev oplyst mailadressen . Bestilleren er angivet til V4 , Adresse 1 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder specielt at der i forhold 11 er anvendt samme dankort, og da V4 desuden har forklaret, at han ikke kan passe de købte sko, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af sko og tøj, der blev leveret til V4's adresse. Retten

finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 13

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en iPhone 6 Gold med telefonnummer [redacted] blev oplyst mailadressen [redacted].

[redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder at det var tiltalte, som havde rådighed over telefonnummeret [redacted], og da samme dankort er blevet anvendt i forhold 51 otte minutter senere, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af mobiltelefonen, der blev afleveret til tiltalte på [redacted] X12 [redacted]. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 14 og 14-1

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved overførsel af i alt 3.000 kr. til tiltaltes egen konto i [redacted] By 1 Bank [redacted] samt køb af Macbook Pro 15" blev anvendt det nævnte dankort. Der blev endvidere ved bestillingen af computeren anvendt mailadressen [redacted]. Bestilleren var angivet til [redacted] V6 [redacted], [redacted] Adresse 5 [redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på den nævnte iCloud-konto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som overførte pengebeløbet til sin egen konto og foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 15

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en Macbook Pro 15" blev oplyst mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført. Bestilleren blev anført til [redacted] V6 [redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, og da dankortet desuden er benyttet i forhold 16 omkring 27 minutter senere, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 16

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af de to jakkesæt blev oplyst mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til V6 _____, Adresse 5 _____, Vidnet V6 _____.

har forklaret, at han ikke har hørt noget om to jakkesæt. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, og da dankortet desuden er benyttet i forhold 15 omkring 27 minutter tidligere, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af de to jakkesæt. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 17 og 44

Vidnet V2 _____ har forklaret, at det nystartede selskab modtog en ordre på 12 flasker champagne og 6 flasker vodka, som blev afleveret til adressen Adresse 1 _____. Der havde forinden været en sms-korrespondance med telefonnummeret _____. I bestillingen var det pågældende telefonnummer oplyst, ligesom mailadressen var _____.

Modtagen skulle være køberens broder. Betalingen blev senere trukket tilbage. Vidnet har endvidere forklaret, at vidnet senere så de samme varer til salg på Facebook. Vidnet og hans kollegaer besluttede at tilbagekøbe varerne, som blev betalt, men de modtog aldrig flaskerne. Sælgeren anvendte mailadressen _____ og ovennævnte telefonnummer. På baggrund af det oven for anførte under generelle bemærkninger, herunder at det var tiltalte, som havde rådighed over telefonnummeret _____ og benyttede mailadressen _____, og da samme dankort er blevet anvendt i forhold 42, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af champagne og vodka, som også kort tid efter blev solgt, men ikke leveret. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i bedrageri og databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 18

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af en MacBook Pro 15" blev oplyst mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Faktureringsadressen blev anført til X7 _____, Adresse 2 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, og da dankortet desuden inden for tre dag er benyttet i forhold 38, 48, 49, 50, 53

og 55, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 19

Det lægges efter bevisførelsen, herunder det fremlagte brev af 3. november 2014 fra F10 med underbilag (Bilag 91-19 side 2 til 11) sammenholdt med de fremlagte kontoudtog vedrørende tiltaltes konto i By 1 Bank og X1's konto i F10, til grund, at der ved oprettelse af fiktive brugere på MobilePay og ved hjælp af stjalne kortoplysninger blev overført 84.000 kr. til X1's konto i F10. Det lægges dernæst til grund, at tiltalte den 2. november 2014 ved hjælp af X1's hævekort hævede 6.000 kr. i en automat i banken. Hævningen er blevet videooptaget, og videoen er forevist under hovedforhandlingen, og tiltalte har bekræftet, at han har hævet beløbet. Det lægges endvidere til grund, at der den 3. november 2014 er overført henholdsvis 10.000 kr. og 5.000 kr. fra X1's konto til tiltaltes konto i By 1 Bank. Det lægges endvidere efter tiltalte egen forklaring til grund, at tiltalte sammen med V4 den 3. november 2015 var i By 1 Bank, hvor tiltalte hævede 9.000 kr. fra sin konto. Det fremgår endvidere af det fremlagte kontoudtog over tiltaltes konto, at der den 3. november 2014 er hævet yderligere 6.000 kr., således at der herefter alene henstod 21,37 kr. på kontoen. Retten lægger dernæst efter vidnet V4's forklaring til grund, at vidnet efter aftale med X1 skulle hæve penge på dennes konto i F10. Vidnet kan ikke huske, om det var tiltalte eller X1, der havde lavet fuldmagten. Retten har fået forevist fuldmagten, og det er rettens opfattelse, at den helt klart er underskrevet af tiltalte. Den bankansatte talte med X1 i telefonen, mens vidnet var i banken. Det fremgår endvidere af de fremlagte teleoplysninger vedrørende vidnets mobiltelefon, at han havde flere samtaler med tiltalte og X1 på dette tidspunkt. Retten finder det ubetænkeligt at forkaste tiltaltes forklaring, hvorefter vidnet V4 benyttede X1's bankkonto, og at hævningerne på X1's konto var afdrag på den gæld, som vidnet V4 havde til tiltalte. Retten finder dette understøttet af den fremlagte sms-korrespondance mellem tiltalte og X1's natten mellem den 2. og 3. november 2014. Det er endvidere oplyst under sagen, at et af de misbrugte dankort med endetallet den 6. november 2014 er forsøgt benyttet ved et køb hos F6, men transaktionen blev ikke gennemført med dette kort, men det skete i stedet for med et kort med endetallet, som anført i forhold 15. På baggrund af det anførte, og når der endvidere

henses til det, der er anført under generelle bemærkninger, finder retten det bevist, at tiltalte i forening med X1 har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 19-1

Det lægges efter bevisførelsen, herunder det fremlagte brev af 3. november 2014 fra F10 med underbilag (Bilag 91-19 side 2 til 11) sammenholdt med de fremlagte kontoudtog vedrørende X1's konto i F10, til grund, at der ved oprettelse af fiktive brugere på Mobile-Pay og ved hjælp af stjålne kortoplysninger den 18. november 2014 blev overført 6.000 kr. til X1's konto i F10. Det lægges endvidere til grund, at der den 19. november 2014 skete en udbetaling på 6.000 kr. fra kontoen, således at der herefter alene henstod 9,92 kr. på kontoen. Det er oplyst under sagen, at et af de misbrugte dankort med endetallet den 18. november 2014 er benyttet i forhold 46. På baggrund af det anførte, og når der endvidere henses til det, der er anført under generelle bemærkninger, finder retten det bevist, at tiltalte i forening med X1 har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 19-2

Det lægges efter bevisførelsen, herunder det fremlagte brev af 3. november 2014 fra F10 med underbilag (Bilag 91-19 side 2 til 11) sammenholdt med de fremlagte kontoudtog vedrørende X1's konto i F10, til grund, at der ved oprettelse af fiktive brugere på Mobile-Pay og ved hjælp af stjålne kortoplysninger den 24. november 2014 blev overført 21.500 kr. til X1's konto i F10. Det lægges endvidere til grund, at beløbet samme dag blev overført til tiltaltes konto i By 1 Bank, og at der igen samme dag blev hævet henholdsvis 6.000 kr. og 15.000 kr. på kontoen. Det er oplyst under sagen, at to af de misbrugte dankort med endetallene og den 2. december 2014 er anvendt henholdsvis i forhold 47 og 32. På baggrund af det anførte, og når der endvidere henses til det, der er anført under generelle bemærkninger, finder retten det bevist, at tiltalte i forening med X1 har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 20

Det lægges efter bevisførelsen, herunder det fremlagte brev af 23. december 2014 fra F10 med underbilag (Bilag 91-20 side 2 til 6) sammenholdt med anklagemyndighedens støttebilag vedrørende dette forhold, til

grund, at der ved oprettelse af fiktive brugere på MobilePay og ved hjælp af stjålne kortoplysninger blev overført 19.500 kr. til V4's konto i F10. Vidnet V4 har forklaret, at tiltalte havde overført 19.500 kr. til vidnets konto. Vidnet hævede 18.000 kr. fra sin konto, og beløbet blev videregivet til tiltalte. Vidnet var ikke klar over, hvad beløbet skulle bruges til, men han skyldte ikke beløbet til tiltalte. Tiltalte har forklaret, at han ikke kender noget til forholdet. Retten finder det ubetænkeligt at lægge vidnet V4's forklaring til grund ved sagens afgørelse. Når der endvidere henses til det, der er anført under generelle bemærkninger finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som oprettede flere fiktive brugere og ved hjælp af stjålne kortoplysninger overførte beløbet på 19.500 kr. til V4's konto. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Retten har også herved lagt vægt på, at et af de misbrugte dankort også er anvendt i forhold 11, 12 og 31. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 21

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at vidnet V3 så en annonce på F20 for en iPhone 5S, og at hun skrev til sælgeren, at hun gerne ville købe telefonen. Det blev aftalt, at telefonen skulle sendes til Oslo, hvor vidnet boede. Det lægges endvidere til grund, at hun sendte pengene til sælgeren, men modtog aldrig telefonen. Det lægges endvidere til grund, at sælgeren oplyste mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Pengene skulle overføres til By 1 Bank , Reg.nr. kontonummer , der tilhører tiltalte. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på den nævnte iCloud-konto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som indrykkede annoncen. Det lægges endvidere til grund, at beløbet kort tid efter blev hævet på kontoen. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i bedrageri som anført i tiltalen.

Forhold 22

Retten finder at kunne lægge den forklaring, der er afgivet af vidnet V7 til grund ved sagens afgørelse. Forklaringen forekommer yderst troværdig, og den er understøttet af de fremlagte kontoudskrifter. Det lægges således til grund, at tiltalte skulle hjælpe vidnet med at oprette netbank og brugerprofil på en spilleside. Tiltalte havde netadgang som studerende, mens han var afsoner på X12. Vidnet overlod herefter til-

talte flere personlige dokumenter, herunder NemID nøglekort og dankort, ligesom tiltalte fik oplysninger om vidnets cpr.nr., hvorefter tiltalte i vidnets navn optog lån i _____ og _____ A/S og satte pengene ind på sin egen konto i _____ By 1 Bank _____, idet han samtidigt slørede indsættelsen af pengene på vidnets konto ved at tilbageføre penge med påtegningen "fejl". Retten finder det ubetænkeligt at forkaste tiltaltes forklaring, hvorefter han har udbetalt beløbet til vidnet. Retten finder det således bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i bedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 23

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der i alt er overført 32.000 kr. til tiltaltes spillekonto hos _____ F13 _____. Det lægges endvidere til grund, at beløbene blev overført i forbindelse med stjalne kortoplysninger, hvorved retten især har lagt vægt på oplysninger om tilbageførsel af beløbene til kontohavernes konto. Retten finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som var kontohaver, da tiltaltes tidligere adresse _____ i _____ var anført som adresse, ligesom der blev oplyst mailadressen _____. Det lægges endvidere til grund, at tiltalte den 29. august 2014 overførte 6.500 kr. til sin nemkonto, hvorved _____ F13 _____ fik et tab på 32.000 kr.. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 24

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved købet af en diamantring og diamantrørestikkere blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Køberen blev anført til _____ V4 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at tiltalte havde rådigheden over telefonen _____ finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog købet af diamantring og diamantrørestikkere. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 25

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af reservedele til en Peugeot 406 blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til _____ X1 _____. Det lægges endvidere til grund, at bilen blev benyttet af tiltalte, og at fakturaen blev fundet i bilen i forbindelse med ransagningen. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, og da tiltalte havde rådigheden over telefonen _____,

finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af autodelene. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1.

Ad forhold 26

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestilling af et Samsung 65" Led-TV blev anvendt mailadressen . Bestilleren blev anført til X7, Adresse 2. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, sammenholdt med oplysningerne om, at dette køb blev foretaget kort tid før det køb, der nævnt under forhold 27, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af fjernsynet. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at det var i forening med X1.

Ad forhold 27

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved købet af et Samsung 55" LED-TV blev anvendt mailadressen . Bestilleren blev anført til V4, Adresse 1. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på nævnte iCloudkonto, sammenholdt med oplysningerne om, at dette køb blev foretaget kort tid efter det køb, der er nævnt i forhold 26, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af fjernsynet. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 28

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved stiftelse af iværksætter-selskabet blev anvendt mailadressen . Stifteren af X5 blev anført til V4, Adresse 1. Vidnet V4 har forklaret, at han ikke har haft noget med denne virksomhed at gøre, ligesom han har tilføjet, at tiltalte blandt andet har hjulpet vidnet med "noget skat", og at han to dage senere opdagede, at tiltalte stadig væk var i besiddelse af vidnets nøglekort. På

baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog stiftelsen af iværksættervirksomheden X5. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 29

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af 15 Ralph Lauren trøjer blev anvendt mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Bestilleren blev anført til V4 , Adresse 1 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt, at det var tiltalte, som havde rådigheden for telefonen , finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af tøjjet. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 30

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af telefonnummeret blev anvendt et dankort, som også er anvendt i forhold 54. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at det var tiltalte, som havde rådigheden over telefonen , finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af telefonnummeret. Retten har tillige lagt vægt på de fremlagte oplysninger om ibrugtagningen af telefonnummeret, hvorefter det kort tid efter leveringen gik på sendemasten ved X12 . Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 31

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af emballage m.v. blev anvendt mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Bestilleren blev anført til V4 , Adresse 1 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at det var tiltalte, som drev virksomheden med salg af champagne og vodka, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af emballage m.v. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 32

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af to laserpointere blev anvendt leveringsadresse V4, " X15 ", Adresse 1, ligesom telefonnummeret blev oplyst. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder især, at det var tiltalte som benyttede virksomheden " X15 ", ligesom tiltalte havde rådighed over telefonnummeret, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af de to laserpointere. Retten har endvidere lagt vægt på, at der på den omtalte iCloudkonto blev fundet et billedet af to laserpointere, og at samme visakort også er blevet anvendt i forhold 19-2. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen, idet det dog ikke findes bevist, at det var tiltalte, som afhentede laserpointerne i Pakkeboksen på Station.

Ad forhold 33 til 35

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestilling af vodka og champagne hos webshoppen, F19 blev anvendt mailadresserne og, ligesom telefonnumrene og blev oplyst. Bestilleren blev anført til V4, Adresse 1. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at det var tiltalte, som havde rådighed over telefonen, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestilling af spiritus og vin. Retten har herved tillige lagt vægt på, at dankort med endetallet (forhold 33) også er blevet anvendt i forhold 57, og at dankort med endetallet (forhold 34) også er blevet anvendt i forhold 28 og 54. Endelig er dankort med endetallet (forhold 35) også blevet anvendt i forhold 56. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 36

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Samsung LED TV blev anvendt mailadressen, ligesom telefonnummeret blev oplyst. Bestilleren blev anført til X1, Adresse 2. Ifølge Track og Trace-oplysninger blev pakken den 26. januar 2015 udleveret til X1. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på mailadressen, der blev fundet på den nævnte iCloud-

konto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af fjernsynet. Retten har herved tillige lagt vægt på, at det oplyste telefonnummer blev benyttet af tiltalte i den telefon, som han var i besiddelse af, da han blev anholdt. Endelig er dankortet også blev anvendt i forhold 39. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 .

Ad forhold 37

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Samsung LED TV blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til T _____, Adresse 4 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at det var tiltalte som drev virksomheden X5 _____, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af fjernsynet. Retten har endvidere lagt vægt på, at det oplyste telefonnummer blev benyttet af tiltalte i den telefon, som han var i besiddelse af, da han blev anholdt. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 38

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook 13" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til X20 _____, Adresse 5 _____. Anklagemyndigheden har under sagen oplyst, at det ikke har været muligt at identificere nævnte X20 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort også er blev anvendt i forhold 18, 48, 49, 50, 53 og 55. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 _____.

Ad forhold 39

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook

15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnum-
 meret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til _____ T _____,
 Adresse 4 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under
 generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at det var
 tiltalte, som drev virksomheden X5 _____, ligesom det oplyste
 telefonnummer blev benyttet af tiltalte i den telefon, som han var i
 besiddelse af, da han blev anholdt, finder retten det ubetænkeligt at lægge
 til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten
 har tillige lagt vægt på, at dankortet også er blevet benyttet i forhold 36.
 Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i
 databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 40

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook
 Pro 15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefon-
 nummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til _____ X7 _____,
 Adresse 2 _____. På baggrund af det ovenfor anførte
 under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at
 mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det
 ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af
 computeren. Retten har herved tillige lagt vægt på, at det oplyste telefon-
 nummer blev benyttet af tiltalte i den telefon, som han var i besiddelse af, da
 han blev anholdt. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig
 skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen
 ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening
 med _____ X1 _____.

Ad forhold 41

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Mcbook
 15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefon-
 nummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til _____ X24 _____,
 Adresse 2 _____. På baggrund af det ovenfor anførte
 under generelle bemærkninger, finder retten det ubetænkeligt at lægge til
 grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten har
 tillige lagt vægt på, at samme dankort blev anvendt i forhold 7, 45, 58 og 59.
 Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databe-
 drageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med til-
 strækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med _____ X1 _____.

Ad forhold 42

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af tøj blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til V6 _____, Adresse 5 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af tøjet. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort er blevet benyttet i forhold 44 ti minutter forinden. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 43

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook Pro 15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til V6 _____, Adresse 5 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 45

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook Pro 15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til V6 _____, Adresse 5 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten har endvidere lagt vægt på, at samme dankort er blevet benyttet i forhold 7, 41, 58 og 59, samt at forhold 14-1 er begået næsten samtidigt. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 46

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der blev overført 15.000 kr. til X1's _____ spillekonto. Det nævnte dankort er ikke benyttet i andre

forhold. Retten finder ikke, at der er fremkommet andre oplysninger, der knytter tiltalte til forholdet. Retten tager herefter tiltaltes frifindelsespåstand til følge.

Ad forhold 47

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook Pro 15" blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til V4 _____ Adresse 5 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på den anførte mailadresse og telefonnummer, der stærkt minder om det nummer, som tiltalte har benyttet, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 48

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af annonce i webshoppen F20 blev anvendt mailadressen _____, ligesom telefonnummeret _____ blev anført. Bestilleren blev anført til X20 _____ Adresse 5 _____. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af annoncen. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort blev anvendt i forhold 18, 38, 49, 50, 53 og 55 inden for tre dage. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 49

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der via webshoppen for F21 og via betalingsformidler _____ blev købt 3 solkort. I forbindelse med købet blev mailadressen _____ anvendt, ligesom telefonnummeret _____ blev oplyst. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt på den benyttede mailadresse, og da tiltalte har haft rådighed over en telefon med nummeret _____, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog købet. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort blev anvendt i forhold 18, 38, 48, 50, 53 og 55 inden for tre dage. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 50

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af beløbet til X6 blev anvendt mailadressen , og adressen blev anført til Adresse 2 . Modtageren af beløbet blev angivet som X1 , Adresse 2 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, den finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog overførslen af pengebeløbet. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort blev anvendt i forhold 18, 38, 48, 49, 53 og 55 inden for tre dage. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 .

Ad forhold 51

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af Macbook Pro blev anvendt mailadressen , ligesom telefonnummeret blev anført. Bestilleren blev anført til V6 , Adresse 5 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af computeren. Retten har endvidere lagt vægt på, at det samme dankort er benyttet i forhold 13. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 52

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved overførslen af beløbet på 1.500 kr. til X7's konto i X9 blev oprettet en bruger på MobilePay og anvendt stjålne dankortsoplysninger. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger sammenholdt med oplysningerne om, at samme dankort har været anvendt i forhold 28 og 34, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog overførslen. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen. Det findes efter bevisførelsen ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at forholdet er begået i forening med X1 .

Ad forhold 53

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af annonce blev anvendt mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført. Bestilleren blev anført til X20 [redacted] Adresse 5 [redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at mailadressen blev fundet på den nævnte iCloudkonto, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af annoncen. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort er blevet benyttet i forhold 18, 38, 48, 49, 50 og 55. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 54

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af parfumevarer blev anvendt mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført. Bestilleren blev anført til X19 [redacted] Adresse 1 [redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder om virksomheden " X15 " sammenholdt med, at det nævnte telefonnummer ifølge den fremlagte oversigt har været benyttet af tiltalte på det pågældende tidspunkt, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af parfumevarerne. Retten har herved tillige lagt vægt på, at samme dankort er blevet benyttet i forhold 30. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 55

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved bestillingen af mobiltelefon blev anvendt mailadressen [redacted], ligesom telefonnummeret [redacted] blev anført. Bestilleren blev anført til X5 [redacted] IVS, Adresse 1 [redacted]. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, herunder om virksomheden " X5 " [redacted], og da tiltalte har haft rådigheden over telefonnummeret [redacted], finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog bestillingen af telefonen. Retten har endvidere lagt vægt på, at samme dankort er blevet benyttet i forhold 18, 38, 48, 49, 50 og 53. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 56

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af beløbet til X6 blev anvendt mailadressen . Modtageren af beløbet blev angivet som V4 , Adresse 1 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at tiltalte var indehaver af virksomheden X5 , finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog overførslen af pengebeløbet. Retten har tillige lagt vægt på, at transaktionsnummeret stemmer med det nummer, der blev fundet på den omtalte iCloudkonto, og at samme dankort er blevet anvendt i forhold 35. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 57

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af beløbet til X6 blev anvendt mailadressen . Afsenderen af beløbet blev angivet som V4 , Adresse 4 , mens modtageren var V5 , Adresse 1 . På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, hvorved retten især har lagt vægt på, at tiltalte disponerede over virksomheden X15 , finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog overførslen af pengebeløbet. Retten har tillige lagt vægt på, at samme dankort er blevet anvendt 21 minutter tidligere i forhold 33. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 58

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af beløbet på tiltaltes spillekonto hos spillesiden F24 blev anvendt mailadressen . Der blev endvidere oplyst telefonnummeret . Tiltalte har forklaret, at det er hans virksomhed, men der har ikke været aktivitet i lang tid. På baggrund af det ovenfor anførte under generelle bemærkninger, og da det findes usandsynligt, at andre skulle have benyttet navnet på tiltaltes virksomhed, og da tiltalte har haft rådigheden over telefonnummeret , finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at det var tiltalte, som foretog overførslen af pengebeløbet. Retten har endvidere lagt vægt på, at samme dankort blandt andet er blevet benyttet i forhold 7, 41 og 45. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri som anført i tiltalen.

Ad forhold 59

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at der ved indbetaling af beløbet på X1's spillekonto hos spillesiden F24 blev anvendt mailadressen . Der blev endvidere oplyst telefonnummertallet , der efter det oplyste benyttes af X1 . Selv om det samme dankort er benyttet af tiltalte i forhold 58 på næsten samme tidspunkt, og at der har været kontakt mellem tiltalte X1 på samme tidspunkt, finder retten det ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri. Retten har herved tillige lagt vægt på, at X1 kunne have fået kortoplysningerne på nettet. Retten tager herefter tiltaltes frifindelsespåstand til følge.

Ad forhold 60

Ved tiltaltes erkendelse og forklaring finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i titalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år, jf. straffelovens § 286, stk. 2, jf. § 279a og § 279, og § 124, stk. 4.

Straffen omfatter tillige den betingede del af straf i dommen af 31. marts 2015, jf. straffelovens § 61, ligesom der er tale om en tillægsstraf efter straffelovens § 89.

Retten har ved straffastsættelse især lagt vægt på antallet af forhold, forholdenes karakter, samt at det samlede udbytte har været over 700.000 kr. Retten har på denne baggrund henført databedrageriforholdene under straffelovens § 286, stk. 2. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte tidligere flere gange er straffet for berigelseskriminalitet. Der er under hensyn til forholdenes grovhed ikke grundlag for at gøre straffen hel eller delvis betinget heller ikke med vilkår om udførelse af samfundstjeneste. Retten finder, at det beror på tiltaltes egne forhold, at han ikke i den seneste dom fik mulighed for at udføre samfundstjenesten.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Retten tager erstatningspåstandene til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 2 år.

Hos tiltalte konfiskeres en mobiltelefon af mrk. iPhone 6, to mobiltelefoner, oplader samt et simkort.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til følgende erstatningsparter betale som anført:

Forhold 1. F1
, 19.999 kr.

Forhold 2. F2
, 6.799 kr.

Forhold 4. F4
, 16.600 kr.

Forhold 6. F5
, 15.399 kr.

Forhold 7. F6
, 15.399 kr.

Forhold 8. F5
, 15.399 kr.

Forhold 10. F7
, 15.600 kr.

Forhold 11. F6
, 13.817 kr.

Forhold 12. F8
, 3.548 kr.

Forhold 13. F9/F23
, 4.690 kr.

Forhold 14. F10
, 3.000 kr.

Forhold 15. F6
, 17.568 kr.

Forhold 16. F11
9.719 kr.

Forhold 17. F12 (vedr.
X5), 4.008 kr.

Forhold 18. F5
, 18.999 kr.

Forhold 19 og 19-1.	F10	,		, 67.460,90 kr.
Forhold 20.	F10	,		, 19.500 kr.
Forhold 21.	V3	,		, 3.500 kr.
Forhold 22.	V7	,		, 17.000 kr.
Forhold 23.	F13	,		, 32.000 kr.
Forhold 25.	F14	,		, 6.400 kr.
Forhold 28.	F16	,		, 2.718,75 kr.
Forhold 30.	F9/F23	,		, 448 kr.
Forhold 32.	F18	,		, 2.188 kr.
Forhold 33.	F19	,		, 7.342 kr.
Forhold 34.	F19	,		, 4.253 kr.
Forhold 35.	F19	,		, 6.650 kr.
Forhold 36.	F15	,		, 17.069 kr.
Forhold 37.	F15	,		, 14.069 kr.
Forhold 38.	F5	,		, 9.299 kr.
Forhold 39.	F6	,		, 16.999 kr.
Forhold 40.	F6	,		, 13.967 kr.

Forhold 41. F5
, 18.999 kr.

Forhold 42. F8
, 3.719 kr.

Forhold 43. F5
, 15.399 kr.

Forhold 44. F12 , 8.486 kr.

Forhold 45. F5
, 18.999 kr.

Forhold 47. F5
, 11.599 kr.

Forhold 48. F20
, 188 kr.

Forhold 49. F21
, 606 kr.

Forhold 51. F1 ,
, 16.999 kr.

Forhold 52. F10 ,
, 1.500 kr.

Forhold 55. F23
, 3.600 kr.

med tillæg af procesrente fra den 4. august 2015.

Poul Erik Nielsen
dommer

/vie

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEI I AALBORG, den 18. september 2015

Helle Hegnhøj Sørensen
kt.fm. tlf. 99688590