

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 12. februar 2014 af Østre Landsrets 6. afdeling
(landsdommerne Finn Morten Andersen, Anne Birgitte Fisker og Lotte Virkelyst Johansen
(kst.) med domsmænd).

6. afd. nr. S-2797-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1994

(advokat Finn Bachmann, besk.)

Københavns Byrets dom af 4. september 2013 (SS 2-14840/2013) er anket af T
med påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpe.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og af vidnet politibetjent

✓, der begge har forklaret i det væsentlige som for byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke udtalte sig i grundlovsforhøret, fordi han var i chok. Han ville derfor først tale med en advokat. Det er muligt, at han har rørt ved posen, men ikke mens der var heroin i posen. Han kommer ikke normalt i klubben på men har været der en enkelt gang for at se, hvordan der så ud. Der ligger også et jobcenter på adressen hvor han har været 2 gange i forbindelse med, at han var på kontanthjælp.

Han har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han bor hjemme hos sine forældre. Han er den 6. januar 2014 begyndt på en uddannelse til pædagogisk assistent. Han bruger ikke længere narkotika.

Vidnet politibetjent ✓ har supplerende forklaret blandt andet, at han ved ankomst til kældergangen lånte en stige af viceværten, der udpegede, hvor han havde fundet en pose med et våben. Vidnet tog handsker på og kunne stående på stigen se, at der på loftspladen lå en butikspose, vistnok en pose fra Netto. Da han løftede posen, så han en anden pose med brunt pulver, der havde ligget under posen fra Netto. For ikke at sammenblande spor, gik han ned af stigen og skiftede mundbind og handsker. Herefter tog han posen med det brune pulver ned fra loftspladen. Hans kollega stod klar med en ny pose, som posen med det brune pulver blev lagt ned i. DNA-sporene fra posen med det brune pulver blev sikret med en vatpind af hans kollega X2 .

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes det af de grunde, der er anført i dommen, godtgjort, at tiltalte har besiddet posen med 78,4 g heroin, og at besiddelse af en sådan mængde har været med henblik på videreoverdragelse som beskrevet i anklageskriftet.

Straffen, der findes passende, fastsættes efter straffelovens § 191, stk. 2, jf. § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 3.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 14. februar 2014

Adv. Sæ 0109-71281-00080-13

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 4. september 2013 i sag

SS 2-14840/2013

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1994

København

Sagens baggrund og parternes påstande.

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. juni 2013.

T er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, jf. bilag, liste A, nr. 3,

ved senest den 3. januar 2013 oven over en loftsplade i et kælderrum til
, København , med henblik på videreoverdragelse, at have
været i besiddelse af 78,4 g heroin.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i
medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 78,4 g heroin.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste
dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politibetjent ✓

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte forklarede, at han ikke har rørt den pågældende pose med heroin. Han har ingen forklaring på, hvordan hans dna er kommet på posen. Han har været i klubben på adressen en enkelt gang. Han fulgtes ikke med nogen. På 4. sal er der en ungdomsklub for ungen over 18 år. Han går selv i en anden klub. Han har ikke være i kælderens.

Forholdt bilag 26 side 2, 2. afsnit, forklarede tiltalte, at han blot sagde til betjenten, at tiltalte havde været der. Han har ikke fortalt, at han fulgtes med andre. Tiltalte gik i klasse med X15 lillebror. Tiltalte har ikke været i klubben med X1

Forevist bilag 5-1, sidste side, foto, forklarede tiltalte, at han ikke har set den pågældende pose tidligere. Han har ingen forbindelse med gruppen men han kender nogle fra gruppen.

Anklageren dokumenterede bilag 13 andet afsnit. Tiltalte fastholdt, at han ikke er tilknyttet men er barndomsvenner med flere fra gruppen.
..."

Vidnet politibetjent ✓ har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at politiet blev tilkaldt af viceværten, der havde fundet en pose under loftet i kælderen over nogle loftsplader. Han fortalte, at han ville vippe en loftsplade på plads, da han mærkede, at der lå en pose ovenpå pladen. Der var fri adgang fra gaden til kælderrummet, der fungerede som fordelingsgang. Kælderen ligge ca. 100 m. fra . I opgangen er der en ungdomsklub og andre lokaler, der benyttes af kommunen. Effekterne blev sikret og bragt til stationen. Der lå en bærepose og under denne en frysepose med heroin. På stationen fik vidnet hjælp af en kollega til at tømme posen med heroin og udtage dna-prøver.

..."

Oplysningerne i sagen.

Der er dokumenteret erklæring af 8. marts 2013 fra Retsgenetisk Afdeling, Retsmedicinsk Institut, hvoraf blandt andet fremgår, at der fra materiale af-tørret pose indeholdende heroin blev konstateret en dna-profil, der blev be-regnet til med mere end 1.000.000 gange større sandsynlighed stammede fra tiltalte end en tilfældig anden i den danske befolkning.

Personlige oplysninger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hjemme hos for-

ældrene. Han tager HG enkeltfag med 12 timer om ugen. Han modtager kontanthjælp og har ikke fritidsarbejde.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Glostrup Rets dom af 11. juli 2011 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. § liste B, nr. 37, idømt betinget fængsel i 20 dage. (Besiddelse af 12,65 g. kokain til eget brug). Prøvetid 2 år på nærmere angivne vilkår.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 21. marts 2013 til den 29. april 2013.

Rettens begrundelse og afgørelse.

forhold 1

På baggrund af indholdet af den retsgenetiske undersøgelse sammenholdt med, at tiltalte har forklaret, at han har været på adressen , hvor heroinen blev fundet, og idet det efter det oplyste lægges til grund, at der var fri adgang til kælderrummet fra gaden sammenholdt med, at tiltalte tidligere er dømt for besiddelse af euforiserende stoffer og sammenholdt med de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 9 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, jf. bilag, liste A, nr. 3, der er fællesstraf med den betingede dom af 11. juni 2011 jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på mængden af heroin samt, at forholdet er begået i prøvetiden for en betinget dom for lignende kriminalitet.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med en fællesstraf af fængsel i 9 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 78,4 gram heroin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 17.500 kr. + moms i sælær til den beskikkede forsvarer, advokat Finn Bachmann.

Mikael Kragh

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 5. september 2013

Anna Ellersen (

