

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 10. december 2019 af Østre Landsrets 22. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Alex Puggaard og Louise Pansa Lauemøller (kst.) med  
domsmænd).

22. afd. nr. S-2440-19:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 2002

(advokat Glenn Verding Hein, besk.)

Københavns Byrets dom af 16. august 2019 (SS 4-18502/2019) er anket af anklagemyn-  
digheden med endelig påstand om skærpeelse.

T har påstået stadfæstelse.

**Personlige oplysninger**

T har forklaret bl.a., at han efter byrettens dom ikke kunne fortsætte  
sin uddannelse. Han mangler 9. klasse matematik, som han er ved at færdiggøre via FGU.  
Efter sommerferien vil han gerne ind på pædagoguddannelsen igen. Han har været tilknyt-  
tet siden 2015.

Tiltalte er tidligere straffet

ved bødevedtagelse (500,00 kr.) den 4. juni 2019 over for Københavns Politi for overtræ-  
delse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 7, stk. 1.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 14. juni til den 16. august 2019.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

#### 4 voterende udtaler:

Uanset tiltaltes gode personlige forhold og alder på gerningstidspunktet finder vi – under hensyn til karakteren og omfanget af de begåede straffelovsovertrædelser – at straffen, der fastsættes efter de af byretten anførte bestemmelser, jf. straffelovens § 89, skal forhøjes til fængsel i 10 måneder.

#### 2 voterende udtaler:

Særligt under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold og alder på gerningstidspunktet finder vi, at straffen bør fastsættes til fængsel i 9 måneder.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Landsretten finder efter forholdets karakter, at der ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at han straffes med fængsel i 10 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 11-12-2019

**Christina Birch**

**Retsassistent**



**Udskrift af dombogen**

Adv. BC 0100-70305-00210-19

**DOM**

afsagt den 16. august 2019 i sag

SS 4-18502/2019

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 2002

p.t. varetægtsarrestant

**Sagens baggrund og parternes påstande**

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 19. juli 2019.

T er tiltalt for

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., jf. 1. pkt., legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, og overtrædelse af straffelovens § 134 a og § 134 b.

ved den 14. april 2019 ca. kl. 15.00 i området omkring Sted1 i København, under helt eller delvis tildækning med hætte eller lignende, der er egnet til at hindre identifikation, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med en større gruppe identificerede og uidentificerede personer, at have deltaget i grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted i forbindelse med en demonstration på Sted1, samt at have udøvet vold eller truet med at udøve vold mod nogen, hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv eller under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme, herunder at have udøvet legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter, idet tiltalte kastede en hvid plade, et bræt og en træpæl mod de tilstedeværende politibetjente, men som ikke ramte de pågældende betjente, samt i forlængelse af at flere fra gruppen kastede med fyrværkeri, glasskår, rottefælder, løbehjul, tallerkner, sten eller lignende genstande mod de tilstedeværende politibetjente, hvilket medførte, at politiassistent F blev ramt af noget glas på halsen og en brosten på øverste del af hjemlen med skader til følge, ligesom tiltalte ved sin tilstedeværelse og adfærd tilskyndede andre til lignende angreb.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte som til-lægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf, jf. straffelovens § 74 b, eller som vilkår til en betinget dom, jf. straffelovens § 57, nr. 10, skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12 - 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 134 a, men i øvrigt nægtet sig skyldig.

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politibetjent F.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet de er blevet lydoptaget.

### **Oplysningerne i sagen**

Der er afspillet videooptagelser af hændelserne den pågældende dag omkring Sted1 .

### **Personlige oplysninger**

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf blandt andet fremgår, at tiltalte er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Der er endvidere dokumenteret erklæring af 15. august 2019 fra Ungesamrådet i Københavns Politikreds, hvoraf blandt andet fremgår, at det ikke vil være formålstjenligt at lade sagen behandle i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 14. juni 2019.

### **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Efter bevisførelsen, herunder de afspillede videooptagelser og vidneforklaringen, sammenholdt med tiltaltes forklaring og delvise erkendelse, lægges det til grund, at tiltalte i forening med andre deltog i grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted og herunder uden at ramme kastede en hvid plade og en træpæl mod politiet. Tiltalte har herved gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 134 a og § 119, stk. 1, 2. pkt., jf. 1. pkt., for så vidt angår kastet med den hvide plade og § 245, stk. 1, jf. § 21, for så vidt angår kastet med træpælen.

Der findes ikke tilstrækkeligt grundlag for at dømme tiltalte i videre omfang,

herunder for kast med et bræt eller for overtrædelse af straffelovens § 134 b ved at trække hættten op, hvorfor tiltalte frifindes for denne del af tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., jf. 1. pkt., § 134 a og § 245, stk. 1, jf. § 21.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets omfang og karakter.

4 måneder af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, og herunder udfører samfundstjeneste i 100 timer, jf. straffelovens § 56, stk. 1, § 62 og 63. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte er under 18 år, at tiltalte har været varetægtsfængslet under sagen, og at tiltalte ikke tidligere er straffet.

Efter de foreliggende oplysninger om tiltaltes personlige forhold findes der ikke tilstrækkelig anledning til at træffe afgørelse om, at tiltalte skal efterkomme en afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12 - 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T straffes med fængsel i 6 måneder.

Fuldbyrdelsen af 4 måneder af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 100 timer inden for en længstetid på 8 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 8.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Glenn Verding Hein, og 10.000 kr. + moms i salær til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Jesper Storm Thygesen.

Peter Lind Larsen  
Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Københavns Byret, den 19. august 2019

Jeanette Madsen  
kontorfuldmægtig