

[AM2022.10.04B]

Sydøstjyllands Politis ANKLAGESKRIFT - 21. september 2022 - 3700-70423-00004-21

Anklagemyndigheden imod *Tiltalte1*, født oktober 2005, ... , *Tiltalte2*, født maj 2005, ... , *Tiltalte3*, født juli 2005, ... og *Tiltalte4*, født juni 2005, ... tiltales ved Retten i Horsens med påstand om bødestraf for

alle

overtrædelse af straffelovens § 135,

ved den 14. april 2021 ca. kl. 16.15 fra *Skole, Adresse1*, i forening og efter forudgående udtrykkelig eller stil-
tiende aftale ved ugrundet påkaldelse af hjælp, misbrug af faresignal eller lignende, at have forårsaget ud-
rykning af redningsberedskabet, idet de tiltalte trykkede på en brandalarm på skolen, hvilket medførte ud-
rykning af ... Brandvæsen.

Der nedlægges endvidere påstand om erstatning på 6.910 kr.

[...]

.....

Retten i Horsens KENDELSE - 4. oktober 2022 - 4058/2022 - 3700-70423-00004-21

Retsmødet var offentligt.

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født oktober 2005, *Tiltalte2*, født maj 2005, *Tiltalte3*, født juli 2005 og *Tiltalte4*, født juni 2005.

Senioranklager Marianne Iversen var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 21. september 2022 med bilag.

Tiltalte1 var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte2 var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte3 var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte4 var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Værge1 var mødt som væрге for *Tiltalte1*.

Værge2 var mødt som væрге for *Tiltalte2*.

Værge3 var mødt som væрге for *Tiltalte3*.

Værge4 var mødt som væрге for *Tiltalte4*.

Person1 var mødt for ... Kommune.

De tiltalte blev gjort bekendt med, at de ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte *Tiltalte1* erkendte sig skyldig.

Tiltalte *Tiltalte2* erkendte sig skyldig.

Tiltalte *Tiltalte3* erkendte sig skyldig.

Tiltalte *Tiltalte4* erkendte sig skyldig.

Tiltalte *Tiltalte1* afgav forklaring. Forklaringen blev lydoptaget. Forklaringen gengives ikke i denne retsbog.

Tiltalte *Tiltalte2* afgav forklaring. Forklaringen blev lydoptaget. Forklaringen gengives ikke i denne retsbog.

Tiltalte *Tiltalte3* afgav forklaring. Forklaringen blev lydoptaget. Forklaringen gengives ikke i denne retsbog.

Tiltalte *Tiltalte4* afgav forklaring. Forklaringen blev lydoptaget. Forklaringen gengives ikke i denne retsbog.

Anklageren frafaldt vidnet *Vidne1*.

Dokumentation fandt sted.

De tiltalte afgav forklaring om personlige forhold.

Sagen blev procederet.

Anklageren påstod de tiltalte dømt efter anklageskriftet.

De tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Efter dommerens tilkendegivelse vedtog de tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* med anklagerens samtykke hver at betale 5 dagbøder a 500 kr. og sagens omkostninger for overtrædelse af straffelovens § 135 og for *Tiltalte1* tillige straffelovens § 89.

Dommeren fastsatte forvandlingsstraffen til fængsel i 5 dage.

De tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* vedtog endvidere, at de inden 14 dage in solidum skal betale 6.910 kr. til ... Kommune på vegne af *Skole*, *Adresse1*. Beløbet forrentes med procesrente fra den 4. oktober 2022.

Sagen sluttet.