

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 11. oktober 2017 af Østre Landsrets 20. afdeling
(landsdommerne Henrik Bitsch, Tine Vuust og Chr. Ankerstjerne Rønneberg (kst.) med
domsmænd).

20. afd. nr. S-817-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født september 1961

(advokat Mette Grith Stage, besk.)

Dom afsagt af Retten i Odense den 15. marts 2017 (5-1194/2017) er anket af T
med påstand om frifindelse i forhold 1 og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at hun har været gift i 32 år og har tre voksne børn. Den ældste af dem har skizofreni og har også haft en depression. Hun har kæmpet meget for ham, og han var meget ked af det under hendes varetægts-

fængsling. Hun har ikke haft kontakt til sin far, siden sagen begyndte, bortset fra at hun skrev et brev til ham til hans fødselsdag. Hun er uddannet pædagog og har arbejdet i daginstitution i 16 år, indtil hun blev afskediget i 2014.

Landsrettens begrundelse og resultat

Den 21. marts 2016 gennemgik politibetjentene V3 og V4 F's meget sparsomt møblerede og næsten tomme værelse uden at finde hverken en plastikpose fra Netto eller den grønne pose indeholdende forstøverflasken og flasken med drikkeyoghurt, som den 22. marts 2016 blev fundet i en pose fra Fakta tilhørende tiltalte sammen med tiltaltes jakke. Da jakken blev løftet, faldt et pilleglas på gulvet indeholdende et pulveriseret lægemiddel, der svarede til lægemidlet Clozapin i de piller, som blev fundet i tiltaltes pose fra Fakta, og som tiltalte via ordination til hendes søn havde adgang til. På denne baggrund og efter forklaringen fra politiassistent V5 om tiltaltes reaktion i forbindelse med, at pilleglasset faldt på gulvet, findes det bevist, at alle disse effekter var medbragt af tiltalte.

Der findes efter journaloptegnelserne og forklaringen fra V6 ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for journaltilførslen om, at F den 21. marts 2016 ”formentlig” havde pådraget sig en syreforgiftning, men den forhøjede værdi af laktat indikerede dog dette.

Herefter og i øvrigt af de grunde, der er anført i dommen, findes det også efter bevisførelsen for landsretten bevist, at F den 21. marts 2016 pådrog sig et ildebefindende som følge af indtagelse af væske, som tiltalte havde tilsat i hvert fald et petroleumsprodukt.

Det fremgår af erklæring af 2. juni 2016 fra Retskemisk Institut, at der ved undersøgelse af F's hår blev påvist Clozapin svarende til indtagelse af dette lægemiddel i en periode på op til fem måneder før hårprøvetagningen den 29. april 2016. Vidnet V7 har forklaret, at hun i april 2015 fra F hørte, at hans datter gav ham piller, hvilken forklaring understøttes af hendes journalnotat af 17. april 2015. Vidnet V8 har forklaret om en episode den 8. juli 2015, som også er beskrevet i plejeyournalen, hvor hun så tiltalte tage et pilleglas frem, gå til F's værelse med et glas og et krus og herefter vende tilbage til F og stille dem foran ham.

På denne baggrund og i øvrigt af de grunde, der er nævnt i dommen, findes det bevist, at tiltalte er skyldig i forhold 1 i samme omfang som fastslået ved dommen.

Straffen findes af de af byretten herom anførte grunde passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen i det omfang, den er påanket.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 12-10-2017

Rikke Bjergdal Nielsen
Retsassistent



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 15. marts 2017

Retten nr. 5-1194/2017

Politets nr. 2300-73112-00007-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født september 1961

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. februar 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 245, stk. 1, til dels jf. § 21, stk. 1 – vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter, til dels forsøg, ved i mellem den 6. januar 2015 og den 22. marts 2016 på Plejecenter, , adskillige gange at have udøvet legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter mod F eller forsøgt herpå, idet tiltalte skjult tilføjede ikke ordineret medicin og skadelige kemikalier, blandt andet i form af clozapin, saltsyre, siliconeolie, rengøringsmidler og petroleumsprodukter til F's drikkevarer og mad, hvilket medførte, at F efter indtagelse af nævnte drikkevarer og mad adskillige gange måtte indlægges til behandling på sygehuset, ligesom tiltalte den 22. marts 2016 under besøg hos F på Plejecenter medbragte en beholder indeholdende clozapin og gemfibrozil, en beholder indeholdende et petroleumsprodukt samt et phosphorsyreholdigt rengøringsmiddel, en drikkeyoghurt indeholdende saltsyre forurenset med siliconeolie, en forstøverspray indeholdende saltsyre og et non-ionisk rengøringsmiddel samt en sprøjteflaske mærket Alaska Isfjerner indeholdende ethanol, alt i den hensigt skjult at formå F til at indtage nævnte ikke ordinerede medicin og skadelige kemikalier, hvilket imidlertid mislykkedes, idet tiltalte blev anholdt af politiet.

2.

Straffelovens § 276 - tyveri, ved den 6. september 2015 kl. 20.45 i , , at have stjålet en pude til en værdi af 99 kr.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 87.220 kr. i erstatning. Beløbet er opgjort således:

A. Godtgørelse for svie og smerte i forbindelse med hospitalsindlæggelser	
06.01.15 - 09.01.15, 4 dage á 190 kr.	760 kr.
08.07.15 - 16.07.15, 9 dage á 190 kr.	1.710 kr.
03.09.15 - 10.09.15, 8 dage á 190 kr.	1.520 kr.
17.09.15 - 22.09.15, 6 dage á 190 kr.	1.140 kr.
25.09.15 - 29.09.15, 5 dage á 190 kr.	950 kr.
24.11.15 - 26.11.15, 3 dage á 190 kr.	570 kr.
01.02.16 - 02.02.16, 2 dage á 190 kr.	380 kr.
22.03.16 - 22.03.16, 1 dag á 190 kr.	<u>190 kr.</u>
Svie og smertegodtgørelse i alt	7.220 kr.
B. Tortgodtgørelse, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, subsidiært godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 3, for otte episoder i perioden fra den 6. januar 2015 til den 22. marts 2016 hver på 10.000 kr., i alt	
	<u>80.000 kr.</u>
Samlet krav	87.220 kr.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet

ved Odense rets dom af 14. november 2008 for tyveri med dagbøder.

Der har været foretaget ambulant mentalundersøgelse af tiltalte hos Psykia-

trien i . Overlæge X har i retspsykiatrisk erklæring af 12. juli 2016 har afgivet følgende konklusion:

"Observanden er herefter ikke fundet sindssyg, og hun skønnes ikke at have været sindssyg på tidspunkterne for den påsigtede kriminelle handling.

Observanden er ikke mentalt retarderet.

Observanden skønnes ikke at have været påvirket af alkohol på tidspunkterne for den påsigtede kriminelle handling.

Såfremt observanden findes skyldig i den påsigtede kriminelle handling findes hun ikke omfattet af straffelovens § 69, og der kan ikke peges på andet end straf som forskyldt."

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 22. marts 2016 til den 27. januar 2017.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

I forbindelse med anholdelsen af tiltalte på Plejecenter den 22. marts 2016 sikrede politiet flere beholdere indeholdende kemikalier og medicin i blandinger, som ikke er kendt til noget sædvanligt brugsformål. Det drejer sig om en flaske til drikkeyoghurt indeholdende saltsyre forurenset med siliconeolie, en forstøverflaske indeholdende saltsyre forurenset med et non-ionisk rengøringsmiddel, en beholder til et hårfarvningsmiddel indeholdende et petroleumsprodukt og et phosphorsyreholdigt rengøringsmiddel samt en medicinbeholder indeholdende blandt andet lægemidlerne clozapin og gemfibrozil i uensartet pulverform. Det forekommer højst usandsynligt, at F

skulle have fundet og tilegnet sig disse effekter enten på plejecenteret eller under en gåtur uden for plejecenteret. Hertil kommer, at tiltalte umiddelbart havde adgang til lægemidlet clozapin, som var ordineret til hendes søn som behandling mod skizofreni. Hele tabletter med det samme lægemiddel blev fundet i tiltaltes medbragte stofpose. Medicinbeholderen med det opblandede pulver faldt desuden ud fra tiltaltes jakke, da politiet ville undersøge jakken, hvilket tiltalte ikke har givet nogen forklaring på. Det kan herefter uden betænkelighed anses for bevist, at tiltalte havde medbragt de nævnte beholdere med kemikalier og lægemidler til plejecenteret i den hensigt at formå F til at indtage et eller flere af stofferne ved skjult at tilføje det til hans drikkevarer eller mad.

F fik et ildebefindende den 21. marts 2016 om aftenen og blev indlagt på Universitetshospital med opkastninger. Det blev fra hospi-

talets side vurderet, at han formentlig havde pådraget sig en syreforgiftning. Tiltalte besøgte F, kort før han pådrog sig det beskrevne ildebefindende. Der blev efterfølgende på F's værelse fundet to drikkeglas, som viste sig at indeholde henholdsvis frugtsaftevand forurennet med et petroleumsprodukt og saltsyre forurennet med et petroleumsprodukt. Vidnet V1 har forklaret, at hun er sikker på, at tiltalte efter F's indtagelse af aftensmad hentede hans glas med saftvand og bragte det ind på værelset, hvor hun og F opholdt sig.

Vidnets forklaring kan uden betænkelighed lægges til grund frem for tiltaltes modstående forklaring, idet bemærkes, at plejepersonalet som følge af deres mistanke mod tiltalte var særligt opmærksomme på hendes færden. Det kan ligeledes uden betænkelighed anses for bevist, at tiltalte tilføjede et petroleumsprodukt til glasset med saftvand og tilføjede saltsyre og et petroleumsprodukt til det andet drikkeglas, samt at F indtog væske fra et af glassene eller dem begge og pådrog sig ildebefindende som følge heraf.

Dokumentation af notater fra F's plejelogbog samt afhøringerne af personale fra Plejecenter viser, at der i en række yderligere tilfælde har været tidsmæssigt sammenfald mellem tiltaltes besøg hos F og hans pådragelse af ildebefindender, som i flere tilfælde har medført lægebesøg eller hospitalsindlæggelse. Der har været sådanne sammenfald den 24. - 25. marts 2015, 1. - 2. juli 2015, 8. juli 2015, 2. - 3. september 2015, 17. september 2015, 25. september 2015, 31. januar - 1. februar 2016, 22. - 23. februar 2016 og 16. - 17. marts 2016. Der er journalnotater om flere tilfælde, hvor tiltalte har aflagt besøg hos F, uden at han efterfølgende fik et ildebefindende. Endvidere er det ikke påvist, at tiltalte aflagde besøg hos F forud for hans indlæggelser den 6. januar 2015 og den 24. november 2015. Trods dette er der godtgjort et så tydeligt mønster og sammenhæng mellem F's gentagne ildebefindender og besøg fra tiltalte i tidsmæssig sammenhæng hermed, at det kan anses for bevist, at hans ildebefindender var fremkaldt af tiltalte ved forgiftning af hans drikkevarer eller mad med ikke lægeordineret medicin eller skadelige kemikalier.

Sammenfattende er det bevist, at tiltalte adskillige gange i perioden fra den 24. marts 2015 og frem til den 21. marts 2016 udsatte F for forgiftningsangreb som beskrevet i anklageskriftet, samt at hun den 22. marts 2016 medbragte kemikalier og lægemidler til plejecenteret i den hensigt at udsætte F for endnu et sådant angreb. Tiltaltes handlinger udgør legemsangreb af særlig farlig karakter og forsøg herpå. Med den anførte begrænsning vedrørende gerningsperioden og med den yderligere modifikation, at der ikke er ført bevist for, at tiltaltes besiddelse af en tom sprøjteflaske mærket Alaska Isfjerner i cykelkurven på sin cykel havde forbindelse med forsøgshandlingen den 22. marts 2016, er tiltalte skyldig.

Forhold 2

Det kan efter vidnet V2's sikre og detaljerede forklaring afgivet i retsmødet den 15. marts 2016 lægges til grund, at vidnet og hans kollega observerede mod tiltalte, fordi hun bar rundt på en pude af samme type som puder, der var til salg i forretningens arkade, og at der til puden var hæftet et plasticmærke med strekkode, hvorimod puden ikke var emballeret i en plasticpose. Det kan ligeledes lægges til grund, at tiltalte overfor vidnet oplyste, at hendes søn havde købt puden samme dag. Dette stemmer ikke overens med tiltaltes efterfølgende forklaring om, at hun selv havde købt puden på et langt tidligere tidspunkt. Hertil kommer, at tiltalte vedstod tyveri ved sin underskrift på anmeldelsesblanketten. Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 245, stk. 1, til dels jf. § 21, og § 287, stk. 1, jf. § 276.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte gentagne gange over en periode på ca. 1 år har planlagt og udført legemsangreb af særlig farlig karakter i form af forgiftning af sin alderssvækkede far samt forsøg herpå.

Den nedlagte erstatningspåstand tages efter retsformandens bestemmelse delvist til følge med 6.460 kr. med tillæg af rente som nedenfor bestemt. Beløbet udgør godtgørelse for svie og smerte som påstået, dog med fradrag af 760 kr. vedrørende hospitalsindlæggelse i perioden 6. - 9. januar 2015, da denne indlæggelse falder uden for perioden, for hvilken der er sket domfældelse i forhold 1. Kravet om en yderligere godtgørelse er ikke taget til følge, da legemsangrebene ikke er udøvet under sådanne særligt krænkende omstændigheder, at der er lidt tort. Ligeledes er der ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at tilkende en godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F, c/o advokat Niclas Turan Kandemir, Albanigade 44, 1. sal, 5000 Odense C, betale 6.460 kr. med tillæg af procesrente fra den 13. april 2017.

Jens Lind
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I ODENSE - 5.afdeling, den 17. marts 2017

Lene Andersen
kontorfuldmægtig