

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 21. januar 2014 af Østre Landsrets 19. afdeling
(landsdommerne Linde Jensen, Anne Birgitte Fisker og Julie Skat Rordam (kst.) med
domsmænd).

19. afd. nr. S-3294-13:

Anklagemyndigheden

mod

T
Født marts 1950

(advokat Bendte Vassard, besk.)

Nykøbing Falster Rets dom af 9. oktober 2013 (1-2561/2013) er anket af T
med påstand om frifindelse for rettighedsfrakendelse, subsidiært formildelse af den
idømte rettighedsfrakendelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af rettighedsfrakendelsen, navnlig således at
rettighedsfrakendelsen sker for bestandig.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret i det væsent-
lige som i byretten.

De i byretten af vidnerne VI og V2 afgivne forklaringer er
dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han stadig har cirka 60 dyr. Der er tale om en blanding af småkalve og store dyr. Tyrene er slagtet. Siden seneste dyrlægerapport vedrørende forholdene den 23. december 2011 har politibetjent X\ aflagt besøg på ejendommen i hvert fald 4 – 5 gange, hvor tiltalte har modt ham. X\ har formentlig også aflagt besøg på ejendommen, når tiltalte ikke var hjemme, idet hans besøg var uanmeldte. Siden december 2011 har han ikke modtaget pålæg men er alene af X\ blevet bedt om at udligne nogle furer, der var dannet ved indgangen til den åbne stald som følge af dyrenes gang. Dyrlæge v2 har, ham bekendt, ikke besøgt ejendommen de seneste 2 år. Den 27. december 2013 solgte han gården. Han har dog rådighed over bygningerne indtil den 1. august 2014. Han står for at skulle afvikle bedriften ved at sælge dyrene, formentlig til viderefodring. Det er dog et dårligt tidspunkt herfor, hvorfor han venter med at sælge til maj måned, hvor man kan opnå en bedre pris. Han regner med, at de sidste dyr er væk for den 1. juni 2014.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er i 2007 straffet med bøde for overtrædelse af dyreværnsloven i forbindelse med udøvelse af erhverv.

Ved vurderingen af spørgsmålet om frakendelse efter dyreværnslovens § 29 lægger retten vægt på, at tiltalte ved byrettens dom på ny er fundet skyldig i overtrædelse af dyreværnsloven i forbindelse med udøvelse af erhverv. Byretten har fundet, herunder henset til den tid, som forholdene blev forøvet over, at tiltalte samlet set har udvist groft uforsvarlig behandling af dyr og har på den baggrund fundet tiltalte skyldig i den rejste tiltale.

Efter dyreværnslovens § 29 kan den, der ved dom findes skyldig i grovere uforsvarlig behandling af dyr, frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr.

Henset til den ved byrettens dom fastslåede overtrædelse af dyreværnsloven, tiltræder landsretten, at der er sket rettighedsfrakendelse som bestemt af byretten. Landsretten har ikke fundet, at det oplyste om tiltaltes forhold, herunder det forklarede om salg af ejendommen, fører til, at frakendelse skal undlades.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod  stadfæstes i det omfang, den er påanket.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af dømbogen

DOM

afsagt den 9. oktober 2013

Retten nr. 1-2561/2013

Politiets nr. 1900-89110-00053-10

Anklagemyndigheden

mod

T
Født marts 1950

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 10. juli 2013.

T er tiltalt for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. 2. pkt., jf. stk. 7, jf. § 1, § 2 og § 3 ved på sin ejendom i forbindelse med udøvelse af erhverv som kreaturhandler at have behandlet sin kreaturbesætning groft uforsvarligt under følgende nærmere omstændigheder:

1. ved igennem nogen tid frem til d. 11. juni 2010 at have været ansvarlig for,
 - at 6 – 7 tyre i en stald på ejendommen gik i en dybstrøelsesmåtte, hvor der var spredt murbrokker fra en væltet mur, hvilket gav risiko for, at dyrene kunne komme til skade ved bevægelse på området,
 - at en mager kvie og en mager ungtyr ikke var tilset af dyrlæge med henblik på at sikre dem fornøden behandling,
 - at magre dyr i en flok på ca. 60 kreaturer ikke var skilt fra flokken med henblik på at sikre fornøden ro og rum til foderoptagelse og supplerende fodring,
 - at dyrene i førnævnte flok ikke var adskilt i passende enheder, så det sikres, at kvier ikke blev løbet for tidligt,
2. ved igennem nogen tid frem til d. 6. oktober 2011 at have været ansvarlig for,
 - at en ko, registreret under nr. _____ var så mager, at den i forbindelse med sin afkræftede tilstand sad fast i mudder d. 3. oktober 2011 og måtte trækkes fri med assistance af Faleks redningskorps,
 - at omkring 50 dyr ikke var anbragt på stald, selvom de som følge af foderstand under middel ikke burde gå ude,
 - at førnævnte dyr i det hele ikke var fodret tilstrækkeligt,
3. ved igennem nogen tid frem til d. 8. november 2011 at have været ansvarlig for,

meget mager kvie. Tyren var uden tegn på sygdom, mens kvien hostede en del og fremstod med svækket almentilstand (ved inspektion). Hun kunne rejse sig og gå omkring. De havde et kar med vand, men ingen foder. De gik på dybstrøelse.

Det store afsnit i den nye stald, hvorfra der var adgang til den tilstødende mark, var dybstrøelsesmåtten meget tyk (anslået 50-70 cm.).

På marken gik resten af flokken: Ca. 60 kreaturer, køer, tyre, ungdyr og kalve i en flok. Vi observerede en ko og en ungtyr der var meget magre. Tyren stod for sig selv og virkede nedstemt. Resten af dyrene var i normal foderstand og uden tegn på sygdom (flok-observation). Der var et stort vandhul/sø på marken. Der var adgang til sparsom græs-/kløverbænk på en tilstødende mark. Der var ingen anden foder til rådighed ved inspektionen.

X\ fortalte, at naboerne havde observeret, at når en kvie var i brunst, blev den bogstavelig talt angrebet af gruppen af ungtyre, der på skift ville løbe (parre sig med) den, hvilket betød, at kvien nærmest blev trampet ned af brunstige tyre. Der var angiveligt optaget en videosekvens til dokumentation for dette.

På en auto-trailer ved gården var der ensilage.

Der observeredes ca. 5 dyr på marken unde øremærker.

Vurdering

Den væltede mur og de spredte murbrokker i dybstrøelsen i den gamle stald udgør en direkte risiko for at dyrene kan komme til skade, hvorfor det vurderes, at der forelå en overtrædelse af § 3, stk. 1 i Dyreværnsloven og § 7 i bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr.

Den magre kvie i den nye stald og den magre ungtyr bør tilses af en praktiserende dyrlæge med henblik på at sikre dem den fornødne behandling eller, at de ikke lider af en behandlingskrævende sygdom.

De magre dyr på marken skal skilles fra flokken, så de kan sikres den fornødne ro og rum til foderoptagelse samt sikres supplerende fodring, så de kan opnå normal foderstand.

Flokken skal adskilles i passende enheder, for eksempel ved at skille alle ungtyre fra for sig og alle ungvier for sig, så det sikres, at kvierne ikke løbes for tidligt (kvier, der løbes for unge får ofte problemer med at kælte naturligt uden komplikationer). Desuden vil det sikre, at kvierne ikke udsættes for "gruppevoldtægt".

Forholdt oplysningerne fra naboerne vurderer jeg, at der forelå en overtrædelse af §§ 1 og 2 i Dyreværnsloven, hvorefter dyr skal beskyttes bedst muligt imod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulæmpe samt behandles omsorgsfuldt.

Overtrædelserne vurderes som uforsvarlig behandling af dyr, jf. § 28, stk. 1 i Dyreværnsloven.

Fødevareregionen har løbende kontakt med T omkring mærkningsproblematikken.

Anbefaling

Ejeren påbydes straks at fjerne murbrokker og rester af væltet mur i den gamle stald. Endvidere påbydes han at få tilset de magre og nedstemte dyr af en praktiserende dyrlæge. Endelig påbydes ejeren af få opdelt flokken i passende mindre enheder i overensstemmelse med god landmandspraksis (jf. ovenfor).

..."

Af erklæring udfærdiget af dyrlæge den 28. juni 2011 fremgår følgende:

"...

Beskrivelse.

På et aflukke mellem stålbygningerne gik et stor tyr. Han var i normal foderstand og var let støtkehalt på venstre bagben. Han havde adgang til strøet areal i stald. Der var vand i drikkekar.

På folden ved gården gik ca. 60 kreaturer i en stor flok. Der var vand, halm i høhæk samt rester af fuldfoderblanding (majsensilage mm.) i to store fodertrug. Dyrene var rolige og i normal foderstand uden tegn på sygdom eller andre lidelser.

En ko lå med tydeligt slim i kønslæberne og blev vurderet som på vej i fødsel på grund af stort bugomfang og ydre tegn på opblokning af fødselsvejen (forstørrede kønslæber og slap halerod). Hun lå roligt og tyggede drøv.

Flokken bestod af han- og hundyr i alle aldre. Kviekalve var ikke skilt fra, hvilket blev påbudt sidste år på grund af risikoen for meget tidlige drægtigheder og dermed unge førstegangskælvende, som øger risikoen for kælvningskomplikationer.

Der blev observeret ca. 20 kalve og ungdyr unde øremærker. De blev vurderet til at være i alderen 0-9 måneder.

Af CHR-oplysninger, udtrukket den 28. juni 2011 fremgår det, at der ikke er registreret dyr ind i besætningen efter den 29. oktober 2010. Det vurderet derfor, at alle dyr, der er født efter denne dato ikke er mærket og registreret.

Vurdering

Det vurderes, at der forelå en overtrædelse af § 2 i bekendtgørelse nr. 1121 af 1. december 2009 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder.

..."

Den 3. oktober 2011 blev dyrlæge tilkaldt af
Politi Af en i den forbindelse udfærdiget erklæring fremgår følgende:

"...

Undertegnede dyrlæge blev mandag den 3. oktober 2011 tilkaldt af
Nærpoliti, til en fold på . Det blev op-

lyst at der sad en ko fast i noget mudder.

Ved ankomst var pågældende ko trukket fri af mudderet.

Koen, en hereford eller herefordkrydsning, stod på marken og blev håndfodret med græs fra rabatten, hvilket den var meget ivrig efter at få. Der var en del andre køer og kalve (>30) på marken. På marken var der flere store områder med meget mudder. Der stod et tomt fodertrug midt i det område, hvor der var mest mudder. Det var ved dette trug at koen havde siddet fast. Der var meget sparsomt og kun helt kort græs i folden. Ejeren, som ikke var til stede, oplyste telefonisk til politiet at køerne fodres i trug en gang dagligt.

Ved klinisk undersøgelse fandtes koen mager, grænsende til det afmagrede. Øjnene var indsunke, der var intet mærkbart fedt på kroppen og der var betydelig tab af muskelmasse (bilag 1). Yveret var meget lille hvilket tyder på at koen ikke er lakterende (ikke mælkeproducerende) og ikke har været det i flere måneder (bilag 2). Ved undersøgelsen fandtes ingen tydelige tegn på sygdom, men det ville kræve en nærmere undersøgelse, herunder laboratorieundersøgelser, at kunne udelukke dette.

Vurdering:

Koens hud tyder på et vægttab der har stået på over en længere periode, minimum i flere uger. Det vurderes at et så markant vægttab ikke kan skyldes at koen har en stor kalv og derfor malder meget, idet dens yver er svundet helt ind. At en ko er så tynd tyder på enten sygdom eller underernæring. I værste fald ville koen, hvis ikke der var grebet ind, blive så afmagret at den ikke længere kunne rejse sig og i sidste ende dø. Det er min vurdering at Koen ikke har været behandlet omsorgsfuldt og ikke er blevet fodret og passet efter dens fysiologiske og sundhedsmæssige behov. Derfor mener jeg at Dyreværnslovens §2 er overtrådt. Ligeledes mener jeg at det er groft uforsvarligt at en ko der er så tynd ikke er blevet separeret fra flokken og tilset af en dyrlæge, altså mener jeg at Dyreværnslovens §1 også er overtrådt.

"...

Dyrlæge udfærdigede den 10. oktober 2011 følgende erklæring:

"...

Pa. og jeg inspicerede dyreholdet på ovennævnte adresse torsdag den 6. oktober 2011 kl. 10. Ejeren var til stede.

Beskrivelse

Henvi sning til min udtalelse af 17. juni 2010. Kopi vedlagt til hurtig referenc e.

En stor tyr gik alene i indhegning foran den nye stald. Den var i normal foderstand og havde kar med vand. Ingen tegn på sygdom eller anden lidelse.

I stalden gik en kvie, som nogen dage forinden havde siddet fast i mudder ved et foderkar. Hun var mager og havde indtørret mudder på ben, bugen og siderne. Hun havde hverken vand eller foder, men gik og åd noget halm. Hun havde umiddelbart ingen tegn på sygdom eller anden lidelse.

På marken ved ejendommen gik resten af besætningen på ca. 70 kreaturer i en stor flok. Vi optalte ikke flokken nærmere, men i henhold til oplysningerne fra Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) er der pt. 13 køer, 20 kvier og 20 handyr i besætningen. Dertil kommer de kalve (ca. 17), der er tilkommet siden den 29. oktober 2010, jf listen over registrerede dyr i besætningen (vedlagt til orientering).

Ca. 20 af dyrene havde ikke øremærker.

Hovedparten af dyrene var under middel i foderstand. Mindst 20 dyr vil jeg betragte som magre. Ca. 20 dyr var i normal foderstand.

Der var vand i kar på marken men intet foder (og ingen græs). Dyrene var urolige og reagerede på vores tilstedeværelse ved at brøle og følge os ind i stalden. Ejeren oplyste, at han havde fodret dyrene om aftenen den 4. oktober 2011. Han kunne ikke komme til at fodre dem den 5. oktober 2011, fordi den gummiged, han normalt låner (af $\times 2$) blev brugt til bjærgning af majs til ensilage hele aftenen og ud på natten. Efter midnat opgav ejeren at fodre sine dyr. Han forventede at kunne fodre dem om aftenen den 6. oktober 2011. Ejeren oplyste, at $\times 2$ havde fortalt ham, at dyrene godt kan tåle at sulte en dags tid.

Ejeren oplyste, at han udfodrer på den bare jord, et sted, hvor der er veldrænet. Vi inspicerede stedet, hvor der intet foder var tilbage.

En hvid tyr, som havde været i god foderstand ved vores inspektion i juni 2011, havde tabt meget huld og fremstod nu som mager. Ejeren oplyste, at tyren bliver holdt fra fodertruget af mere dominerende dyr.

Stalden var for nylig blevet grovrenset, idet der stadig lå bunker af gødning i hjørnerne og langt væggene. Der stod ca. 20 cm. dybt vand i hele stalden. For at komme ind i stalden skulle dyrene forcere et mudderhul samt en væg på ca. 50 cm. Ejeren oplyste, at stalden er konstrueret forkert, hvorfor der render overfladevand ind i stalden, hvor det samles i en sø.

Besætningen er lukket for omsætning i CHR på grund af forekomsten af u-mærkede og uregistrerede dyr. Jeg oplyste ham om, at de dyr, der er mærket og registreret, kan sendes til slagtning på dispensation efter henvendelse til Fødevarestyrelsen Øst. Dette fremgår også af det brev, der er fremsendt i forbindelse med lukning af besætningen. Ejeren oplyste, at han ville skynde sig at få leveret en del af dyrene til slagtning - primært de dyr, der var i normal foderstand.

Vurdering

Som helhed går dyrene under meget kritisable forhold. Den separering, som ejeren blev pålagt i 2010, har han stadig ikke efterkommet. Dette, koblet med en ikke tilstrækkelig fodring, bevirker, at en stor del af dyrene ikke får tilstrækkeligt med foder, hvorved de taber sig. På grund af den meget våde sommer, er der meget oprådt (mudder) omkring fodertrugene, hvilket bevirkede, at den magre kvie ikke kunne trække sig selv op igen efter et forsøg på at komme frem til truget.

Jeg vurderer, at hovedparten af dyrene (anslået ca. 50) skal permanent på stald snarest, da vi står på tærskelen til vinterligt vejrlig. Da mange dyr er under middel i foderstand, må de ikke gå ude (heller ikke med adgang til hus), men skal permanent på stald med et tørt og velstrøet leje.

Jeg vurderer tillige, at dyrene som helhed skal tilbydes mere foder end de har fået op til den 6. oktober 2011, idet mange dyr tydeligt er i negativ energibalance (de taber sig).

Jeg vurderer, at der er sket en overtrædelse af Dyreværnslovens § 1 og § 2, idet en stor del af dyrene har været fodret utilstrækkeligt, og dermed været udsat for væsentlig ulempe. De er ikke blevet passet omsorgsfuldt og under hensyntagen til deres fysiologiske og adfærdsmæssige behov. Jeg vurderer, at der er tale om uforsvarlig behandling af dyr, jf. § 28, stk. 1 i Dyreværnsloven. Tilstanden har stået på over en længere periode.


Da vi er kommet i besætningen igennem en del år på grund af de samme tilbagevendende problemer, er det min vurdering, at ejeren ikke evner/magter at sætte handling bag sine mange ord!

Anbefaling


Jeg anbefaler, at ejeren gives et påbud om at få sat alle dyr, der ikke er i godt huld og med god vinterpels permanent på stald snarest. Da ejeren ikke har mulighed på at efterkomme et sådant påbud straks, vurderer jeg, at han gives en frist til umiddelbart efter uge 42, idet han oplyste, at han har taget ferie fra sit arbejde i uge 42 med henblik på at få gjort staldet egnet til opstaldning. Hvis ejeren ikke selv kan huld- og pelsvurdere dyrene, må han påbydes assistance fra praktiserende dyrlæge eller en landbrugskonsulent.

Jeg anbefaler tillige igen, at ejeren gives et påbud om at separere dyrene i passende flokke, så alle dyr kan komme til foderet og dermed sikres tilstrækkeligt foder.

..."

Dyrlæge  afgav den 8. november 2011 en erklæring, hvoraf følgende fremgår:

"...

Pa.  og jeg inspicerede dyreholdet på ovennævnte adresse onsdag den 8. november 2011 kl. 8-9. Ejeren var til ikke stede.

Beskrivelse

Henvisning til min udtalelse af 10. oktober 2011.

En stor tyr gik separeret i indhegning foran den nye stald. Den var i normal foderstand og havde kar med vand. Ingen tegn på sygdom eller anden lidelse.

På marken ved ejendommen gik resten af besætningen på ca. 60 kreaturer i en stor flok. Vi optalte ikke flokken nærmere, med i henhold til oplysningerne fra Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) er der pt. 9 køer, 18 kvier og 18 handyr i besætningen. Der er for nylig slagtet 8 dyr og aflivet en ko.

Ca. 20 af dyrene, primært kalve og ungdyr havde ikke øremærker.

Hovedparten af dyrene var under middel i foderstand. Mindst 10 dyr vil jeg betragte som magre. Ca. 10 dyr var i normal foderstand.

Der var vand i kar på marken og rester af fuldfoderblanding i trug (og ingen græs).

Marken var trådt op, så der var mudder overalt. Vi og dyrene sank 20-30 cm ned på hovedparten af marken.

Vi observerede en ko , der antageligt havde kælvnet for nylig. Hun var mager og havde en stor væskeansamling på højre flanke strækkende sig ned til midtlinjen af bugen lige foran yveret. Ansamlingen var anslået 10-20 liter og hæmmede koens gang, idet hun måtte føre højre bagben ud til siden under gang.

Der var adgang til stalden, der var nustrøet, så der var tørt leje til dyrene. Der var rester af fuldfoderblanding (majsensilage og græsensilage) langs hele foderbordet, så alle dyr kunne komme til foder samtidig (min vurdering). Der var pt. ikke adgang til vand i stalden

Vurdering

Da hovedparten af dyrene er under middel i foderstand og op imod 10 dyr er decideret magre, er det min klare vurdering, at dyrene skal permanent på stald, da vejrliget nu er vinterligt koblet med, at dyrene ingen glæde har af at gå på marken, hvor de går i mudder på forknæ og haser, og der intet græs er.

Jeg henviser til fællesudtalelsen nr. 2068 af 14. december 2001 fra Det Veterinære Sundhedsråd og Dyreværnsrådet, hvorefter dyr, der går ude om vinteren (og i perioder med vinterligt vejr) skal være i godt huld og have en god vinterpels.

Jeg vurderer, at ko er besværet af sin hævelse i en sådan grad, at den enten skal aflives straks eller tilses af en praktiserende dyrlæge med henblik på at få stillet en diagnose og få en prognose samt eventuel behandling. Henvisning til § 5 i bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om beskyttelse af land-brugsdyr.

Anbefaling

Jeg anbefaler, at ejeren gives et påbud om at få sat alle dyr permanent på stald straks. Jeg anbefaler tillige, at ejeren påbydes at få ko tilset af en praktiserende dyrlæge straks eller alternativt aflivet.

Endelig anbefaler jeg, at der følges op med kontrolbesøg, så det sikres, at besætningen holdes, fodres og vandes efter gældende regler og normer.

..."

Af dyrlæge 's udtalelse af 3. januar 2012 fremgår følgende:

"...

Undertegnede inspicerede kvægholdet hos ,
sammen med på Lokalpoliti den 23.
december 2011 kl. 11-12. Ejeren var til stede. Ejeren samarbejdspartner
 og en vikar fra landbofore-
ningerne deltog.

Beskrivelse

 oplyste, at han havde sendt 8 dyr til slagtning siden den forrige inspektion den 8. november 2011. Der var ca. 62 kreaturer tilbage. Hovedparten af dyrene gik i løsdriftsstalden, jf. vedlagte fotoserie. Dyrene var generelt i bedre fo-

derstand i forhold til forrige inspektioner. Der var ikke tilstedeværelse af meget magre dyr længere. T oplyste, at det havde hjulpet meget, at han var kommet af med de 8 største dyr til slagting samt, at der nu var plads til at samtlige dyr kunne æde på samme tid, samt at der blev tildelt mere foder pr. dyr.

Som det fremgår af billederne, var der ikke tørt leje til nogen af de voksne dyr eller til ungdyrene, idet T ikke kunne skaffe den nødvendige mængde halm til at sikre dyrene dette. Kalvene kunne komme igennem fanggitteret og op på fodergangen, hvor T havde strøet leje til dem i begge ender. Her blev kalvene tillige fodret og vandet separat for at sikre dem tilstrækkeligt foder.

Under vores inspektion lykkedes det T at få aftaler om halmleverancer, der vil kunne sikre tørt leje til alle dyr i en periode frem.

Jeg konstaterede 7-8 dyr, der ikke var mærket med øremærker. T oplyste, at han havde fået sat øremærker i nogle af dyrene, men manglede stadig at få øremærket ca. 15 dyr.

Vurdering

Det er min vurdering, at de unge og voksne dyr i besætningen har været udsat for væsentlig ulempe ved fraværet af tørt leje i en længere periode koblet med temperaturer omkring frysepunktet. Dyrene var ikke blevet behandlet med den fornødne omsorgsfuldhed og ikke blevet passet under hensyntagen til deres fysiologiske, sundhedsmæssige og adfærdsmæssige behov.

Jeg vurderer således, at der forelå en overtrædelse af Dyreværnslovens § 1 og § 2. Jeg vurderer forholdet til uforsvarlig behandling af dyr, jf. § 28, stk. 1 i Dyreværnsloven.

Der forelå stadig en overtrædelse af § 2 i bekendtgørelse nr. 1078 af 28. november 2011 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder.

Fødevarestyrelsen beder om at blive holdt underrettet om sagens forløb, herunder fremsendelse af anklageskrift, dom eller tilkendegivelse af bødeforelæg og vedtagelse.

..."

Den 22. marts 2013 afgav Det Veterinære Sundhedsråd følgende udtalelse:

"...

Rådet skal udtale:

Spørgsmål 1:

Der anmodes om en udtalelse om, hvorvidt den nærmere beskrevne adfærd indebærer en uforsvarlig behandling af dyr eller eventuelt en mishandling eller grovere uforsvarlig behandling, jf. dyreværnslovens § 1, § 28, stk. 1 og § 29, stk. 1.

Svar ad 1:

Det fremgår af embedsdyrlægens erklæring af d. 17. juni 2010, at denne sammen med politiet inspicerede sigtedes dyrehold. Det konstateredes, at der i stalden lå en vættet mur og murbrokker spredt i dybstrøelsen, og det vurderede-

des, at dyrene kunne koinme til skade på murbrokkerne. I en anden stald gik en stor tyr i normal foderstand sammen med en meget mager kvie, som hostede og ved inspektion fremstod med svækket almentilstand. På marken gik ca. 60 kreaturer i en flok. En ko og en ungtyr var magre, og tyren stod for sig selv og virkede nedstemt.

Af politirapporten og det ledsagende billedmateriale samt af den praktiserende dyrlæges attest () fremgår, at denne d. 3. oktober 2011 af politiet blev tilkaldt til sigtedes fold på (), hvor en ko sad fast i noget mudder. Ved ankomsten var koen trukket fri af Falck. På marken var der flere store områder med mudder, og midt i området med mest mudder stod et tomt fodertrug, hvorved koen havde siddet fast. Ved undersøgelse af koen fandtes denne mager med indsunkne øjne og uden mærkbart fedt på kroppen samt med betydeligt tab af muskelmasse. Koens huld tydede på et vægttab over en periode på flere uger.

Af embedsdyrlægens erklæring af d. 10. oktober 2011 fremgår, at denne sammen med politiet inspicerede sigtedes dyrehold. På marken ved ejendommen gik ca. 70 kreaturer, hvor hovedparten var under middel i foderstand, hvoraf mindst 20 dyr blev betegnet som magre og ca. 20 dyr i normal foderstand. Der var vand i et kar på marken, men intet foder og intet græs. For at komme ind i stalden skulle dyrene passere et mudderhul samt en væg på ca. 50 cm.

Af embedsdyrlægens erklæring af d. 8. november 2011 fremgår, at denne sammen med politiet igen inspicerede sigtedes dyrehold. På marken ved ejendommen gik ca. 60 kreaturer i en stor flok. Mindst 10 dyr blev betragtet som magre. Der var vand i et kar på marken samt rester af fuldfoderblanding i et trug. Marken var trådt op, hvorved både myndighedspersonerne samt dyrene sank 20-30 cm ned på hovedparten af marken. En ko (nr. ()), som antageligt havde kælvet for nylig, var mager og havde en stor væskeansamling på højre flanke strækkende sig fra midten af bugen til foran yveret. Ansamlingen blev anslået til 10-20 liter og hænmede koens gang, idet denne måtte føre højre bagben ud til siden under gang.

Af embedsdyrlægens udtalelse af d. 3. januar 2012 samt af det ledsagende billedmateriale fremgår, at denne sammen med politiet d. 23. december 2011 endnu en gang inspicerede sigtedes dyrehold. De fleste af dyrene gik i løsdriftstald, hvor der ikke fandtes mulighed for, at de voksne dyr og ungdyr kunne finde tørt leje, medens kalvene, der kunne passere fanggitteret, kunne finde tørt leje på den strøede fodergang, hvor de også blev fodret og vandet separat.

Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Rum eller arealer, hvor dyr holdes, skal indrettes på en sådan måde, at dyrets behov tilgodeses. Det skal herunder sikres, at dyret har den fornødne bevægelsesfrihed også under optagelse af foder og drikke og ved hvile. Dyr skal endvidere sikres mod vejr og vind i overensstemmelse med deres behov.

Lægges ovennævnte til grund, finder Rådet, at kreaturerne i sigtedes dyrehold igennem lang tid (fra tiden før d. 17. juni 2010 og til d. 23. december 2011)

har været unddraget passende muligheder for tørt leje; dyrene har gået under forhold, hvor de har gået i mudder på en stor del af markområdet og i blød, ustrøet bund i staldområdet, mange dyr har ikke været fodret til passende foderstand til at opholde sig udendørs, og flere tydeligt svækkede dyr har ikke været passende plejet, undersøgt eller behandlet for åbenbar sygdom. Dyrene har under de beskrevne forhold været udsat for en høj grad af smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe, ligesom de ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder huset, fodret og passet under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. De rum og arealer, hvor dyrene var holdt, har ikke været indrettet på en måde, der har tilgodeset dyrenes behov, herunder en sikring af, at dyrene havde fornøden bevægelsesfrihed også under optagelse af foder og drikke og ved hvile.

Rådet vil karakterisere forholdet som groft uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1, 2 og 3, stk. 1.

Rådet finder, at de uacceptable dyreværns-mæssige forhold i dyreholdet, der stod på fra d. 11. juni 2010 til d. 23. december 2011, langt tidligere burde være bragt til ophør ved påbud og opfølgende tilsyn.

...

Der har under sagen været dokumenteret en række fotografier af dyrene og forholdene på stedet.

Tiltalte er tidligere straffet ved:

- Den 9. oktober 2007 overfor Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi at have vedtaget en bøde på 5.000 kr. for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 7, jf. § 1 og § 2.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter de foreliggende dyrlægeerklæringer, der er vedstået under hovedforhandlingen, sammenholdt med fotografierne finder retten, at tiltalte samlet set, herunder også henset til den tid, som forholdene blev forøvet over, har udvist groft uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1, 2 og 3, stk. 1, og tiltalte findes på den baggrund skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. 2. pkt., jf. stk. 7, jf. § 1, § 2 og § 3.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har ved straffens fastsættelse lagt vægt på, at tiltalte tidligere er straffet for overtrædelse af dyreværnsloven i anledning af erhvervsudøvelse og på de begåede forholds karakter og omfang.

Da der efter de foreliggende oplysninger findes at være en nærliggende risi-

ko for gentagelse, tager retten påstanden om, at tiltalte frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med produktionsdyr til følge som nedenfor bestemt, jf. dyreværnslovens § 29, stk. 1, 1. og 2. pkt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.

Tiltalte frakendes retten til eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med produktionsdyr i 3 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Jesper Stage Thusholt
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I NYKØBING F., den 16. oktober 2013


Bente Hansen
Kontorfuldmægtig