

[AM2021.05.19V]

Retten i Randers' D O M - 23. oktober 2020 - 4-1682/2020 - 4200-84111-00074-20

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juni 1986

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. april 2020.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3. stk. 1. jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27. stk. 1, jf. § 2. stk. 4, jf. bilag 1. liste A, nr. 1. til dels jf. straffelovens § 21,

ved den 19. februar 2020 ca. kl. 20.15 på *Adresse*, at have dyrket og besiddet 100 cannabisplanter og stiklinger med det formål at fremstille et samlet skønnet udnytte på ikke under 2850 gram hash med henblik på videreoverdragelse, hvilket imidlertid mislykkes idet politiet afbrød fremstillingen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 3 stk. digitalvægte (koster 2), 4 stk. grindere (koster 2), 18 stk. salgsposer (koster 4), 34 stk. salgsbøtter (koster 5), 16 stk. spiringsplader (koster 6), 1 stk. olieekstrator (koster 7), 2 stk. væksttelte (koster 8 + 9), 10 stk. vækstlamper (koster 10), 16 stk. ventilatorer (koster 11), 3 stk. kulfiltre (koster 12), 3 stk. ventilatorer (koster 13), 17 stk. pærer til vækstlampe (koster 14), Eldele afmonteret fra væksttelte (koster 15), 4 stk. relæbokse (koster 16), 9 stk. trafo (koster 17), 60 stk. salgsbøtter (koster 18), 139 stk. salgsglas (koster 19), 93 stk. plastbægre med låg (koster 20), 361 stk. salgsbøtter (koster 21), 21 stk. gødning (koster 22), 2 stk. affugtere (koster 23), 1 stk. skunkslynge (koster 24), 34 skunkplanter (koster 26), 27 stk. skunkplanter (koster 27) hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2. nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet politiassistent *Vidne*.

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er straffet

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 20. april 2020 oplyst, at det er Kriminalforsorgens vurdering, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår og 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at tiltalte skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Tiltalte er tidligere i 2010, 2011, 2013 og 2014 straffet med bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer og er i 2014 idømt bøde og frakendt førerretten for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han nu er i arbejde. Han bor ikke længere i *By*, men bor stadig sammen med sin kæreste.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Han har erkendt besiddelse af planter i det anførte omfang, men til eget brug. Tiltalte har anerkendt den anvendte omregningsfaktor fra planter til ekvivalent mængde hash.

Tiltalte har påstået frifindelse, fordi formålet med dyrkningen ikke var at fremstille hash, som anført i tiltalen, men at producere skunk til eget brug.

Tiltalen må forstås sådan, at det tiltalte agtede at producere var (hamp/cannabis) planter med et THC indhold svarende til 2.850 gram hash baseret på beregning af THC indhold i det fundne antal planter - uanset om materialet fandtes som skunk, som olie eller i anden form.

Anklagemyndigheden har ikke ved den anvendte formulering bindede begrænset påtalen, ligesom formuleringen ikke kan føre til, at THC-holdigt plantebaseret materiale i anden form end som hash ikke er omfattet af tiltalen.

Tiltalte har erkendt besiddelse af det anførte antal planter eller tilbageværende stængler herfra og anerkendt den anvendte omregningsfaktor vedrørende THC beregningen.

Der er ved ransagningen hos tiltalte fundet mange "pølsemansposer" af forskellig størrelse, mange bølter og glas - angiveligt til opbevaring af hasholie, 4 grindere, 3 digitalvægte, en ekstraktor og en slynge, ligesom det er konstateret, at tiltalte på sin telefon havde to kommunikationsapps, som er krypterede eller vanskelige at rekonstruere, da indholdet af korrespondancen kun eksisterer kortvarigt.

Det forefundne udstyr, navnlig mængden heraf, sammenholdt med det professionelle set-up vedr. selve dyrkningsfaciliteterne gør det ubetænkeligt at lægge til grund, at den dyrkede skunk til dels var beregnet til salg eller anden overdragelse.

Ud fra det tiltalte har forklaret om sit forbrug til "selvmedicinering", er det ubetænkeligt at lægge til grund, at i hvert fald 25% af den i tiltalen anførte mængde var beregnet på overdragelse.

For så vidt angår ikke høstklare planter er der tale om forsøg.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1. jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels straffelovens § 21.

På grundlag af tiltalte forstraffe, sagens karakter og antallet af planter er det ikke forsvarligt at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge. jf. straffelovens § 75. stk. 2. nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 60 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 3 stk. digitalvægte (koster 2), 4 stk. grindere (koster 2), 18 stk. salgspose (koster 4), 34 stk. salgsbølter (koster 5), 16 stk. spirringsplader (koster 6), 1 stk. olie ekstraktor (koster 7), 2 stk. væksttelte (koster 8 + 9), 10 stk. vækstlamper (koster 10), 16 stk. ventilatorer (koster 11), 3 stk. kulfiltre (koster 12), 3 stk. ventilatorer (koster 13), 17 stk. pærer til vækstlampe (koster 14), Eldele afmonteret fra væksttelte (koster 15), 4 stk. relæbokse (koster 16), 9 stk. trafo (koster 17), 60 stk. salgsbølter (koster 18), 139 stk. salgsglas (koster 19), 93 stk. plastbægre med låg (koster 20), 361 stk. salgsbølter (koster 21), 21 stk. gødning (koster 22), 2 stk. affugtere (koster 23), 1 stk. skunk slynge (koster 24), 34 skunkplanter (koster 26), 27 stk. skunkplanter (koster 27).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 16. afdelings DOM - 19. maj 2021 - S-2252-20

(dommerne Lars Christensen, Astrid Bøgh og Iben Lihme Degnbøl (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juni 1986, (advokat Bjarne Frøberg, Aarhus)

Retten i Randers har den 23. oktober 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 4-1682/2020).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse for besiddelse af det i tiltalen angivne plantemateriale med henblik på videreoverdragelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet politiassistent *Vidne* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han satte dyrkningsteltet op ca. 8 måneder før den 19. februar 2020. Det skete lige efter, han var blevet sygemeldt. Han havde ikke råd til at købe hash selv, og han ville også gerne selv dyrke noget af en ordentlig kvalitet. Han røg vel 2-300 gram om måneden. Det var mindre, da han var i arbejde. Han solgte ikke noget af det, han dyrkede, selv om hans økonomi var presset under sygdomsperioden.

Planterne skal tørre i 7-10 dage efter høsten, før de kan bruges. De 27 planter, som var høstet, var nok høstet ca. 2 måneder før ransagningen. Han høstede ca. hver anden måned. Han ville have høstet de voksne planter, som stod i vækststeltet, en uge eller 14 dage senere. Han havde lavet olie mv. af de høstede planter og røget det meste. Han var kommet til at ryge for meget. Der var lidt tilbage, som han ville kunne have klar sig med frem til næste høst.

Værelset på 1. sal med et sofabord var et rygeværelse, som han benyttede. Hans kone ville ikke have, at han røg andre steder. De 4 grindere og digitalvægtene på bordet brugte han til at dosere med. Den ene digitalvægt var helt ny og havde slet ikke været brugt. Grinderne var én gangs grindere. Hans kone kom ind i mellem op til ham, når han røg, men han har ikke røget sammen med andre.

Pølsemandsposerne og bøtterne blev bl.a. brugt til ice og olie, som skulle i køleskabet, før det kunne bruges. Han tog en bøtte ud ad gangen. Han brugte dem også til bolte og andet, når han arbejdede i værkstedet. Han fik bøtterne og poserne af en kammerat, som ville have smidt dem ud. Han kalder selv bøtterne og poserne for doseringsremedier.

Han lavede mange forskellige produkter af planterne for at finde ud af, hvad der virkede bedst på hans smerter. Ice er stærkere end olie. Der skal nok 10 gram skunk til 1 gram ice. Han åbnede selv telefonen for politiet, da de spurgte, om de måtte kigge på den. Den ene betjent kiggede på den i nok en time. Der var ikke særskilt kode på "Signal" og "Wickr me". Politiet var meget grundige i deres ransagning. De kiggede dog ikke på hans computer, men den bruger han heller ikke ret meget.

Han fjerner hanplanterne under væksten, men han kunne ikke se på stiklingerne, hvor mange der var af dem. Det er kun hunplanterne, der høstes. Han betalte for den strøm, han anvendte til dyrkningen. Det kunne godt betale sig i forhold til at købe hash.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han fortsat har arbejde. Han arbejder på fuld tid hos firmaet *Virksomhed* og lægger asfalt. Han ryger ikke længere hash. Han har stadig gener efter sin diskusprolaps, selv om han er raskmeldt. Han vil gerne underkaste sig et vilkår om behandling for misbrug, hvis det er nødvendigt. Han har dog ikke længere noget misbrug. Han skal være færdig til september.

Politiassistent Vidne har supplerende forklaret, at tiltalte viste dem et sylteglas med tørret skunk. Glasset var ca. halvt fyldt. Der var ikke noget i pølsemandsposerne. De høstede planter var ikke rådne og næppe mere end 5 måneder gamle. Der var fire kolleger, som deltog i ransagningen. Det skal nok passe, at den startede kl. 20.14 og sluttede kl. 22.58. Det tog tid at få transport til tingene, men ransagningen foregik løbende i hele perioden. Der er ofte en kollega, der sidder sammen med den sigtede under ransagningen. Han husker, at en af kollegerne sad sammen med tiltalte et stykke tid og så på tiltaltes telefon. Sandsynligheden for, at beskeder i "Signal" og "Wickr me" da allerede var forsvundet, var stor. Der blev ikke fundet andet af interesse på tiltaltes telefon, og derfor blev den ikke sendt til udlæsning. Det beror på en konkret vurdering.

De bøtter og poser, de fandt, er omtalt til brug for salg ud fra et politifagligt skøn, da de pågældende effekter ofte findes i forbindelse med salg af euforiserende stoffer. De fundne bøtter og pølsemandsposer var ikke brugt, hvis der ikke står noget om det i ransagningsrapporten. Forevist foto af en kasse med bøtter, ekstraksionsside 34, har han forklaret, at bøtterne på fotoet ser ubrugte ud. Han har ikke taget det pågældende foto. Han har skrevet ransagningsrapporten, hvoraf det fremgår, at salgsbøtterne er ubrugte. Det har han bl.a. fra en af kollegerne, men han har også selv været i alle de rum, der blev ransaget. De fandt ikke bolte eller skruer i bøtter eller poser.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten er det af de grunde, som byretten har anført, herunder mængden af cannabisplanter, bevist, at tiltalte har besiddet de i tiltalen angivne cannabisplanter med henblik på i hvert fald delvis videreoverdragelse i det omfang, som byretten har lagt til grund.

Landsretten tiltræder herefter, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Efter forholdets karakter findes straffen passende fastsat, og det tiltrædes af de grunde, som byretten har anført, at der ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.