

**UDSKRIFT AF DOM- OG KENDELSESBOGEN  
FOR  
DEN SÆRLIGE KLAGERET**

**KENDELSE**

**afsagt af Den Særlige Klageret onsdag den 7. december 2016 i sag:**

**K-136-16**

Vestre Landsret har den 25. oktober 2016 truffet beslutning om at videresende et kæremål til Den Særlige Klageret, hvor advokat A påkærer Retten i Viborgs afgørelse om, at han alene kan møde som valgt forsvarer for en af de tre tiltalte i en straffesag, der vedrører overtrædelse af dyreværnsloven. Den Særlige Klageret modtog kæremålet den 31. oktober 2016.

Den kærede kendelse er afsagt af Retten i Viborg den 22. september 2016 og påkæret til Vestre Landsret den 26. september 2016.

Advokat A har overfor Vestre Landsret nedlagt påstand om, at Retten i Viborgs kendelse ophæves.

Den Særlige Klageret har ikke indhentet en udtalelse fra anklagemyndigheden i sagen.

Af Retten i Viborgs kendelse af 22. september 2016 fremgår:

"Ved anklageskrift af 12. april 2016 er der rejst tiltale mod T1, T2, T3 som chauffør og T4 som ansvarlig for virksomhedens chauffør for overtrædelse af dyreværnsloven med påstand om bøde i forbindelse med transport af en kalv til slagteriet Firma, den 24. februar 2015 og behandling af kalven i besætningen forud herfor. De tiltalte har afgivet forklaringer til politirapport og det må lægges til grund, at alle tiltalte har nægtet sig skyldige.

Herefter og da det ikke er påvist, at der ikke er en interessekonflikt mellem de tiltalte under sagen, finder retten efter princippet i retsplejelovens § 734, at advokat A ikke kan møde som valgt forsvarer for samtlige tiltalte i sagen."

Det fremgår af udskrift af retsbogen for Vestre Landsret af 25. oktober 2016:

"Den 22. september 2016 har byretten afsagt kendelse om, at advokat A alene kan møde som valgt forsvarer for en af de tiltalte under sagens behandling.

Kendelsen er kæret af advokat A, som har påstået kendelsen ophævet.

Da retsplejelovens § 734 ikke finder anvendelse ved valgte forsvarere, men alene finder anvendelse ved beskikkede forsvarere, jf. Den Særlige Klagerets kendelse af 28. september 2006, offentliggjort i TfK 2006, s. 821SK, besluttede landsretten under henvisning til retsplejelovens § 737, stk. 1, at videregende kæreskrift og sagens bilag til Den Særlige Klageret."

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Lene Pagter Kristensen, Henrik Estrup, Katrine B. B. Eriksen, Lasse Højlund Christensen og Hanne Rahbæk.

Retten i Viborgs afgørelse er truffet "efter princippet i retsplejelovens § 734". Klageretten kan efter retsplejelovens § 737, stk. 1, behandle kæremål vedrørende rettens afgørelse i medfør af § retsplejelovens 730, stk. 3, § 733, stk. 2, og § 736, stk. 2. Da dette kæremål ikke angår en afgørelse, der er truffet i medfør af en af disse bestemmelser, har Klageretten således ikke kompetence til at behandle klagen.

Spørgsmålet om, hvorvidt principperne i retsplejelovens § 734 kan anvendes i et tilfælde, som det foreliggende, hvor der er tale om en valgt forsvarer, må – uanset at Den Særlige Klageret i sin kendelse af 28. september 2006 har udtalt sig om anvendelsen af bestemmelsen i et lignende tilfælde – behandles i den almindelige retsplejes former efter reglerne i retsplejelovens kapitel 85, jf. herved U.2015.2025 H og TfK 2015.627 SK.

**Thi bestemmes:**

Dette kæremål afvises fra Den Særlige Klageret.

--oo0oo--

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**

**København, den**