

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 8. februar 2015 af Østre Landsrets 10. afdeling
(landsdommerne Gerd Sinding (kst.), M. Stassen og Lise Leth-Nissen (kst.) med domsmænd).

10. afd. nr. S-2540-15:
Anklagemyndigheden
mod
T
Født oktober 1986
(advokat Kjeld Henriksen, besk.)

Glostrup Rets dom af 22. september 2015 (15-6853/2015) er anket af T
med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet V, der begge har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at hun ikke tænkte over at henvise F til hans bopælskommune. Hun mener, der er forskel på hvilke rutiner, der følges, afhængig af, om der tidligere er udstedt NemID til ansøgeren. Med NemID kan man logge ind på bankkontoen, SKAT m.v. Man kan ikke hæve penge uden at have påkrævede personlige oplysninger. Hun blev den 7. oktober 2014 ansat som inkassokonsulent og tjener månedligt 25.000 kr.

Vidnet V har supplerende forklaret blandt andet, at der i systemet er forskel på fremgangsmåden afhængig af, om den pågældende tidligere har fået udstedt NemID.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Straffen findes passende.

Landsretten tiltræder, at der ikke, heller ikke på grund af sagens behandlingstid, er grundlag for at gøre straffen betinget heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 09-02-2016

Jesper Olsen
Kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 22. september 2015

Rettens nr. 15-6853/2015

Politiets nr. SAK-2014-6205-0046

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1986

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Statsadvokatens anklageskrift af 27. maj 2015 er modtaget den 23. juni 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 2, jf. stk. 1, og § 155 ved den 7. marts 2013 omkring kl. 10.30 på Rådhuset i Kommune, , i forbindelse med sit virke som ansat i Afdelingen for Borgerservice i Kommune, under særligt skærpende omstændigheder uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger samt at have misbrugt sin stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, idet hun i strid med legitimationskravene ved udstedelse af offentlig digital signatur nulstillede og reaktiverede NemID tilhørende F , og derefter ved frokosttid i i under særligt skærpende omstændigheder uberettiget videregav fortrolige oplysninger i form af nøglekort, adgangskode til NemID samt bopælsattest med cpr.nr vedrørende F til en for politiet ukendt person, alt hvorved F og/eller andre blev påført en betydelig skade eller en særlig risiko herfor, herunder ved misbrug af oplysninger til brug for økonomisk kriminalitet ("identitetstyveri"), med økonomisk tab til følge for F og/eller andre.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, og § 155, 1. pkt. og har nægtet at der foreligger særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 152, stk. 2, og har nægtet overtrædelse af straffelovens § 155, 2. pkt.

Tiltalte har påstået frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt rettens mildeste dom.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnet V.

Forklaringerne er lydoptaget.

Kriminalforsorgen har udarbejdet undersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808 af 10. marts 2014 vedrørende tiltalte.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at hun fik job i oktober 2014 som inkassokonsulent i et inkassofirma.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt sig skyldig i de faktiske omstændigheder som nævnt i anklageskriftet, hvilket støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger.

Tiltalte har nægtet, at videregivelsen af de fortrolige oplysninger er sket under særligt skærpende omstændigheder.

Da tiltalte, efter at hun i strid med legitimationskravene ved udstedelse af offentlig digital signatur havde nulstillet og reaktiveret NemID tilhørende F, videregav fortrolige oplysninger i form af F's nøglekort og adgangskoden til F's NemID samt bopælsattest med cpr.nr. vedrørende F, finder retten, at tiltalte har påført F og/eller andre en betydelig skade både af personlig og økonomisk karakter eller en særlig risiko herfor, hvorfor retten finder, at der foreligger særligt skærpende omstændigheder, jf straffelovens §152, stk. 2.

Henset til, at tiltalte må have vidst, at hun skaffede den pågældende person, som hun udleverede de ovenfor nævnte fortrolige oplysninger til, en uberettiget fordel, findes tiltalte at have overtrådt straffelovens § 155, 1. og 2. pkt.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 152, stk. 2, jf. stk. 1, og § 155, 1. og 2. pkt.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på sagens meget alvorlige karakter, herunder at tiltalte har misbrugt sin stilling i kommunen til at videregive de nævnte fortrolige og personlige oplysninger under særligt skærpende omstændigheder.

Under hensyn til overtrædelsernes meget alvorlige karakter findes ubetinget

fængselsstraf påkrævet og sagens alder kan under de foreliggende omstændigheder ikke føre til, at straffen gøres betinget.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Nanna Blach
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Glostrup, den 30. september 2015

Lisbeth Ditlevsen
Kontorfuldmægtig