

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 22. november 2013 af Østre Landsrets 14. afdeling  
(landsdommerne Lone Kern-Jespersen, B. O. Jespersen og Bodil Dalgaard Hammer.

14. afd. nr. S-1819-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1970

(advokat Jacob Forman)

Glostrup Rets dom af 24. april 2013 (15-11024/2012) er anket af T  
med endelig påstand om delvis frifindelse i forhold 12, subsidiært formildelse, således at  
frakendelse af førerretten kun sker betinget.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

**Supplerende sagsfremstilling**

Det fremgår af registreringerne fra tachografen, at tiltalte den 30. maj 2012 begyndte sin kørsel kl. 5.59 UTC-tid. Kl. 7.23 holdt han pause i 24 minutter. Kl. 9.22 påbegyndte han en ny pause. Efter 11 minutter blev pausen afbrudt, idet han kl. 9.33 kørte i 4 minutter, og derefter kl. 9.37 holdt pause i 3 minutter, hvorefter han kørte i 2 minutter, og derefter kl. 9.42 igen holdt pause i 19 minutter. Kl. 10.01 kørte han igen i 2 minutter. I tiden indtil kl. 10.40 kørte han og udførte andet arbejde, hvorefter han kl. 10.40 holdt pause i 15 minutter. Kl. 13.55 holdt han pause i 16 minutter og kl. 16.17 holdt han pause i 31 minutter.

Tiltalte har for landsretten fremlagt kopi af dagbogsnotater for den 30. maj 2012.

### **Forklaring**

Tiltalte har for landsretten supplerende forklaret vedrørende forhold 12 blandt andet, at han var i Silvan i for at læsse stykgods af. Han bakkede ind i indkørslen og ventede i bilen på sortering og aflæsning. Han blev, da aflæsningen lige var begyndt, bedt om at flytte bilen for at give plads til en skraldevogn. Han kørte derfor et par minutter for at parkere på en plads for lastvogne. Han kørte lidt senere tilbage, og aflæsningen fortsatte. Han fik ordre på at flytte bilen igen. Han protesterede, idet han er vant til at holde sine pauser under aflæsning. Da han anden gang blev bedt om at flytte sin lastbil var det for at give plads til en levering af gas til Silvan. Han flyttede bilen og kørte kort efter tilbage igen. Det var kl. 9.33, at han måtte flytte lastbilen for skraldebilen og kl. 10.01, at han måtte flytte lastbilen for gasleveringen. Det plejer at tage 30-45 minutter at læsse af hos Silvan. Han plejer at lave dagbogsnotater dagligt for at kunne opfylde et eventuelt krav om en rapport fra arbejdsgiveren. I dagbogen har han noteret, at han måtte flytte bilen for skraldebilen og gasleveringen. Han forklarede i byretten, at han dagligt førte dagbog, men han havde ikke dagbogen med i byretten. Han husker ikke, om han nævnte noget om skraldebil og gaslevering i byretten.

Han har kørt lastbil siden 2006. Han havde forinden uddannet sig som buschauffør.

### **Procedure**

Tiltalte har anført, at han to gange var tvunget til at afbryde sin pause, idet han skulle flytte sin lastbil, da Silvan henholdsvis skulle have afhentet skrald og have leveret gas. I tidsrummet fra kl. 9.22 til kl. 10.01 afholdt han i alt 33 minutters pause. Pausen blev afbrudt af ganske kortvarige kørsler. Betingelserne i vejledningsnotat 3 om afbrydelse af pause er derfor opfyldt. Hertil kommer, at proportionalitetsprincippet skal iagttages ved administrationen af reglerne. I den forbindelse bemærkes, at hvis pausen kl. 9.42 på 19 minutter blot havde været 1 minut længere, ville det ikke komme på tale at kumulere køretiden, og tiltalte holdt i alt 22 minutters pause ved pauserne på 3 minutter kl. 9.37 og på 19 minutter kl. 9.42.

Anklagemyndigheden har anført, at tiltalte har tilsidesat reglerne om pauseafholdelse i artikel 7 i køre- og hviletidsforordningen, og betingelserne i Europa-Kommissionens vejledningsnotat 3 for at afbryde en påbegyndt pause er ikke opfyldt. Der er ikke, som det var tilfældet i sagen gengivet i U 2012.2616 H, tale om en meget kortvarig eller enkeltstående flytning af vogntoget. Afbrydelsen af pausen med kørsel i henholdsvis 4 minutter og 2 minutter opfylder ikke disse betingelser, og der er heller ikke tale om sådanne ekstraordinære forhold, som svarer til eller kan sidestiles med de tilfælde, der er beskrevet i vejledningsnotatet. Der må i den forbindelse lægges vægt på, at reglerne om køre- og hviletid er indført med henblik på at forbedre færdselssikkerheden og arbejdsvilkårene for førerne.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Efter artikel 7, stk. 1, i køre- og hviletidsforordningen skal føreren efter en kørselsperiode på fire og en halv time holde en sammenhængende pause på mindst 45 minutter, medmindre han påbegynder en hviletid. Denne pause kan efter artikel 7, stk. 2, erstattes af en pause af mindst 15 minutters varighed, efterfulgt af en pause af mindst 30 minutters varighed fordelt over kørselsperioden, på en sådan måde, at første stykke overholdes.

Det fremgår af registreringerne fra tachografen, at tiltalte, der påbegyndte sin kørsel kl. 5.59 UTC-tid, holdt en pause på 15 minutter kl. 7.23. Denne pause overholder således kravet i forordningens artikel 7, stk. 2, til første del af en opdelt pause.

Det er herefter spørgsmålet, om tiltalte inden for en kørselsperiode på fire og en halv time har holdt en tilstrækkelig lang "anden" pause, og om betingelserne i Europakommissionens vejledningsnotat 3 for afbrydelse af en pause kan anses for opfyldt.

Det fremgår af registreringerne fra tachografen, at tiltalte påbegyndte pause henholdsvis kl. 9.22 til kl. 9.33 (11 minutter), kl. 9.37 til kl. 9.40 (3 minutter), kl. 9.42 til kl. 10.01 (19 minutter) og derefter holdt pause i 15 minutter fra kl. 10.40 til 10.55.

Efter tiltaltes forklaring sammenholdt med registreringerne fra tachografen lægger landsretten til grund, at tiltalte to gange under aflæsningen hos Silvan måtte flytte sit køretøj henholdsvis kl. 9.33 for at give plads til en skraldebil og kl. 10.01 for at give plads i forbindelse med levering af gas til Silvan.

Efter det beskrevne finder landsretten, at hændelsesforløbet ikke hverken svarer til eller kan sidestilles med de ekstraordinære tilfælde, der er beskrevet i vejledningsnotat 3. Landsretten lægger herved navnlig vægt på, at flytningerne af tiltaltes køretøj hverken kan anses for meget kortvarig eller enkeltstående. Tiltalte fortsatte heller ikke med at holde pause, efter at han anden gang flyttede køretøjet. Der er derfor ikke grundlag for at se bort fra afbrydelsen af pausen ved beregningen af tiltaltes pause, jf. forordningens artikel 7.

Da tiltalte herefter først kl. 16.17 afbrød sit kørselsforløb med en tilstrækkelig lang pause tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som fastslået ved byrettens dom, idet tiltalte har overtrådt såvel reglen om længste køretid uden pauser som reglen om samlet pauselængde med mere end 30 %.

Straffen findes passende, ligesom det tiltrædes, at tiltalte er frakendt førerretten ubetinget i 6 måneder. Frakendelsen regnes fra landsrettens dom.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den

22 NOV. 2013

  
Hava Mohamed El Amin  
Retsassistent



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 24. april 2013

Retten nr. 15-11024/2012

Politiets nr. 0700-90334-00003-12

Anklagemyndigheden  
mod

T  
Født maj 1970

Anklageskrift er modtaget den 1. oktober 2012.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 7. april 2010 kl. 05:07(03:07 UTC-tid) og 24 timer frem under kørsel med lastbil at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 timer og 9 timer, da de længste hvil på 2 timer og 50 minutter og 7 timer og 17 minutter blev afholdt den 7. april 2010 kl. 17:07(15:07 UTC-tid) til kl. 19:57(17:57 UTC-tid) og den 7. april 2010 kl. 20:18(18:18 UTC-tid) til den 8. april 2010 kl. 03:35(01:35 UTC-tid), hvilket udgjorde en overtrædelse på 15%.

2.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 8. april 2010 fra kl. 06:21(04:21 UTC-tid) til kl. 16:14(14:14 UTC-tid) som fører af lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter en køretid på 7 timer og 29 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 7 timer og 14 minutter, som udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 60 %.

3.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel

7, ved den 9. april 2010 fra kl. 05:36(03:36 UTC-tid) til kl. 14:22(12:22 UTC-tid) under kørsel med lastbil \_\_\_\_\_ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause efter en køretid på 5 timer og 19 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 5 timer og 4 minutter, som udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 12%, ligesom han i forbindelse med overtrædelse af reglen om køretid uden pause afbrød kørselsforløbet med en for kort pause i intervallet 20-24 minutter, idet pausen var på 21 minutter, hvilket medfører en pausebøde.

## 4.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g**, ved den 12. april 2010 kl. 05:10(03:10 UTC-tid) og 24 timer frem som fører af lastbil \_\_\_\_\_ at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 8 timer og 8 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt kl. 21:02(19:02 UTC-tid) og 24 timers perioden udløb den 13. april 2010 kl. 05:10(03:10 UTC-tid), hvilket udgjorde en overtrædelse på 9%.

## 5.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7**, ved den 13. april 2010 kl. 11:05(09:05 UTC-tid) til kl. 18:57(16:57 UTC-tid) som fører af lastbil \_\_\_\_\_ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter en køretid på 5 timer og 36 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 5 timer og 21 minutter, som udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 18 %.

## 6.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7**, ved den 15. april 2010 kl. 11:47(09:47 UTC-tid) til kl. 18:11(16:11 UTC-tid) under kørsel med lastbil \_\_\_\_\_ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause efter en køretid på 5 timer og 14 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 4 timer og 59 minutter, som udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 10 %, ligesom han i forbindelse med overtrædelse af reglen om køretid uden pause afbrød kørselsforløbet med en for kort pause i intervallet 30-39 minutter, idet pausen var på 36 minutter, hvilket medfører en

pausebøde.

7.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 1**, ved den 20. april 2010 kl. 05:17(03:17 UTC-tid) og 24 timer frem under kørsel med lastbil at have undladt at afholde en opdelt daglig hviletid på mindst 3 timer og 9 timer, da de længste hvil på hhv. 3 timer og 8 timer og 11 minutter blev påbegyndt den 20. april 2010 kl. 07:19(05:19 UTC-tid) og afsluttet kl. 14:08(12:08 UTC-tid) og kl. 21:06(19:06 UTC-tid) og afsluttedes den 21. april 2010 kl. 05:17(03:17 UTC-tid), hvor 24 timers perioden udløb, hvilket udgjorde en overtrædelse på 6 %.

8.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7**, ved den 28. april 2010 fra kl. 10:03(08:03 UTC-tid) til kl. 16:44( 14:44 UTC-tid) under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause efter en køretid på 5 timer og 5 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 4 timer og 50 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 7 %.

9.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7**, ved den 29. april 2010 fra kl.05:56(03:56 UTC-tid) til kl. 13:03(11:03 UTC-tid) under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause efter en køretid på 5 timer og 17 minutter, men pga. mange stop fratrækkes 15 minutter jf. vejledningsnotat 4, hvorved køretiden blev på 5 timer og 2 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 11 %.

10.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7**, ved den 9. maj 2012 fra kl. 14:05(12:05 UTC-tid) til kl. 19:17(17:17 UTC-tid) under kørsel med lastbil og sættevogn at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 48 minutter efter en køretid på 4 timer og 45 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 5 %.

## 11.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 15. maj 2012 fra kl. 16:25(14:25 UTC-tid) til kl. 22:55(20:55 UTC-tid) under kørsel med lastbil og sættevogn at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et daglig hvil efter en køretid på 5 timer og 9 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 14 %.**

## 12.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 30. maj 2012 fra kl. 07:59(05:59 UTC-tid) til kl. 18:17(16:17 UTC-tid) under kørsel med lastbil og sættevogn at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 31 minutter efter en køretid på 8 timer og 3 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 78 %.**

## 13.

**Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 31. maj 2012 fra kl. 07:17(05:17 UTC-tid) og 24 timer frem under kørsel med lastbil og sættevogn at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 8 timer og 18 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 31. maj 2012 kl. 22:59(20:59 UTC-tid) og 24 timers perioden udløb den 1. juni 2012 kl. 07:17(05:17 UTC-tid), hvilket udgjorde en overtrædelse på 7 %.**

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 7.

T har erkendt sig skyldig i forhold 1 - 9, 11 og 13, men nægtet sig skyldig i forhold 10 og 12.

### Sagens oplysninger

T har forklaret, at han har ikke har holdt de pauser, der er anført i anklageskriftet for så vidt angår forhold 1 - 9, 11 og 13. I nog-

le tilfælde har han desuden fejlbetjent apparatet. Der var dengang tale om nyt udstyr, som han ikke betjente korrekt. Selskabet var klar over, at han kørte i week-enderne.

Om forhold 10 forklarede han, at han kørte på en motorvej og ikke havde mulighed for at stoppe, da han havde kørt 4 timer og 30 minutter. Han kørte derfor videre og holdt pause på den første frakørsel, han mødte. Han ved ikke, hvorfor han ikke tidligere på turen holdt en pause.

Om forhold 12 forklarede han, at der i lastbilen sad en gammel tachograf, som i overensstemmelse med de gamle regler var sat til at registrere for hvert kvarter. Han holdt en række kortere pauser undervejs og var ikke opmærksom på, at tachografen hver gang blev nulstillet. Han var ikke opmærksom på, om han fik holdt de reglementerede pause undervejs. Han er enig i, at den samlede køretid udgør 481 minutter svarende til 8 timer og 1 minut, således som det er regnet ud under hovedforhandlingen.

Der har været dokumenteret tachografudskrifter.

#### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 og 13. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i disse forhold.

Tiltalte har i forhold 10 og 12 forklaret, at han kørte lastbilen på de pågældende tidspunkter og steder, og han har erkendt, at der er sket overtrædelser af reglerne om køre- og hviletid svarende til det anførte, dog således at køretiden i forhold 12 rettelig er 8 timer og 1 minut.

Tiltaltes forklaring om baggrunden for, at han overskred reglerne kan ikke medføre frifindelse.

Tiltalte er derfor også skyldig i forhold 10 og 12, dog således at køretiden i forhold 12 var 8 timer og 1 minut.

Straffen fastsættes til en bøde på 16.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 7, jf. justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2 og 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7 og artikel 8, stk. 1 og 2, jf. artikel 4, litra g

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bøden taget hensyn til, at de fleste forhold er begået for tre år siden, og at tiltalte ikke kan lastes den medgåede tid.

Tiltalte har i to kørselsforløb overskredet køre- og hviletidsreglerne med 30

%. Tiltalte fratages derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 128.

**Thi kendes for ret:**

T skal betale en bøde på 16.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Martin Broms  
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Glostrup, den 30. april 2013

Lisbeth Nielsen  
overassistent