

DOM

afsagt den 3. februar 2021 af Vestre Landsrets 7. afdeling (dommerne Karen Foldager, Chris Olesen og Annette Nørby (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1198-20

Anklagemyndigheden

mod

T1

født april 2002

(advokat Lars Dahl-Nielsen, Vejle) og

T2

født juni 2002

(advokat Søren Vestergaard Hansen, Frederikshavn)

Retten i Kolding har den 4. juni 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 1-3399/2020).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af straffene for begge de tiltalte.

De tiltalte, T1 og T2, har begge påstået stadfæstelse.

De tiltalte har personligt været til stede under ankesagens behandling.

Supplerende oplysninger

Kriminalforsorgen har den 14. maj 2020 udarbejdet en personundersøgelse vedrørende T1. Af undersøgelsen fremgår blandt andet:

"Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T1 er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Der er i vurderingen lagt vægt på, T1 ikke har nogle fysiske eller psykiske problemer, han har ligeledes intet misbrug med hverken alkohol eller stoffer."

Kriminalforsorgen har den 3. juni 2020 udarbejdet en personundersøgelse vedrørende T2 . Af undersøgelsen fremgår blandt andet:

"Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T2 er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T2 skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen samt særvilkår som ovenfor nævnt.

Kriminalforsorgens begrundelse:

T2 kan findes egnet til en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Han har ikke noget misbrug og ikke nogen fysiske eller psykiske skånehensyn.

Der vurderes at der skal være 1 års tilsyn med betingede narkovilkår i forhold til at hjælpe T2 til at have et kriminalitetfrit liv, samt til at fastholde sin uddannelse.

Han har igennem det sidste år levet rundt omkring hos kammerater og været igang med flere uddannelser, han har lige pt. 2 verserende sager for vold."

Landsrettens begrundelse og resultat

På baggrund af karakteren og omfanget af den begåede kriminalitet, herunder at forhold 3 er begået i forening, finder landsretten, at straffen for tiltalte, T1 , passende kan forhøjes til fængsel i 6 måneder.

Henset til straffens længde, og at T1 er dømt for ved to episoder at have begået umotiveret vold imod fire personer, finder landsretten, at der, uanset at tiltalte var under 18 år på gerningstidspunktet, ikke er grundlag for at gøre hele straffen betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Derfor skal 2

måneder af straffen fuldbyrdes nu, mens fuldbyrdelsen af 4 måneder af straffen udsættes på vilkår som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 58, stk. 1, jf. § 56, stk. 1.

Straffen for T2, kan passende fastsættes til fængsel i 6 måneder. Under hensyn til det hurtige recidiv er straffen udmålt som en fællestraf med dommen af 27. januar 2020, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Henset til, at T2 tidligere er straffet for personfarlig kriminalitet og det hurtige recidiv, finder landsretten, at der, uanset at tiltalte var under 18 år på gerningstidspunktet, ikke er grundlag for at gøre hele straffen betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Derfor skal 2 måneder af straffen fuldbyrdes nu, mens fuldbyrdelsen af 4 måneder af straffen udsættes på vilkår som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 58, stk. 1, jf. § 56, stk. 1.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at straffen for tiltalte, T1, forhøjes til fængsel i 6 måneder.

2 måneder af straffen skal fuldbyrdes nu. Resten af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

- Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
- Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Straffen for tiltalte, T2, forhøjes til fængsel i 6 måneder.

2 måneder af straffen skal fuldbyrdes nu. Resten af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

- Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
- Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten, dog skal de hver især alene betale salæret til egen forsvarer.

Karen Foldager

Chris Olesen

Annette Nørby
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 4. februar 2021

Helle H. Nielsen

sektionsleder

Retten i Kolding

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 4. juni 2020

Retten nr. 1-3399/2020

Politiets nr. 3700-73241-00190-20

Anklagemyndigheden

mod

T1

født april 2002 og

T2

født juni 2002

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 29. april 2020.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse af

1.

T1

straffelovens § 244, stk. 1, vold,

ved den 8. marts 2020 i tidsrummet mellem ca. kl. 00.30 og ca. kl. 01.00 på stisystem ved ... at have slået F1 i ansigtet med knyttet hånd.

2.

T2 og T1

straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, for så vidt angår T2 ,

ved den 8. marts 2020 i tidsrummet mellem ca. kl. 00.30 og ca. kl. 01.00 på stisystemet ved ... i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse at have begået legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter, ved at have væltet F2 ned på jorden og herefter tildelt ham adskillige spark i ansigtet og på kroppen.

3.

T2 og T1

straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, for så vidt angår T2 ,

ved den 8. marts 2020 i tidsrummet mellem ca. kl. 00.35 til ca. kl. 01.00 i krydset mellem ... og ... i By i forening efter forudgående aftale eller fælles forståelse at have begået legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter, ved at have slået F3 ansigtet med knyttet hånd, hvorved F3 faldt til jorden, hvorefter de tiltalte flere gange sparkede F3 i hovedet og på kroppen.

4.

T1

straffelovens § 244, stk. 1, vold,

ved den 8. marts 2020 i tidsrummet mellem ca. kl. 00.35 til ca. kl. 01.00 i krydset mellem ... og ... at have sparket F4 på kroppen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

T1 har i forhold 1 erkendt sig skyldig. T1 har i forhold 2 nægtet sig skyldig. T1 har i forhold 3 erkendt at have slået forurettede med et knytnæveslag i ansigtet, men herudover nægtet sig skyldig. T1 har i forhold 4 nægtet sig skyldig.

T2 har i forhold 3 nægtet sig skyldig. T2 har i forhold 4 erkendt at have sparket forurettede 1-2 gange på kroppen under slagsmåls lignende omstændigheder men herudover nægtet sig skyldig.

De tiltalte har bestridt erstatningskrav på henholdsvis 1.800 kr. og 630 kr. fra F2 og F3 .

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaringer af de tiltalte T1 og T2 og af vidnerne F1 , F2 , F3 , F4 og V1.

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

T2 er tidligere straffet således:

- Ved Retten i Koldings dom af 27. januar 2020 med fængsel i 4 måneder. Straffen blev gjort betinget med en prøvetid på 1 år og med vilkår efter lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Sagen vedrørte overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2.

Samrådet for Unge Lovovertrædere har den 5. december 2019 afgivet en udtalelse vedrørende T1 .

Kriminalforsorgen har den 3. juni 2020 afgivet en udtalelse efter retsplejelovens § 808 vedrørende T2 .

T1 har om sine personlige forhold forklaret, at han går på FGU. Han vil gerne uddanne sig til elektriker. Han bor hjemme i weekenderne men hos en kammerat til hverdag for at kunne passe sin skole. Han er indstillet på at udføre samfundstjeneste.

T2 har om sine personlige forhold forklaret, at han går på FGU, og at han vedstår oplysningerne i udtalelsen fra Kriminalforsorgen.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Forhold 1

T1 har erkendt sig skyldig. Tilståelsen er bestyrket ved sagens øvrige oplysninger. Det er derfor bevist, at T1 er skyldig efter straffelovens § 244.

Forhold 2

Det lægges efter forklaringerne og sagen øvrige oplysninger til grund, at T2 satte sig på hug ved forurettede i forhold 1, F1 , efter F1 var blevet slået T1.

Det lægges videre til grund, at forurettede i forhold 2, F2 , herefter tog fat i T2 , for at T2 skulle gå væk fra F1 . Det står hen, hvordan situationen herudover præcis var, herunder om T2 råbte om penge til F1 , og om F2 havde fat i T2 ved skulderen eller om/ved halsen.

Yderligere lægges efter forklaringerne til grund, at situationen udviklede sig til, at T2 og F2 stod og skubbede til hinanden, og at de herefter kom ned at ligge på stien. Mens T2 og F2 lå ned, sparkede T1 F2 i hovedet flere gange, som ikke kan opgøres nærmere antalsmæssigt. Der foreligger heller ikke nærmere oplysninger om hårdheden og følgerne af sparkene, som der ikke foreligger politiattest om.

Retten finder under de beskrevne omstændigheder, at T1 er skyldig i vold efter straffelovens § 244, ved at have sparket forurettede i hovedet flere gange, men at det til domfældelse ikke er tilstrækkeligt sikkert bevist, at T2 er skyldig i strafbar vold. T2 frifindes derfor.

Forhold 3

T1 har erkendt at have slået forurettede, F3 , en gang i ansigtet med knyttet hånd, og, T2 har erkendt, at han sparkede F3 1-2 gange på kroppen i en slagsmåls lignende situation.

Domsmandsretten forkaster efter bevisførelsen, at der forelå en slagsmåls lignende situation.

Efter forklaringerne fra vidnerne i dette forhold, hvilke forklaringer har virket særdeles troværdige, finder retten det bevist, at de tiltalte begge flere gange sparkede mod F3, mens han - efter at have fået knytnæveslaget - lå ned. Sparkene ramte F3 i maven, ryggen og i nakken.

Det findes endvidere bevist, at T2 yderligere sparkede mod F3 efter F4, var gået imellem F3 og T1.

Der er ikke ført bevis for, at sparkene ramte F3 i hovedet, mens han lå ned, sandsynligt i en pindsvinelignende stilling.

T1 og T2 findes herefter i det beskrevne omfang skyldige i vold efter straffelovens § 244, begået i forening.

Forhold 4

Efter den meget sikre og troværdige forklaring fra forurettede, F4 og sagens øvrige oplysninger findes det bevist, at T1 er skyldig i vold efter straffelovens § 244.

Straffene

Straffen vedrørende T1 udmåles efter straffelovens § 244 til fængsel i 5 måneder. Ved udmålingen har retten navnlig lagt vægt på, at T1 var den mest aktive af de tiltalte, og at der blev begået vold mod fire personer med knytnæveslag og spark.

T1 var mindreårig på gerningstidspunktet, og han er ustraffet. Det findes derfor forsvarligt at gøre straffen betinget som nedenfor anført, herunder med vilkår om samfundstjeneste, jf. straffelovens § 62, § 63 og § 56, stk. 1.

Straffen vedrørende T2 udmåles efter straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, til fængsel i 60 dage. Ved udmålingen har retten lagt vægt på voldens karakter og omfang.

T2 var mindreårig på gerningstidspunktet, og han var den mindst aktive af de tiltalte. T2 er desuden i et uddannelsesforløb. Det findes derfor forsvarligt at gøre straffen betinget som nedenfor anført, herunder med vilkår om samfundstjeneste, jf. straffelovens § 62, § 63 og § 56, stk. 1.

Det har i medfør af straffelovens § 61, stk. 2, nr. 1, sit forblivende med den betingede straf i henhold til dommen fra den 27. januar 2020, hvor voldselementet må antages at have været af spontan karakter.

Efter retsformandens bestemmelse henvises nogle erstatningskrav til afgørelse uden for straffesagen.

Thi kendes for ret

T1 skal straffes med fængsel i 5 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 11 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 100 timer.
3. Tiltalte skal i 1 år være under tilsyn af Kriminalforsorgen, og skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig rusmiddelbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden finder dette nødvendigt.

Tiltal T2 skal straffes med fængsel i 60 dage. Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 60 timer.
3. Tiltalte skal i 1 år være under tilsyn af Kriminalforsorgen, og skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer, såfremt tilsynsmyndigheden finder dette nødvendigt.

De tiltalte skal betale de dem hver især vedrørende sagsomkostninger.

Peter Toftager

retsassessor

/tja/loch

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Kolding, den 12.juni 2020

Louise Juul Jensen

Retsassistent