

[AM2021.10.07B]

Retten i Hjørrings DOM - 7. oktober 2021 - ALIC-1664/2021 - 51TC-80201-00206-20

Anklagemyndigheden mod T , født marts 1961

Anklageskrift er modtaget den 3. maj 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1 - spirituskørsel, ved den 21. maj 2020 ca. kl. 17.15 at have ført varebil med reg.nr. ... ad Asåvej i Asaa efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af varebil med reg.nr. ... og stelnr. ... hos tiltalte, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2.

Tiltalte T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet politiassistent V .

Der blev den 21. maj 2020 kl. 19.20 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,98 promille alkohol.

Tiltaltes kørekort har været inddraget af politiet i perioden fra den 25. maj 2020 til den 5. januar 2021.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte på grund af KOL og psykiske udfordringer ikke er i stand til at gennemføre samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold oplyst, at han i foråret blev tilkendt førtidspension.

Tiltalte har i 2020 haft en registreret indkomst på 37.815 kr.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har blandt andet forklaret, at han den 21. maj 2020 førte sin egen varebil ad Asåvej, at en motorcykelbetjent gjorde tegn til, at han skulle standse, at han holdte ind, at han låste døren, og at han herefter drak en halv flaske vodka. Tiltalte har endvidere forklaret, at han i Ekstra Bladet har læst om én på Fyn, der havde gjort lignende og derfor ikke kunne dømmes for spirituskørsel. Tiltalte har forklaret, at han forud for kørslen havde drukket 3-4 øl, herunder 2 hurtige et kvarter før, at han ikke selv havde en fornemmelse af, at promillen var høj, at han ikke kan huske, hvem der standsede motoren, og at han fik taget en blodprøve den pågældende dag.

Politiassistent V har blandt andet forklaret, at han den 21. maj 2020 kørte almindelig patrulje på motorcykel, at han observerede tiltalte køre slingende, at han bragte tiltalte til standsning, at tiltalte stoppede midt på vejen, at tiltalte låste døren, og at han så tiltalte drikke en betydelig mængde af en flaske over to omgange. Politiassistent V har også forklaret, at han var selv inde og slukke motoren efter, at han fik tiltalte ud af varebilen, at tiltalte sagde "nu kan I ikke røre mig - det har jeg læst i Ekstra Bladet", at tiltalte blæste i et alkoholmeter på stedet, at alkoholmeteret udviste 0,94, hvilket svarer til en promise på det dobbelte, at han havde et indtryk af, at tiltalte var fuld i forvejen, og at tiltalte ikke forsøgte at køre efter, at tiltalte holdte ind.

På baggrund af politiassistent V's forklaring samt billede optaget af bilens placering på vejen, lægges til grund, at tiltalte efter anmodning standsede bilen på vejen uden at trække væsentligt ind til siden. Det lægges endvidere til grund, at motoren fortsat var i gang, da tiltalte låste døren og drak en betydelig mængde vodka. Henset til bilens placering, og at motoren ikke var slukket, finder retten, at kørslen ikke kan anses som afsluttet, da tiltalte indtog en betydelig mængde vodka. Det længes således til grund, at tiltalte ikke har indtaget alkohol efter kørselens afslutning.

På baggrund af ovenstående samt sagens øvrige oplysninger findes det således bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1.

Dommen gøres på baggrund af tiltaltes personlige forhold som anført nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 1.500 kr., jf. § straffelovens 58, stk. 2.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 2 år og 4 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128, stk. 2.

Der er ved frakendelsestidens længde taget højde for den periode, hvor tiltalte har haft førerretten inddraget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, såfremt tiltalte ikke begår noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale en samlet bøde på 1.500 kr. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 2 år og 4 måneder fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres varebil med reg.nr. ... og stelnr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Alice Mølholm Jungersen