

AM2024.10.15V

Retten i Holstebros DOM

Dato: 27. november 2023

Retten sagsnr.: 5-887/2023

Politiets sagsnr.: 4100-76631-01128-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1973

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. marts 2023.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 290 a, hvidvask,

ved den 7. juli 2022 på et ukendt sted i og omkring Holstebro, på sin bankkonto i med registreringsnummer ... og kontonummer ... i *Bank1*, at have modtaget 10.000 kr. af en ukendt person, selv om tiltalte vidste eller bestemt måtte formode at pengene stammede fra en strafbar lovovertrædelse, hvorefter tiltalte hævede penge i *Bank1*'s hæveautomat i Holstebro og videregav dem til en pt. ukendt person, for at skjule eller tilsløre pengenes ulovlige oprindelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, *Tiltalte*, har forklaret, at *Person* ringede til ham og spurgte, om han måtte låne hans konto, da *Person* havde fået lov til at låne 10.000 kr. af sin fætter til køb af møbler. *Person* havde ikke fået sit hævekort endnu, og det var derfor, han havde brug for tiltaltes konto. Han og *Person* var gode venner på det tidspunkt. Han kendte *Person* gennem det kriminelle miljø.

Han blev samlet op af tre indvandrere, da han skulle hæve pengene, og på det tidspunkt regnede han ud, at det med lånet ikke var reelt. Han kendte ikke dem, der samlede ham op. Han blev nødt til at sætte sig ind i bilen, og de kørte ned til den gamle busholdeplads, og han gik over og hævede pengene i *Bank1*. Han kunne ikke gøre andet end at hæve pengene og aflevere dem, men det var ikke fordi, de sagde noget. Han kunne ikke få fat i *Person*. Han forsøgte at ringe til *Person*, da han blev sat af ved Q8. Han kender ikke *Persons* efternavn. Han ved, at *Person* bor på hjørnet af *Vej1* på *Vej2*, og at han tidligere boede ved *Bank2*. Han har en Harley Davidson.

Til at begynde med troede han, at det var reelt, det *Person* sagde om, at han skulle have pengene fra sin fætter. Han troede på det, indtil han blev samlet op. Han kender ikke navnet på *Persons* fætter.

Kriminalforsorgen har den 16. marts 2023 oplyst, at de har forsøgt at opnå kontakt til tiltalte, hvilket ikke er lykkedes.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er førtidspensionist og blev det i 2021. Han har haft et massivt alkoholmisbrug. Han har både drukket og røget og pumpet sig selv. Han har ikke drukket vodka og stærk øl i næsten ti dage. Han får noget hjælp. Men han har drukket lidt massivt fra morgenen af i dag, og han har røget og stukket sig selv. Det er fordi, han er presset.

Der har været nogle kommunikationsproblemer i forhold til Kriminalforsorgen. Han kunne godt være interesseret i kontakt til Kriminalforsorgen. Han startede sit massive misbrug allerede som 8 årig. Han har været igennem distriktpsykiatrien. Han kæmper meget. Han ønsker at komme ud af sit misbrug, og han vil gerne samarbejde med Kriminalforsorgen.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt de faktiske omstændigheder i sagen, hvilket støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. På denne baggrund lægges det til grund, at de 10.000 kr., der blev overført til tiltaltes konto stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

Tiltalte har endvidere erkendt, at han efter overførslen af pengene hævede pengene til 3 ukendte personer, og at han på det tidspunkt ikke var i tvivl om, at det med at *Person* skulle have lånt pengene af sin fætter ikke var reelt. Han kendte desuden *Person* fra det kriminelle miljø. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte hævede pengene til de 3 personer, selvom tiltalte indså muligheden for, at pengene med overvejende sandsynlighed stammede fra en strafbar lovovertrædelse, og at overførslen til hans konto skete med henblik på at skjule eller tilsløre den ulovlige oprindelse. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 14 dage, jf. straffelovens § 290 a.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets karakter. Efter oplysningerne om, at tiltalte fortsat er misbruger, at han kom for sent til retsmødet d.d. og selv har oplyst, at han var påvirket under retsmødet, og da tiltalte ikke har medvirket til udfærdigelsen af en personundersøgelse finder retten ikke, det er forsvarligt at gøre straffen betinget.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 14 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 9. afdelings DOM

(dommerne Linda Hangaard, Karen Foldager og Bo Ruby Nilsson (kst.) med domsmænd

Dato: 15. oktober 2024

Retten sagsnr.: S-2410-23

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1973, (advokat Keld Frederiksen, Vinderup)

Retten i Holstebro har den 27. november 2023 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 5887/2023).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse, således at straffen gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Tiltalte er ved dom af 22. juni 2022 straffet med fængsel i 60 dage for overtrædelse af straffelovens § 266, knivloven, våbenbekendtgørelsen og lov om euforiserende stoffer. Tiltalte blev løsladt efter afsoning den 26. oktober 2022.

Tiltalte er videre ved domme af 3. marts 2023 og 27. marts 2023 straffet med bøder for overtrædelse af henholdsvis ordensbekendtgørelsen og lov om euforiserende stoffer.

I forbindelse med ankesagen har Kriminalforsorgen i Holstebro foretaget en personundersøgelse. Det er vurderingen, at tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste. Det anbefales, at der som vilkår til en eventuel betinget straf fastsættes et ubetinget vilkår om alkoholbehandling og betingede vilkår om behandling for misbrug af euforiserende stoffer og om psykiatrisk behandling.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han kendte *Person* fra det kriminelle miljø. Det havde ikke noget med stoffer at gøre. *Person* var på dette punkt kriminel. *Person* kontaktede ham på telefonen for at låne tiltaltes konto. Pengene kom fra København. Det var om natten, *Person* ringede til ham om lån af kontoen. *Person* havde budt på nogle møbler. Han ved ikke hvordan og hvorledes. Han oplyste *Person* om kontonummeret. De mødtes ikke om det. Fætteren skulle overføre beløbet til tiltaltes konto, hvorefter han skulle hæve pengene og mødes med *Person*. Meget senere oplyste *Person*, at han alligevel ikke kunne mødes med ham. Han blev i stedet samlet op af nogle personer om natten og kørt over til en hæveautomat for at hæve pengene.

Han er sikker på, at *Person* fortalte ham, at han endnu ikke havde fået sit hævekort. Foreholdt afhøringsrapport af 24. november 2022, hvorefter tiltalte skulle have forklaret, at *Person* ikke kunne hæve på sit hævekort, har han forklaret, at han ikke har sagt det anførte. Han gav heller ikke pengene direkte til *Person*.

Han blev samlet op af de pågældende ved Q8-tanken på Herningvej. Han blev ikke truet, men de var mange. Han har ikke tidligere stillet sin konto til rådighed for noget tilsvarende. Han syntes, at det var

lidt underligt, men lod være at stille spørgsmål til det. Han blev dagen efter klar over, at det ikke var reelt, men om natten tænkte han kun, at det var underligt. Han tænkte ikke på, at *Person* var kommet uærligt til pengene. Han havde ikke mistanke til, at der skulle være noget ulovligt ved *Persons* aftale med sin fætter.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har sat sit hashmisbrug meget ned. Han har et generelt ønske om at komme ud af dette misbrug. Han har også et alkoholmisbrug, som han ikke selv kan klare. Det har før hjulpet ham at have hjælp til at komme ud af dette misbrug. Han har en positiv omgangskreds, der støtter og bakker ham op med hensyn til at komme ud af misbruget. Han vil gerne under tilsyn af kriminalforsorgen. Det er korrekt vurderet, at han ikke kan udføre samfundstjeneste. Han har både fysiske og psykiske problemer. Han kan godt være i sit hjem nogle dage ad gangen, hvorefter han ikke kan rumme det mere og skal ud.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte forklarede i byretten, at han på det tidspunkt, hvor han hævdede pengene til de tre ukendte personer, ikke var i tvivl om, at *Persons* forklaring om, at *Person* havde lånt pengene af sin fætter, ikke var reel. Han har i landsretten forklaret, at arrangementet var noget underligt, men at han undlod at stille spørgsmål. Landsretten tiltræder herefter og af de grunde, som byretten i øvrigt har anført, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Det tiltrædes efter forholdets karakter, at straffen er udmålt til fængsel i 14 dage.

Forholdet er begået kort tid efter, at tiltalte den 22. juni 2022 blev straffet for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 266 med en ubetinget frihedsstraf på fængsel i 60 dage. Herefter, og efter det oplyste om tiltaltes personlige forhold, er der ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.